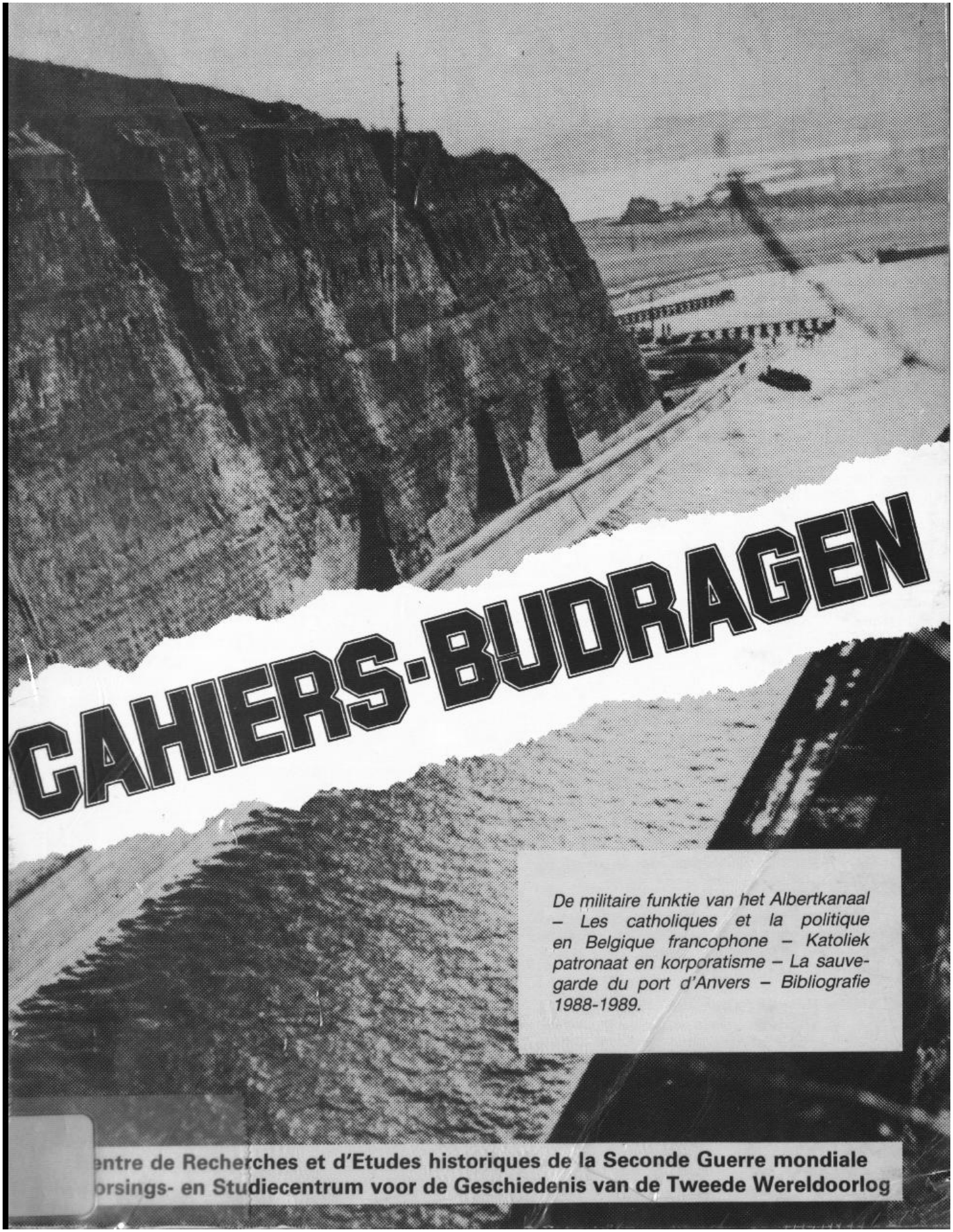


CAHIERS-BIJDRAGEN

De militaire funktie van het Albertkanaal – Les catholiques et la politique en Belgique francophone – Katoliek patronaat en korporatisme – La sauvegarde du port d'Anvers – Bibliografie 1988-1989.

entre de Recherches et d'Etudes historiques de la Seconde Guerre mondiale
orsings- en Studiecentrum voor de Geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog

Wetenschappelijk Komitee		Comité scientifique
Voorzitter	L. Tobback, Minister van Binnenlandse Zaken, van de Modernisering van de Openbare Diensten en van de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen – Ministre de l'Intérieur, de la Modernisation des Services publics et des Institutions scientifiques et culturelles nationales	Président
Ondervoorzitters	F. Balace, F. Erauw.	Vice-présidents
Leden	H. Balthazar, M. Bassleer, J.L. Charles, H. Corijn, L. De Vos, J. Gotovitch, J. Jacob, V. Janssens, E. Lamberts, J. Lory, G. Michotte, P. Muls, E. Persoons, J. Pilate, L. Radoux, C. Segers, J. Stengers, L. Van Brussel, J. Willequet, E. Witte.	Membres

Redaktiekomitee		Comité de rédaction
wnd. Direkteur	J. Gotovitch	Directeur ff.
Redaktie-sekretarissen	A. Dantoing, F. Selleslagh	Secrétaires de rédaction
Wetenschappelijke medewerkers	A. Colignon, D. Martin, W. Meyers, R. Van Doorslaer, J. Vanwelkenhuyzen.	Collaborateurs scientifiques

De auteurs zijn verantwoordelijk voor de artikels die verschijnen in de *Bijdragen*.

Het redaktiekomitee aanvaardt slechts één repliek op een artikel. De schrijver ervan mag op de repliek antwoorden. Van verdere polemiek wordt beslist afgezien.

Integrale of gedeeltelijke overname uit de *Bijdragen* is niet toegelaten, behoudens voorafgaande toestemming van het *Navorsings- en Studiecentrum voor de Geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog*. ©

De artikels die in de *Bijdragen* verschijnen worden samengevat en gerepertorieerd in *Historical Abstracts* en *America : History and Life*.

Les articles publiés dans les *Cahiers* n'engagent que la responsabilité de leurs auteurs.

Le comité de rédaction n'accepte qu'une seule réplique à un article. L'auteur de celui-ci aura la faculté de la faire suivre de ses observations. Après quoi le débat sera tenu pour clos.

La reproduction intégrale ou partielle des *Cahiers* est interdite sauf autorisation expresse du *Centre de recherches et d'études historiques de la Seconde Guerre mondiale*. ©

Les articles paraissant dans cette revue sont résumés et répertoriés dans *Historical Abstracts* et *America : History and Life*.

L 1/1

BIJDRAGEN – CAHIERS

13

oktober / octobre 1990

MINISTERIE
VAN ONDERWIJS

Algemeen Rijksarchief

NAVORSINGS- EN STUDIECENTRUM VOOR DE GESCHIEDENIS VAN DE TWEEDE WERELDOORLOG

MINISTERE
DE L'EDUCATION NATIONALE

Archives Générales du Royaume

CENTRE DE RECHERCHES ET D'ETUDES HISTORIQUES DE LA SECONDE GUERRE MONDIALE

BIJDRAGEN CAHIERS

13
Oktober 1990

13
Octobre 1990

INHOUD **SOMMAIRE**

Luc DE VOS, Frank DECAT, Dirk VAN DUYSE
De militaire funktie van het Albertkanaal p. 5

Martin CONWAY
De la « cité séculière » à la « cité de Dieu » : Les catholiques et la politique dans la Belgique de l'entre-deux-guerres p. 59

Dirk LUYTEN
Het katolieke patronaat en het korporatisme in de jaren dertig en tijdens de bezetting p. 91

Victor MARQUET
La sauvegarde du port d'Anvers p. 149

Jean-Claude BURGELMAN
Repliek op het artikel van J. Veldekens en J.R. De Kriek p. 219

Samenvattingen – Résumés – Summaries p. 223

Bibliografie p. 235

Publikaties – Publications p. 277

Leuvenseplein, 4 – bus 19,
1000 Brussel — Tel. 218.45.27

Place de Louvain, 4 – bte 19,
1000 Bruxelles — Tél. 218.45.27

Luc De Vos
Frank Decat
Dirk Van Duyse

DE MILITAIRE FUNKTIE VAN HET ALBERTKANAAL.

Vijftig jaar geleden, in juli 1939, werd het Albertkanaal in gebruik genomen. Bekijkt men dit verbindingskanaal tussen Antwerpen en Luik steeds vanuit een ekonomische invalshoek, dan verliest men uit het oog dat het tijdens het interbellum ook een strategische betekenis werd toegemeten. Naar aanleiding van dit jubileum blijkt het nuttig dieper in te gaan op dit minder bekend gegeven.

De verbinding van de Maas met de Schelde door middel van een kanaal, was een droom die reeds enkele eeuwen leefde. Om te beantwoorden aan nieuwe vereisten werd vanaf de eeuwwisseling deze betrachting aktief heropgenomen. Tijdens de jaren 1920 begon ook de legerleiding het nut in te zien van het nieuwe verbindingskanaal. In hoeverre het militaire aspekt meespeelde bij de uiteindelijke beslissing tot aanleg wordt eerst onderzocht. Daarna komt de integratie van het Albertkanaal in de Belgische defensieplannen aan bod, en of deze funktie aan de verwachtingen beantwoordde bij het uitbreken van Wereldoorlog II. Tenslotte wordt de rol belicht van deze stelling voor het Duitse leger, als hindernis tegen de oprukkende Geallieerden tijdens de septemberdagen van 1944.

1. MILITAIRE INVLOED BIJ DE AANLEG VAN HET ALBERTKANAAL.

De eerste verwijzing naar de militaire funktie van een mogelijk verbindingskanaal tussen Schelde en Maas vinden we terug in 1905. Luitenant-kolonel A. Fontaine opperde dit idee naar aanleiding van de diskussie over het verdedigingssysteem rond Antwerpen. Het voorgestelde kanaal zou voor hem immers niet alleen in vredestijd van nut zijn, maar ook tijdens een oorlog als een militaire dekkingsgordel rond Antwerpen. Bovendien zou deze defensieve waterweg een verbinding vormen tussen de Luikse en Antwerpse versterkingen. Aldus werden de voordelen voor ekonomie en landsverdediging gekombineerd (1). Deze opinie werd

(1) A. FONTAINE, *Le canal à minimum d'écluses Anvers-Campine charbonnière-Liège*, in *Revue de la ligue maritime belge*, 1923, jg. XXIII, nr. 5, p. 65-68. Id., *Energie hydraulique belge*, in *Annales des mines de la Belgique*, 1925, dl. XXVI, p. 1024.

gedeeld door de Limburgse volksvertegenwoordiger en toonaangevende katolieke politicus G. Helleputte (2).

In de loop van de jaren 1920 stond de verbinding van Maas en Schelde opnieuw in het middelpunt van de belangstelling. De bestaande waterwegen voldeden niet langer. Allerlei initiatieven werden ontwikkeld en diverse projekten voorgesteld (3).

Het voorstel van de regering veroorzaakte veel kritiek en gaf aanleiding tot een heuse polemiek. Verschillende alternatieven vonden steun in de pers. Onder deze druk, ook vanuit het parlement, richtte baron A. Ruzette als minister van Landbouw en Openbare Werken in 1923 (4) een kommissie op *chargée d'examiner la question de la création d'un canal destiné à relier Anvers à Liège et, subsidiairement, celle de la construction du canal Anvers-Rhin*. Deze kommissie Bouckaert (werkzaam van 24 oktober 1923 tot 18 mei 1926) nodigde de diverse auteurs uit om hun ontwerpen voor te stellen. Onder hen bevond zich Fontaine, die teruggreep naar zijn bekende ideeën. Voor hem maakte het toekomstig kanaal Luik-Antwerpen slechts een element uit van een ruim werkenprogramma voor een rationeel gebruik van de waterwegen. Het kanaal zelf zou dan niet enkel de ekonomische kontakten tussen Maas en Scheldebekken bevorderen, maar bovendien de verdediging van het land versterken (5).

Stond het belang van het verbindingskanaal buiten elke diskussie, dan heerste er wel onzekerheid over de keuze van het trajekt, de technische implikaties, en de grootte van de uitgaven. Ten gevolge van de financiële moeilijkheden onder de eerste rooms-rode regering Poullet-Vandervelde, bleven de besluiten van de kommissie Bouckaert alsnog onuitgevoerd.

Bovendien hadden ondertussen ook de Belgische en Nederlandse regeringen zich over de kwestie gebogen, samen met de behandeling van het Scheldevraagstuk en de Rijn-Scheldeverbinding. Er werd onderhandeld over de herziening van het verdrag van 1839, dat resulteerde in een voorlopig akkoord van 3 april 1925. Vooreerst kwamen enkele politieke en militaire aspekten aan bod. België drong al sinds Wereldoorlog I aan op een

(2) *Ce travail serait d'une haute utilité au point de vue industriel et commercial, notamment pour le Limbourg et le nord de la province d'Anvers ... Ce Canal servirait en même temps d'enceinte de sûreté et la ville se trouverait débarrassée d'une nouvelle enceinte militaire*, in *Annales parlementaires. Chambres des Représentants*, 10/XI/1905, p. 2241.

(3) Voor een overzicht van deze voorgaande plannen : A. DELMER, *Le Canal Albert*, dl. I, Luik, 1939, p. 18-38. Delmer, ingenieur, voormalig kabinetschef van de eerste minister en sekretaris-generaal van Openbare Werken, was achtereenvolgens lid van de Commissie Bouckaert, de Nationale Commissie van Grote Werken en het Technisch en Financieel Comité van Grote Werken (zie verder), en aldus een eersterangsgetuige bij uitstek.

(4) Bij KB van 27 augustus 1923 volgens A. DELMER, *op.cit.*, p.39; maar evenwel niet terug te vinden noch in *De verzameling van wetten en besluiten*, noch in de *Pasinomie*.

(5) A. DELMER, *op.cit.*, p. 38-56.

militaire samenwerking met Nederland. *La trouée de Maastricht* vormde immers een bres in de landsverdediging, aangezien onze noorderbuur niet in staat was een adekwate defensie te organizeren voor deze regio. Met het nieuwe akkoord erkende Nederland dat de Belgische onzijdigheid, zoals die in 1839 door Frankrijk, Groot-Brittannië, Oostenrijk, Pruisen en Rusland was opgelegd en gegarandeerd, was vervallen. Bovendien werd een *casus-belli* verklaring opgenomen : een Duitse inval in Nederlands Limburg zou Nederland automatisch tot bondgenoot van België maken. De verdediging van het Belgische noordoosten werd dan wel beter gewaarborgd, maar de nagestreefde militaire afspraken met de noorderbuur werden echter niet afgemaakt.

Wat de ekonomische aspekten van het voorlopig akkoord aangaat, werden beide partners het onder meer eens over de verbindingen met de Maas. Een werkenprogramma kwam tot stand om het Belgisch Maasverkeer vlotter te verlengen naar Antwerpen en Rotterdam. Bestaande kanalen zouden verbeterd worden en een nieuwe verbinding diende uitgevoerd tussen de Zuid-Willemsvaart en de Maas, voor schepen van 1000 ton. Was dit de goedkoopste oplossing , bovendien gedeeld door beide landen, dan vereiste de Belgische scheepvaart tussen Antwerpen en Luik echter nog steeds doortocht langs Maastricht. Het akkoord werd wel door de Nederlandse Tweede Kamer aangenomen (50 tegen 47 stemmen), maar werd uiteindelijk door de Eerste Kamer verworpen op 24 maart 1927 (33 tegen 17 stemmen) (6).

Met de ekonomische opbloei onder de twee regeringen van de katoliek H. Jaspar, laaide de belangstelling voor een rechtstreeks verbindingskanaal opnieuw op; ook al omdat duidelijk werd dat Nederland het helemaal niet ernstig meende met het afgesloten verdrag. Onze noorderburen waren daarentegen zelf reeds begonnen op hoog tempo de waterwegeninfrastruktuur te verbeteren (onder meer bouw Juliana-kanaal). België zag daarin het gevaar dat zonder reaktie het Maasverkeer grotendeels zou weggelokt worden naar Rotterdam, ten nadele van Antwerpen (7).

---

(6) En dus niet zoals A. Delmer beweert : *Cette solution commune ... tomba avec le rejet du traité de 1925 par la Seconde Chambre des Etats généraux.* (A. DELMER, *op.cit.*, p. 37-38, 80-83). Vergelijk met : *Onze onderhandelingen met Nederland. Verslag van den heer Paul Segers, Staatsminister, aan den Belgischen Senaat voorgedragen*, Antwerpen, 1929, p. 29-31 — B.M. TELDERS, *La révision des traités de 1839*, Den Haag, 1935, p. 33-41 — R.L. SCHUURSMA, *Het onaannemelijk tractaat. Het verdrag met België van 3 april 1925 in de Nederlandse publieke opinie*, Groningen, 1975, p. 47-55 en 197-249 — C.R. VAN DER KLAAUW, *Politieke betrekkingen tussen Nederland en België 1919-1939*, Leiden, 1953, p. 76-113.

(7) A. DELMER, *op.cit.*, p. 56 — *La Belgique maritime, coloniale et économique*, jg. XXII, nr. 19, 6/V/1928, p. 344-348 : Toespraak van A. Delmer voor La Société d'Economie politique — *Nationale Commissie voor de groote werken. Maart-juni 1927. Instelling — werken — beslissingen — verslag. (Kabinet van den eersten minister)*, Brussel, 1927, p. 3-4, 23-24, 78-84 — *Onze onderhandelingen met Nederland*, p. 29 e.v.

Bij KB van 1 maart 1927 werd dan ook een *Commission nationale des Grands Travaux* opgericht, met een gevarieerde opdracht. Men diende in technisch, ekonomisch en financieel opzicht oplossingen te formuleren voor een betere toegang tot de zee, en tot vrijwaring van het Maasbekken tegen overstroming. Daarnaast diende men ook de vraagstukken te bekijken in verband met het voortbrengen en verdelen van hydro-elektrische energie. Vier subkommissies werden opgericht. De derde was bevoegd voor de scheepvaart tussen de Maas en Antwerpen, met als lid onder meer Fontaine. Daarnaast werd J. Beaudoux, professor aan de Militaire School, als sekretaris aangesteld; en volgde kommandant E. Gilbert de aktiviteiten als afgevaardigde van Landsverdediging (8).

Dit departement in het algemeen, en de legertop in het bijzonder, toonde zeker interesse voor het in eerste instantie ekonomische projekt. Twee invalshoeken werden doorgelicht. Vooreerst stelde men zich de vraag in hoeverre de nieuwe kanaalverbinding geheel of gedeeltelijk van nut zou zijn als defensiestelling. Anderzijds ging men na in hoeverre het als hindernis kon worden ingebouwd, middels beredeneerde en voorbereide destruktie- en obstruktiewerken. Wat het eerste aspekt aangaat, was het nieuwe kanaal niet in al zijn geledingen van hetzelfde strategische nut. Vooral het oostelijke deel, ten noorden van Luik tot Hasselt, bood onbetwistbare voordelen. De uitgraving diende er dan ook dieper en breder te gebeuren. Ook voor de verdediging van de Antwerpse regio vormde het een belangrijk element tegenover het noorden, eventueel gekoppeld aan inundaties. Daarnaast vormt het door zijn uitgraving een eenvoudig middel tot vertraging van een vijandelijke gemotorizeerde aanval. Zowel de weg- als spoorverbindingen konden op deze manier veel beter gekontroleerd en beveiligd worden. Bij de bruggebouw diende men dan ook alle maatregelen te nemen die een snelle en zekere destruktie mogelijk maakten. Daarnaast dienden de zuidelijke oevers uitgebouwd te worden met het oog op militair gebruik. Een voortdurende gedachtenwisseling met Openbare Werken was uiteraard vereist van zodra het projekt aanvaard was (9).

Ook de derde subkommissie kwam tot het besluit dat een rechtstreekse verbinding tussen de Maas en Antwerpen, geheel op Belgisch grondgebied, onontbeerlijk was als antwoord op de Nederlandse werken. Daarnaast kon men zo de ontoereikende bestaande kanalen mijden, en werd een belangrijke tijdswinst gerealizeerd. Bovendien werd er verwezen naar de voordelen op militair vlak (10). Dit argument hoeft niet te verbazen aangezien

(8) A. DELMER, *op.cit.*, p. 59 — *Moniteur belge*, 2/III/1927, p. 846-847 — *Nationale Commissie voor de groote werken*, p. 5-11.

(9) Archief van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, dossier nr. 13.331; kaft *Canal Albert et prises d'eau à la Meuse (1928-1939)* : ongedateerde nota (waarschijnlijk uit 1927) *relative aux avantages militaires de la création du nouveau canal Liège-Anvers*. Dit dossier omvat rijke informatie over het kanaal, vooral de invloed die deze nieuwe verbinding uitoefende op de Belgisch-Nederlandse relaties.

(10) A. DELMER, *op.cit.*, p. 59 — *Nationale Commissie voor de groote werken*, p. 24-25, 62-63.

het ministerie van Landsverdediging in zijn vertegenwoordiger de geschikte pleitbezorger had. Daarbij werden de opmerkingen vanwege de Kommissie van vestingwerken opnieuw opgenomen, zoals die reeds naar voor waren gebracht in de kommissie Bouckaert. Zo werd op de noodzaak gewezen de opeenhoping van aarde en materiaal te vermijden op de noord- en oostoevers van het nieuwe kanaal en werd het nut beklemtoond om de beheersing van de zuid- en westdijken op de noord- en oostdijken te bekomen. Landsverdediging drong er verder op aan dat het op te maken lastenkohier onder meer zou bepalen dat de plannen betreffende het kanaal aan het departement zouden meegedeeld worden. Ook de plannen voor de bruggen en sluizen dienden tijdig overgemaakt te worden, zodat kon bestudeerd worden wat eventueel diende voorzien te worden op het vlak van de verdediging en vernieling. De bijkomende kosten die de militaire wensen mochten meebrengen, zouden dan ook geheel worden vergoed (11).

Enkel de vertegenwoordiger van de Nationale Maatschappij van de Spoorwegen kon zich met de keuze voor een rechtstreeks verbindingskanaal niet akkoord verklaren. Hij vreesde ongetwijfeld de konkurrentie voor het spoor. Desondanks nam de kommissie unaniem de voorstellen van de subkommissie over. Zo werd het trajekt Luik-Lixhe-Eigenbilzen-Hasselt-Kwaadmechelen-Herentals-Antwerpen aanbevolen. Men drong aan op het onmiddellijk opstarten van de werken aan de twee uiteinden, terwijl peilingen ondernomen werden voor het bepalen van het beste profiel van het tussengedeelte. Verder vroeg men een financieringsplan op te stellen, waardoor een snelle uitvoering verzekerd zou worden (12).

Dankzij de gunstige ekonomische evolutie werd het mogelijk belangrijke openbare werken uit te voeren. De wet van 24 april 1928 schiep een Fonds voor Grote Werken, waardoor onder meer een aanvang kon gemaakt worden met het graven van het Albertkanaal (13).

---

(11) *Nationale Commissie voor de groote werken*, p. 86-87 — *La Défense Nationale considérait en 1927 que le projet contournant l'enclave de Maestricht est la meilleure solution. Elle a formulé son avis à la Commission Nationale des Grands Travaux dans les termes suivants : « La commission des fortifications estime que le canal direct de Liège à Anvers constituera une voie d'eau très intéressante au point de vue militaire. Elle signale l'inconvénient qu'il y aurait à adopter un tracé passant par l'enclave de Maestricht. D'autre part, toutes ces préférences vont à un canal sans bief de partage et au tracé présenté par M. Van Caenegem (de Lixhe par Canne, jusqu'à Hasselt, point à partir duquel il suit le tracé présenté par la Commission précédente) »* — Archief Ministerie van Buitenlandse Zaken (zie noot 9) map : *Comité technique et financier des Grands Travaux, Séance du 16/11/1928.* J. Van Caenegem, katoliek Limburgs parlementariër en later trouwens minister van Openbare Werken, was ontwerper van diverse voorstellen, en lid van de Nationale Commissie voor Grote Werken.

(12) *Nationale Commissie voor de groote werken*, p. 24-28 — A. DELMER, *op.cit.*, p. 63-64.

(13) A. DELMER, *op.cit.*, p. 92-98.

Om tegemoet te komen aan de noodzaak om de vereiste gronden snel te verwerven, besloot de overheid bij KB van 9 september 1929, tot de oprichting van *Comités d'acquisition d'immeubles*. Toch bleef de onteigeningsprocedure aanslepen. Daaraan poogde men te verhelpen door de tijdelijke wet van 3 januari 1934, die de onmiddellijke inbezitneming van terreinen toeliet indien deze nodig waren voor de defensieve organizatie van het grondgebied. Deze wet werd veelvuldig toegepast voor de aanleg van het Albertkanaal ([14]).

Voordien reeds, bij KB van 18 november 1927, werd een *Comité technique et financier des Grands Travaux* opgericht, met onder meer als lid generaal S. Cambier als afgevaardigde van het ministerie van Landsverdediging. Werkzaam tot 1931 was het, als verlengstuk van de Commissie voor Groote Werken, een raadgevend lichaam dat diende te beraadslagen over alle technische, financiële, administratieve en ekonomische vragen die haar door de minister werden toevertrouwd in verband met de grote werken. Zo diende het tussen te komen bij de trajektkeuze van het verbindingskanaal tussen Maas en Demer, aangezien twee voorstellen werden uitgewerkt.

Enerzijds ging men uit van de lijnrichting Luik, Lixhe, Zichen-Zussen-Bolder, Eigenbilzen, Hasselt; anderzijds stelde men voor het kanaal te graven van Luik naar Kanne, lopende langs de Maastrichtse inham op Belgisch grondgebied tot Briegden en verder naar Eigenbilzen. Na advies van de departementen van Buitenlandse Zaken en Landsverdediging, werd het pleit beslecht in het voordeel van de tweede mogelijkheid, niet in het minst omwille van de voordelen in militair opzicht, als beste verdedigingslinie ([15]).

In verband met de aanleg van het Albertkanaal in de sektie Lixhe-Briegden traden ook nog specifieke problemen op. De onderzoekskommissie, opgericht om de problemen nader te onderzoeken, stelde vooraf nog eens het belang van deze defensielijn voor de veiligheid van het grondgebied. Voor wat de doorsteek te Ternaaien betrof, drongen zich drie oplossingen op. De kommissie koos ten gunste van de derde oplossing, wegens de voordelen op het vlak van de kostprijs, de scheepvaart en de landsverdediging; meer bepaald het verzekeren van de dekking van het op te richten fort Eben-Emael ([16]).

---

(14) *Ibidem*, p. 103-104.

(15) *Ibidem*, p. 105-109 — A. DELMER, *Le canal Albert. Les raisons justifiant sa construction. Les conditions de réalisation. L'état d'avancement des travaux*, in *Bulletin de la Société belge des Ingénieurs et des industriels*, 1933, nr. 6, p. 16-18 — *Onze onderhandelingen met Nederland*, p. 36-37.

(16) A. DELMER, *Le Canal Albert*, p. 229-237, 245-251 — *Rapport du Comité d'enquête institué par M. Le ministre des travaux publics pour l'examen des conditions d'exécution de la première entreprise du canal Albert*, Brussel, 1934, p. 45-56.

Uit deze beschrijving komt duidelijk de militaire invloed tot uiting bij de aanleg van het Albertkanaal. Ook de tijdgenoten waren overtuigd van de ekonomische en strategische belangenvermenging bij de diverse beslissingsstadia. Deze overtuiging werd het duidelijkst verwoord in het verslag van de katolieke senator P. Segers ([17]).

De eerste oplossing was niet interessant: het bood geen behoorlijke verbinding met het Limburgse mijnbekken; het was niet doeltreffend door de te overwinnen obstakels als lengte, aantal sluizen en de blijvende afhankelijkheid van Nederland via Maastricht. Bovendien was het naar verhouding te duur ten opzichte van de tweede oplossing. Door deze tweede optie verkreeg men een rechtstreekse verbindingsweg tussen oost en west, die bovendien het mijnbekken ontsloot. Dit had een tijdsbesparend effekt tot gevolg, wegens de kortere afstand en het geringer aantal sluizen.

Het rechtstreekse kanaal verzekerde echter nog bijkomende, politieke voordelen. Vooreerst liet het België meester van zijn waterwegen tussen Luik en Antwerpen, waardoor men belette dat het overgrote deel van de scheepvaart werd afgeleid naar Rotterdam. Daarnaast was men niet langer verplicht Nederlands grondgebied aan te doen. Anderzijds was deze optie superieur in militair opzicht. Hiervoor greep Segers terug naar de herinnering aan de Duitse inval in 1914. Tevens werd duidelijk, in de loop van de onderhandelingen met het neutrale Nederland in 1919, dat het Belgische veiligheidsstreven niet zou kunnen gerealizeerd worden ten koste van de noorderbuur. De oproepen voor een Belgisch-Nederlands militair akkoord voor Nederlands Limburg, omdat België verstoken was van militair verdedigbare grenzen in deze regio, werden afgewezen in de loop van de vredeskonferentie. Zo bleef België blootgesteld aan een onverhoedse inval langs zijn noordoostelijke grens. De beslissing tot de aanleg van het Albertkanaal bracht dan ook de oplossing, die eindelijk een ernstige grensdekking verzekerde. Aldus vormde het een militaire versterking, vooreerst van de Maas ten noorden van Luik, daarna van deze stroom ter hoogte van de Maastrichtse inham, en tenslotte van de Kempische kanalen langs de noordoostelijke grens ([18]).

---

(17) P. Segers was trouwens zowel lid van de Nationale Commissie voor Grote Werken, als van het Technische en Financiële Comité van groote Werken.

(18) *Onze onderhandelingen met Nederland*, p. 31-36. Vergelijk met G. PROVOOST, *Vlaanderen en het militair-politiek beleid in België tussen de tweede wereldoorlogen*, dl. I, Leuven, 1976, p. 48-61 — B.M. TELDERS, *op.cit.*, p. 29-32.

Diverse auteurs volgden deze overtuiging, wat de vermenging betrof van ekonomische en strategische aspekten die bijdroegen tot de uiteindelijke goedkeuring (19).

Het belang dat de militairen zelf aan het Albertkanaal hechtten, wordt verder aangetoond door hun aanwezigheid, naast de koning en andere hoogwaardigheidsbeklederS, bij de plechtige inhulding van de diverse sekties (20).

2. INTEGRATIE VAN HET ALBERTKANAAL IN DE BELGISCHE DEFENSIEPLANNEN.

De bespreking van de integratie van het Albertkanaal in de Belgische defensiepolitiek vereist een overzicht van de evolutie van deze defensievisie. Deze evolutie in het interbellum hangt nauw samen met het internationale statuut van België en voert ons terug naar het Frans-Belgisch militair akkoord van 1920. Omwille van de veranderende internationale situatie in de loop van de jaren 1920-'30 dienden de strategische inzichten en doelstellingen te worden aangepast en bijgesteld. Daardoor werd ook het militaire nut van het Albertkanaal anders ingeschat.

De Belgische regering kwam naar aanleiding van de Duitse inval van augustus 1914, tot de overtuiging dat men nog tijdens de oorlog wilde afzien van het neutraliteitsstatuut van 1839. Daarnaast dienden tegen een eventue-

---

(19) *Le canal direct de Liège à Anvers*, in *La Belgique maritime, coloniale et économique*, nr. 39, jg. XXXIII, 6/X/1929, p. 646-647 — DE BRABANDERE, *Le rail et l'eau ou les chemins de fer et les voies navigables et le canal Albert*, in *Annales des travaux publics de Belgique*, 1933, jg. LXXXVI, dl. XXXIV, p. 459-463 — A. DELMER, *Les raisons justifiant sa construction* — LAMBERMONT, *Le canal direct Liège-Anvers*, in *Revue universelle des Mines*, jg. LXXIII, 1/VIII/1930, p. 67 — K. Pinxten verduidelijkte die belangenvermenging als volgt : « Redenen van militaire aard hebben zonder twijfel sterk meegesproken, om tot het aanleggen van het Albertkanaal te doen besluiten ... De talrijke ›abris‹ in gewapend beton, welke over heel de lengte op de linkeroever gezaaid liggen en de loopgravenbouw der berms tussen Genk en Lixhe bewijzen het evenzeer. De eerste en voornaamste reden voor het besteden van ontzaglijke sommen aan de nieuwe waterweg, schijnt wel voort te spruiten uit de noodzakelijke geachte verdediging der oostelijke grens van het land. Het is voldoende gekend dat het ministerie van Openbare Werken en dat van Landsverdediging in mekaar verstrengeld zitten, voor het uitvoeren en het bouwen van het Albertkanaal ... » (K. PINXTEN, *Het Albertkanaal. Zijn economische beteekenis voor Vlaanderen*, Antwerpen/Brussel/Gent/Leuven, 1936, p. 33-34).

(20) De inhuldiging van de sektie Ternaaien-Lanaken op 16 oktober 1934 werd b.v. opgeluisterd door de aanwezigheid van de generaals J. Mozin, J. Van Emelen, M. Gillieaux, en van majoor A. van Caubergh. *Le Canal Albert. Inauguration solennelle de la section Lanaye-Lanaken par LL. MM. le Roi et la Reine*, in *Annales des travaux publics de la Belgique*, 1934, jg. LXXXVII, dl. XXXV, p. 758 en 761. De opening op 13 mei 1935 van de sektie Antwerpen-Herentals, werd o.a. bijgewoond door de generaals M. Tasnier, E. Crouquet, A. Cumont, M. Gillieaux, M. Cattoir, A. Wibier, en E. Janssens. *Un nouveau bulletin de victoire aux travaux du canal Albert. LL. MM. le Roi et la Reine ont inauguré solennellement, le lundi 13 mai, la section Anvers-Wynegem-Herentals*, in *L'Avenir belge*, jg. XLIII, nr. 20, 18/V/1935 (speciaal supplement), p. 27 en 29.

le Duitse revanche territoriale eisen te worden gesteld om België een vervangend veiligheidsschild te bezorgen. Allianties met Frankrijk en Engeland zouden de internationale situatie van België helpen waarborgen. Op de vredeskonferentie van Versailles bleken deze aspiraties echter te hoog gegrepen, enkel inzake het nieuwe statuut werd voldoening bekomen. Van het door de annexionisten gedroomde veiligheidsschild bleef niets over, behalve het demilitarizatiestatuut van de Rijnzone. Nederland van zijn kant wees elke militaire samenwerking af, zowel wat de Scheldemonding als Limburg betrof. Uiteindelijk kwamen enkel nog onderhandelingen met Frankrijk in aanmerking voor een stabiele internationale positie: een Belgisch-Luxemburgse unie in ruil voor een Frans-Belgische militaire unie ([21]).

Inhuldiging van het tweede vak van het Albertkanaal. De schepen met Leopold III en zijn gevolg nabij de brug van Lanaken (oktober 1934) (NCWO II)

Mochten we voortaan dus zelfstandig onze buitenlandse politiek bepalen, dan werd deze evenwel totaal op Frankrijk georiënteerd. Deze visie werd gesteund door de francofone bevolking, maar lokte van Vlaamse zijde heel wat kritiek uit. Deze tegenstelling tussen beide taalgroepen op het vlak van de buitenlandse politiek bleek voor het eerst met het Frans-Belgisch militair akkoord van 7 september 1920, door de respektievelijke militaire staven uitgewerkt. Pogingen om Groot-Brittannië te betrekken bij een drieledige militaire alliantie sprongen af. De dubbelzinnige en uiteenlopende doelstellingen voor beide partners om het akkoord af te sluiten, kwamen al vlug tot uiting. Duidelijkheid daaromtrent werd niet bevorderd door de

(21) G. PROVOOST, *op.cit.*, dl. I p. 23-80 — R. VAN EENOO, *België en het buitenland 1918-1940*, in *Algemene Geschiedenis der Nederlanden*, 1979, dl. XIV, p. 314-319 — C.A. VAN DER KLAAUW, *op.cit.*, p. 8-75.

geheimhouding die er rond gecreëerd werd. Voor Frankrijk was Duitsland tot verdragsnaleving dwingen primordiaal, maar het leidde uit het akkoord ook de mogelijkheid af België preventief te betreden bij internationale spanning of Duitse dreiging. Ons land daarentegen beklemtoonde het defensief karakter, namelijk enkel een toepassing bij een niet uitgelokte Duitse agressie op een van beide partners. Verder was de verdediging van het nationale grondgebied de hoofdbekommernis (22).

Bepaalde verplichtingen, zoals de diensttijd, die voortkwamen uit het akkoord, lagen in België bovendien elektoraal gevoelig. Dit probleem werd aangepakt in de Gemengde Militaire Commissie van 1920. In toepassing van het akkoord stelde de Belgische stafchef H. Maglinse, die sterk op Frankrijk georiënteerd was, een memorandum op over de Belgische defensieplannen. Hij voorzag enkel de mogelijkheid van een Duitse aanval, en wel slechts ten zuiden of, meer waarschijnlijk, ten noorden van de Maas. Aldus werd geopteerd voor een doorlopend front van in de diepte georganizeerde slagvelden, in totaal vijf. Konden de Belgische troepen alleen de verdediging van het grensgebied niet aan, dan werd er gerekend op de steun van Franse versterkingen.

Tot in 1925 verliep de militaire samenwerking met Frankrijk vlot, waardoor de Belgische en Franse defensieplannen bij elkaar aansloten, alhoewel de uitvoering uitgesteld werd. De Ruhrbezetting met Frankrijk, van januari 1923 tot juli 1925, en de gezamenlijke Rijnbezetting tot november 1929, leek de verdediging van het nationaal grondgebied vooralsnog overbodig te maken. Was men het in Frankrijk nog oneens over de toe te passen defensieve strategie, dan was men er wel akkoord om de grens met België niet te versterken, aangezien deze grens het best te verdedigen was op Belgisch grondgebied. Eveneens in toepassing van het akkoord werden in december 1923 en mei 1924 Frans-Belgische stafkonferenties gehouden, om de wederzijdse mobilizatie-, koncentratie- en transportplannen aan te passen (23).

Naar aanleiding van het tot standkomen van de Locarnoverdragen in oktober 1925, werd het militair akkoord weer in vraag gesteld. Zo opperde de regering Poullet-Vandervelde reeds een besnoeiing in de militaire uitgaven. De regelmatige uitwisseling tussen Frankrijk en België van militaire inlichtingen ging ondertussen gewoon door, maar minder intensief. De Franse legerleiding bleef bevestigen dat Frankrijk zich zou blijven verdedigen vanaf de Belgisch-Duitse en Luxemburgs-Duitse grenzen. Samen met de Belgische Generale Staf diende voor de Belgisch-Duitse grens een gezamenlijke verdedigingslinie te worden uitgedokterd, met daarnaast de voorbereiding van terugtrekkingsposities (24).

(22) G. PROVOOST, *op.cit.*, dl. I, p. 81-125, 170-172, 234-238, 302-309.
(23) *Ibidem*, dl. I, p. 309-311 — N. STASSIN, *L'armée belge 1918-1936*, Onuitgeg. licentiaatsverhandeling in de militaire en luchtvaartkundige wetenschappen, Koninklijke Militaire School, 1987-'88, p. 18-28, 82-86 — *Geschiedenis van het Belgisch leger van 1830 tot heden*, Brussel, 1988, dl. II, p. 26-30, 34-37.
(24) G. PROVOOST, *op.cit.*, dl. I, p. 360-375.

De in juni 1926 tot Belgische stafchef aangestelde E. Galet was meer Engels gericht. Als vertrouwensman van koning Albert en gesteund door invloedrijke ambtenaren op het ministerie van Buitenlandse Zaken, wilde hij dan ook de militaire samenwerking met Frankrijk sterk afbouwen en in de plaats de buitenlandse en militaire politiek meer op Engeland afstemmen. Hij wilde een strikt defensieve doctrine uitbouwen, gesteund op de leer van de krachtenverhoudingen. De vorige stafchef Maglinse was nog overtuigd dat men de vijand aan de grens, of toch minstens in het grensgebied, diende tegen te houden waardoor men daar het gevecht zou aangaan. Voor deze doctrine was een intensieve grensgebiedenbezetting nodig, en dus een groot militieleger. Galet echter wilde de konfrontatie met de invaller slechts aangaan indien de verhouding gunstig was. Zo de overmacht te groot was, diende een *défensive de retraite* te worden toegepast in de richting van de Schelde waar hulp van de garanten kon worden verwacht. Deze taktiek vergde dus een beweeglijk, klein maar goed getraind beroepsleger, in staat om de vijand zoveel mogelijk te vertragen. De enige vrees was dan nog dat de Franse bijstand te laat zou komen. Dit kon slechts opgelost worden indien de Fransen het Belgisch grondgebied nog voor de vijandelijkheden mochten betreden. In dat geval echter zou België automatisch in het konflikt worden meegesleurd ([25]). In deze optiek diende alles in het werk gesteld om België buiten een konflikt te houden, en om te vermijden dat het opnieuw het Europese slagveld werd. Gekombineerde akties met Frankrijk waren niet langer vereist, maar werden ook niet a priori uitgesloten. België diende voortaan zijn lot in eigen handen te nemen, zodat met deze opvattingen het militaire akkoord niet langer gewenst was. Ook de Vlaamse en socialistische campagne vanaf 1927 bevorderde de overwegingen tot opzegging of aanpassing ervan.

De stafbesprekingen werden daardoor dan ook op een laag pitje gezet, ook al dreigden de Fransen er mee hun noordergrens te versterken, waar zij zich achter konden verschuilen bij een agressie op Belgisch grondgebied. De Generale Staf en Buitenlandse Zaken beschouwden deze versterking van de Franse noordergrens echter als een bijkomende veiligheidsgarantie, die de kans op een inval verkleinde ([26]).

Galet toog dadelijk aan het werk om een Belgisch verdedigingsstelsel te ontwerpen, dat werd uitgewerkt alsof er geen Frans-Belgisch militair akkoord was. Vooreerst stelde hij een onderzoek in naar de wenselijkheid tot herstel van de forten van Luik, Antwerpen, en Namen. De op 22 oktober 1926 opgerichtte *Commission d'études de la meilleure utilisation de nos forts*, onder voorzitterschap van generaal Cambier ([27]), kwam op 24 februari 1927 tot de konklusie dat het inderdaad wenselijk was de forten te herstellen

(25) *Ibidem*, dl. I, p. 384-397 — R. VAN EENOO, *op.cit.*, p. 324-325.
(26) G. PROVOOST, *op.cit.*, dl. I, p. 435-440, 443-447, 459-460.
(27) S. Cambier werd later ook lid van het reeds vermelde Technisch en Financieel Comité van Grote Werken.

en te modernizeren. Het was de bedoeling langs de oostgrens, gesteund op de Maas, een versterkte defensiezone uit te bouwen.

Bij ministerieel besluit van 21 maart 1927 werd al een tweede studiekommissie opgericht, onder leiding van generaal A. Borremans, die een globaal advies diende te verstrekken over een Belgisch versterkingssysteem, de *Commission pour l'étude du Système fortificatif du Pays*. Als basisbeginsel werd het stelsel van de permanent-versterkte gebieden aanvaard, in tegenstelling tot de organizatie van een doorlopend grensgebied dat voor een klein land met een uitgestrekte bedreigde grens onmogelijk te realizeren was. De eerste mogelijkheid daarentegen koncentreerde de defensiemiddelen in bepaalde grensgebieden. Men was het er eveneens over eens dat een invaller uit het oosten twee operatielijnen kon gebruiken; enerzijds de zone Maas-Samber-Oise-Parijs, anderzijds de zone Maastricht-Luik-Brussel-Belgische kust, waardoor men ook rekening diende te houden met een schending van Nederlands Limburg en centraal-Nederland. Aldus moesten er ook twee versterkte gebieden worden uitgebouwd voor elk van de twee invalsmogelijkheden. Voor de eerste dienden de gebieden van Luik en Namen te worden versterkt; een versterking van de Luikse regio tot aan de Nederlands-Limburgse grens verplichtte de invaller Nederland te schenden. Wat de tweede optie betrof, dienden de gebieden van Luik-Maastricht-Noord-Limburg en van Antwerpen te worden versterkt, waardoor een omsingelingsinval langs het noorden werd voorkomen. Verder oordeelde de kommissie ook dat een nationaal bolwerk noodzakelijk was, zodat het leger in ieder geval op nationaal grondgebied kon blijven. De uitvoering van het defensieplan sloot wel een vermindering van de diensttijd uit (28).

Deze problematiek stond nochtans sterk in de belangstelling van de socialisten met hun eis voor een zesmaandendienst. Bij koninklijk besluit van 15 december 1927 werd een Gemengde Militaire Commissie opgericht met als opdracht «de tegenwoordige staat van het leger en de noodzakelijke middelen ter verdediging van het grondgebied te onderzoeken en de met het oog op de verdediging vereiste herinrichtingsmaatregelen voor te stellen wat diensttijd, taalstelsel en gewestelijke indeling betreft». Deze Gemengde Commissie volgde de plannen van de Fortencommissie-Borremans. Verder was ze van oordeel dat versterkingswerken moesten worden uitgevoerd om het veldleger de nodige steunpunten te bezorgen. Daardoor werd een doelmatige weerstand in een nabij de grens gelegen zone mogelijk gemaakt. Aldus mocht Galet zich verheugen in de volgzaamheid van deze kommissie, die in vage bewoordingen haar goedkeuring had gehecht aan zijn defensiestelsel (29).

(28) G. PROVOOST, *op.cit.*, dl. I, p. 402-405 — D. VAN TRIER, *Discussies over de vestingbouw in België tussen 1918 en 1940*, Onuitgeg. licentiaatsverhandeling in de militaire en sociale wetenschappen, Koninklijke Militaire School, 1987-'88, p. 19-21.

(29) G. PROVOOST, *op.cit.*, dl. I, p. 409-419 — N. STASSIN, *op.cit.*, p. 46-81 — D. VAN TRIER, *op.cit.*, p. 23-26.

De Commissie-Borremans bleef ondertussen verder aktief in de uitwerking van het versterkingssysteem. Op 9 januari 1929 liet minister Ch. de Broqueville, samen met Galet, weten dat hij het voorstel aanvaardde om ter verdediging van de Limburgse grens te Eben-Emael een fort op te richten (30), tevens een steunpunt voor de organizatie van het versterkte gebied Luik. Wat de praktische uitvoering van het defensiestelsel-Galet betrof, werd er voor 1930 nauwelijks iets uitgevoerd. Vanaf 1929 drong de stafchef dan ook aan om een prioriteitsorde te aanvaarden voor het realizeren van de werken. De bouw van het fort van Eben-Emael werd in de loop van 1930 aangevat (31).

Het plan-Galet kreeg ondertussen al die jaren sterke kritiek te verduren vanwege de Vlaamse nationalisten (tegen het Franse imperialisme), de socialisten (antimilitaristisch) en vanuit de Waalse hoek in verband met de strategische grondslagen ervan (32).

Een campagne van onder meer generaal A. Hellebaut was vanuit militaire hoek tegen deze ontwikkeling gekant en ijverde daarentegen voor een integrale verdediging van het grondgebied. België diende de grootst mogelijke inspanning te leveren om al zijn strijdkrachten zo dicht mogelijk bij de bedreigde grens te brengen. De grens diende reeds vanaf vredestijd versterkt te worden door een stelsel van versperringen die onmiddellijk door permanente grenseenheden konden bezet worden. Door deze optie werd bovendien niet langer een groot gedeelte van het Waalse grondgebied prijsgegeven. Deze aanvallen zouden aanleiding geven tot een ware militaire machtsstrijd. Met steun van de minister van Landsverdediging de Broqueville en de koning, kon de stafchef voorlopig zijn defensieplan nog ongehinderd uitwerken (33).

De Belgische militaire politiek bereikte vanaf de jaren 1930-'31 een keerpunt. De geallieerde bezetting van de Rijnzone werd vervroegd beëindigd op 30 juni 1930, na de definitieve Belgische ontruiming op 30 november 1929. Bleef het Rijngebied wel gedemilitarizeerd, dan viel de geallieerde dekking van België weg. Daarnaast was er de opvallende verkiezingsoverwinning van de nazi-partij, op 14 september 1930, wat voor de toekomst weinig goeds voorspelde. Op binnenlands vlak kwam de verwezenlijking van het defensieplan, nochtans dringend geworden door de ontruiming van het Rijngebied, in het gedrang door de Vlaams-

(30) In feite werd zo een idee van generaal H.-A. Brialmont weer opgenomen. In 1887 drong hij er reeds bij de regering op aan om ter hoogte van Visé een fort te bouwen, ter aanvulling van de Luikse versterkingen. Men legde echter zijn bemerkingen naast zich neer. De feiten in 1914 zouden zijn bange vermoedens bevestigen (P. CROKAERT, *Brialmont*, Brussel, 1928, p. 208-209).
(31) G. PROVOOST, *op.cit.*, dl. I, p. 427-431, 455. — D. VAN TRIER, *op.cit.*, p. 27-29.
(32) G. PROVOOST, *op.cit.*, dl. I, p. 527-528.
(33) *Ibidem*, dl. I, p. 400-401, 415, 522-525 — R. VAN EENOO, *op.cit.*, p. 324-326.

nationalistische en socialistische campagne tegen het militair akkoord. De polemiek tussen de voorstanders van een integrale verdediging van het grondgebied en deze van het defensiestelsel Galet was ondertussen ten top gestegen (34). Tot de aanhangers van het laatste systeem behoorde o.m. luitenant-kolonel C. Requette die zeer aktief in de pers was. Waren de voorstellen van Galet wel minder ambitieus, dan waren ze toch veel realistischer. Zo maakte deze o.m. gebruik van de natuurlijke hindernis van de Maas, verlengd door het Albertkanaal (35). In januari 1931 vroeg men in dat verband in een legerkommissie welke verdedigingswerken men dacht op te richten langs het kanaal Antwerpen-Luik. Er werden er wel degelijk voorzien, namelijk kazematten met mitrailleurs. Zij zouden gebouwd worden gelijktijdig met de werken voor het kanaal (36).

Mede onder invloed van de liberaal A. Devèze werd het plan-Galet in 1932 echter aangepast aan de Waalse publieke opinie. Zo wilde men het merendeel van de kredieten besteden aan de oostgrens. Voorrang werd gegeven aan de verdediging van het plateau van Herve en Luik, terwijl ook aan Luxemburg werd gedacht door de oprichting van de Ardense Jagers. Men verkreeg hiervoor de steun van de Vlaamse katolieken omdat men de versterkingswerken te Antwerpen en te Gent uitstelde (37).

De ontgoochelde stafchef Galet troostte zich met de overweging dat de essentie van zijn plan behouden werd, namelijk een defensiestelsel in de diepte vanaf de Maas, gestoeld op de overtuiging dat elke Franse hulp te laat zou komen. Ook de Fransen waren zich van dit probleem bewust. Zo gingen steeds meer stemmen op om de noordergrens met België te versterken. Bij generaal M. Gamelin speelde immers de vrees mee dat de Franse troepen bij een onverhoedse Duitse aanval op België en Nederland niet tijdig de Belgische defensielijn Luik-Albertkanaal-Peel zouden kunnen bereiken. De Belgen hadden wel een tweede linie uitgestippeld, van Antwerpen naar Namen (de Dijlelinie), maar de realizatie liet nog steeds op zich wachten (38).

---

(34) G. PROVOOST, *op.cit.*, dl. II, p. 16-17.

(35) C. REQUETTE, *La défense de la Belgique*, in *La Revue belge*, 15/IV/1931, p. 100-103. Meer specifiek over de Limburgse waterwegen en de voordelen op defensievlak : Id., *La défense de la Belgique. Comment organiser et défendre le front du Limbourg*, in *La Nation belge*, 28/XII/1933 — Id., *La doctrine militaire de demain. Entre le passé et l'avenir*, in *Idem*, 19/X/1934.

(36) Algemeen Rijksarchief, Papieren Ch. de Broqueville, nr. 652 : *Commission de l'Armée* (27/I/1931), vraag 11. We dienen hierbij te vermelden dat in de bibliografie van G. Provoost talrijke onnauwkeurigheden zijn geslopen wat dit archief betreft. Vergelijk G. PROVOOST, *op.cit.*, dl. II, p. 475 met L. VAN MEERBEECK, *Inventaire des papiers Ch. de Broqueville*, ARA, 1948; meer bepaald voor de bundels 514, 574, 651, 657, 694, 700, 702, 704.

(37) G. PROVOOST, *op.cit.*, dl. II, p. 20-42.

(38) *Id.*, dl. II, p. 47-55.

Devèze, opnieuw minister van Landsverdediging in december 1932, was vastbesloten zijn defensievisie door te drukken, met de belofte tot de Waalse bevolking de (Duitse) agressor op de grens zelf een halt toe te roepen, waardoor elk Waals grensdorp voor bezetting gevrijwaard zou worden. Naast de koncentratie van de legerhoofdmacht in Limburg en Luik, ijverde hij voor de bouw van een nieuwe fortengordel rond Luik en de aanleg van een ring van kleinere versterkingswerken langs de Luxemburgse grens. Deze instelling ontlokte echter weerwerk van de stafchef, ook al werd Galet in deze periode op rust gesteld en vervangen door zijn geestesgenoot P. Nuyten, voorheen kabinetschef bij de Broqueville. De nieuwe stafchef, die het nooit eens was met de strategische intenties van Devèze tot ombuiging van het plan-Galet, werd evenwel gedwongen ontslag te nemen in oktober 1934.

Deze spanning werd al merkbaar toen de minister een *Comité des Fortifications* oprichtte, dat dadelijk zijn intenties duidelijk maakte. Onder leiding van generaal L. Termonia ging men onmiddellijk over tot een nieuwe studie van de oostgrensverdediging. Men sloot zich aan bij de Franse kritiek dat het Belgische leger teveel op de verdediging van Limburg georiënteerd bleef. De koning en zijn militaire raadgever kolonel R. Van Overstraeten gingen echter uit van de militaire zwakheid van Nederland. Het grootste gevaar — zowel voor België als Frankrijk — viel volgens hen vanuit het noorden te vrezen, waarbij de invaller Luik links zou laten liggen. Er kon dan ook geen sprake van zijn een belangrijk deel van het veldleger over de Maas te zenden. De Waalse campagne wees er echter op dat het gevaar uit Nederland bezworen was, aangezien het Albertkanaal de nodige dekking in die richting bood ([39]).

Ondertussen werden de besprekingen met Frankrijk nieuw leven ingeblazen. Devèze ging in maart 1934, na de dood van koning Albert, zelf in Parijs onderhandelen. Zijn grensdefensieplan werd er echter utopisch bevonden; bovendien wilden de Fransen niet verder dan de Maas komen. Zijn teorie van een integrale grensverdediging werd zo op losse schroeven gezet, aangezien België alleen zijn oostgrens niet kon verdedigen.

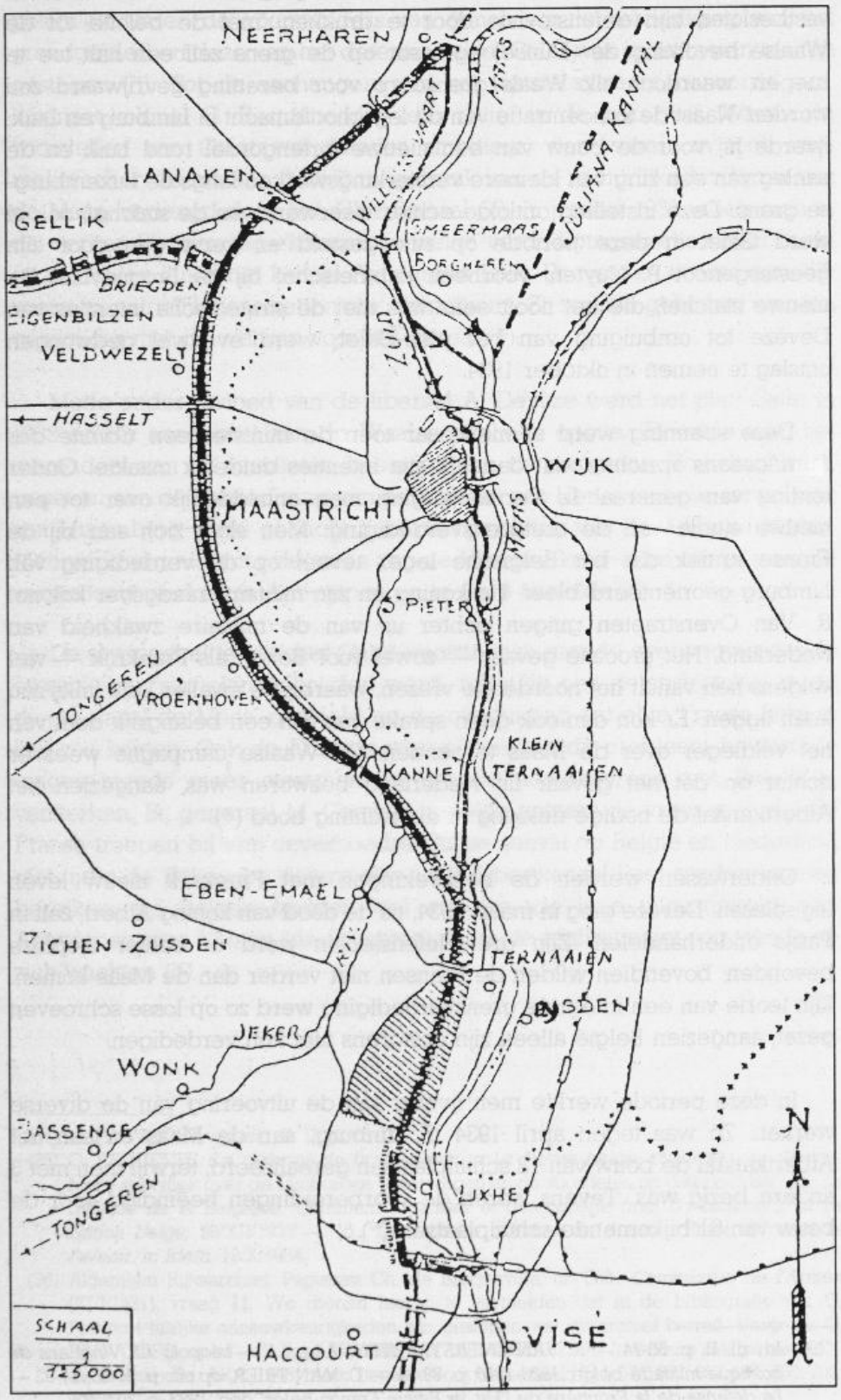
In deze periode werkte men ijverig aan de uitvoering van de diverse werken. Zo was tegen april 1934 in Limburg, aan de Maas en aan het Albertkanaal de bouw van 12 schuilplaatsen gerealizeerd, terwijl men met 3 andere bezig was. Tevens waren de voorbereidingen beëindigd voor de bouw van 61 bijkomende schuilplaatsen ([40]).

---

(39) *Id.*, dl. II, p. 55-74 — R. VAN OVERSTRAETEN, *Albert I — Léopold III. Vingt ans de politique militaire belge, 1920-1940*, p. 88-94 — D. VAN TRIER, *op.cit.*, p. 51-55, 61-62 — *La défense de la Frontière de l'Est*, in *Revue Franco-belge*, dec. 1933, p. 707-712.

(40) D. VAN TRIER, *op.cit.*, p. 58-59 — Algemeen Rijksarchief, Papieren Ch. De Broqueville, bundel 702, rapport m.b.t. de landsverdediging, p. 5.

KAART 1.



Het Albertkanaal in de omgeving van Maastricht (*Annales des travaux publics de Belgique*, jg. XXXVII, dl. XXXV, 1934, p. 759).

Op 21 oktober en 22 november 1934 vonden de stafbesprekingen, die Galet en Nuyten hadden laten verwateren tot vage mondelinge kontakten, opnieuw plaats. De nieuwe stafchef, generaal A. Cumont, beklemtoonde hier op expliciete vraag van Van Overstraeten dat een Duitse inval het meest te duchten was langs Nederland. Van Overstraeten zelf stoomde enkele dagen na deze kontakten al een nota klaar voor de koning met de praktische resultaten en gevolgen. Fundamentele konklusie was dat een Duitse inval in het westen zou plaatsgrijpen langs Roermond en Brussel. België had op dit operatieterrein twee vestingen, Luik en Antwerpen, en drie waterlijnen, het verbindingskanaal, de Kempische kanalen en het Albertkanaal. Hieruit afleidend werd gesteld dat het secundaire probleem Luxemburg bevredigend opgelost was, met de divisie Ardense Jagers. Luik moest echter stevig verdedigd gehouden worden, de rest van het leger diende vooral in te staan voor het afgrendelen van het interval tussen Maas en Schelde, naast een permanente verzekering van de Antwerpse verdediging ([41]).

Op 25 april 1935 vonden op verzoek van de Franse stafchef Gamelin te Parijs al nieuwe stafbesprekingen plaats. De Franse staf kantte er zich weer tegen de optie voor een integrale grensverdediging. Generaal Gamelin vroeg onder meer dat tegenover Nederland, tussen Luik en Antwerpen, een defensiestelling zou worden uitgebouwd waardoor de Belgische dekkingstroepen en het Franse leger de kans kregen de positie van het Albertkanaal ernstig te verdedigen. Hij beklemtoonde tevens dat, aangezien het gros van de versterkingen slechts na negen dagen zou arriveren, een vroegtijdig inroepen van de Franse interventie noodzakelijk was ([42]).

In tegenstelling tot de akties van minister Devèze voor een intense Frans-Belgische samenwerking, evolueerde men op Buitenlandse Zaken intussen volop naar de Onafhankelijkheidspolitiek. De diskrete voorkeur voor een politiek van ongebondenheid, werd er versterkt na de mislukking van de ontwapeningsbesprekingen en de terugtrekking van Duitsland uit de Volkenbond. Bovendien vreesde België een Franse preventieve oorlog. Daarnaast voorspelden ook de Duitse herbewapening onder de NSDAP, de gewijzigde technieken qua oorlogvoering (luchtvaart en motorizering) en de zwakke Volkenbond weinig goeds voor de toekomst. Deze voorstanders van een neutralistische koers werden gesteund door een in maart 1935 gelanceerde campagne van het VOS (Verbond van Vlaamse Oudstrijders). Het pro-Franse defensiebeleid van Devèze kwam in gevaar. De regering beschikte nu over een argument om de Fransen tot opheffing van het militair akkoord te bewegen, wilden de voorgestelde dekkingsmaatregelen niet

(41) G. PROVOOST, *op.cit.*, dl. II, p. 109-114 — R. VAN OVERSTRAETEN, *op.cit.*, p. 140-144.
(42) G. PROVOOST, *op.cit.*, dl. II, p. 114-117 — D. VAN TRIER, *op.cit.*, p. 65-67. — *Les relations militaires franco-belges de mars 1936 au 10 mai 1940. Travaux d'un colloque d'historiens belges et français*, Parijs, 1968, p. 22-23, 47-51.

het gevaar lopen afgekeurd te worden. Aldus kwam een gedeeltelijke opheffing tot stand op 6 maart 1936, met wel een behoud van de stafkontakten tot gevolg. Deze aanpassing werd mogelijk geaktiveerd door de geruchten van een Duits remilitarizering van het Rijngebied. Pogingen om een Engels-Belgisch militair akkoord tot stand te brengen botsten op een Engelse afwijzing (43).

De Duitse remilitarizering van het Rijngebied (7 maart 1936) verscherpte het probleem van de permanente dekking van de Belgisch-Duitse grens. Ondanks de aanpassing van het militair akkoord kwam het ontwerp Devèze betreffende de diensttijdverlenging er niet meer door vóór de verkiezingen. De gehele defensieproblematiek werd voorgelegd aan een Gemengde Militaire Commissie, opgericht bij KB van 25 maart 1936, met als taak «de huidige staat van het leger alsmede de noodwendigheden der werkelijke verdediging van het grondgebied te bestuderen en al de door haar gepast geoordeelde reorganisatiemaatregelen voor te schrijven». Al vlug werd duidelijk dat generaal Nuyten opnieuw een dominerende invloed had verworven ten nadele van het grensdefensiestelsel van Devèze. In zijn openingstoespraak schetste de minister de defensieve uitrusting tot dan gerealizeerd. Voor de dekking van de noordergrens was een stelsel van weerstandsnesten gebouwd en was de defensieve uitbouw van de Kempische kanalen in uitvoering. In totaal was er in Limburg al 16,7 miljoen besteed. De uitgenodigde generaal Nuyten benadrukte nog eens zijn bekende tema's. Hij wees op het gevaar van een aanval uit Nederland, tussen Maaseik en Antwerpen, waardoor het in het oosten opgestelde Belgische leger kon omsingeld worden. In geval van een Duitse inval diende het leger bijgevolg gekoncentreerd te worden in het noordoosten, de linkervleugel gesteund op Nederlands Limburg. Met de konklusie, goedgekeurd eind augustus, drukte de kommissie o.m. de wens uit dat de overheid alle maatregelen zou nemen voor een zo vlug mogelijke voltooiing van de werken aan het Albertkanaal. Het was bovendien van het grootste belang voor het aanvullen van het dekkingssysteem om de defensieve geschiktheid van het kanaal af te werken, en om op dezelfde wijze de waterwegen aan de zuidelijke grens te organizeren. Het advies voor een langere diensttijd, nodig om de dekking te verzekeren, werd gekompenseerd door een oproep tot een onafhankelijke buitenlandse politiek (44).

Werd in België dus volop aan de Onafhankelijkheidspolitiek gedacht, dan werden daarentegen de Frans-Belgische stafbesprekingen effektiever dan ooit verdergezet. De resultaten van de kontakten van 1934-'35 werden

(43) Voor een algemeen overzicht van deze evolutie : A. COCKAERTS, *Het zoeken van België naar een nieuw internationaal statuut. 5 april 1925-14 oktober 1936*, onuitgeg. licentiaatsverhandeling in de nieuwste geschiedenis, RUG, 1985-'86.

(44) G. PROVOOST, *op.cit.*, dl. II, p. 342-352 — A. CRAHAY, *L'armée belge entre les deux guerres*, s.l., 1978, p. 172-176 — *Commission mixte. 1936. Compte rendu des travaux*, Brussel, 1936, p. 237.

slechts waar nodig aan de nieuwe omstandigheden aangepast. Op de konferentie van 15 mei 1936 zette stafchef E. Van den Bergen het defensiesysteem uiteen. Door het ontbreken van de middelen die de vijand zeker op één positie zou tegenhouden, strekte de defensie in het noordoosten zich uit over twee linies, de buitenkanalen en het Albertkanaal. De verdediging op de eerste liet toe de tweede, waarvan de voltooiing tegen einde 1938 werd verwacht, veiliger te bezetten. De bruggen zouden verdedigd worden door bunkers met anti-tankwapens. Aldus vormde het geheel van bunkers langsheen het kanaal een ernstig obstakel voor de vijandelijke tanks. Indien de Franse troepen op tijd arriveerden kon de defensie er met vertrouwen tegemoet worden gezien. De Fransen sloten zich aan bij de nadruk op het gevaar uit het noorden en dus op het belang van het Albertkanaal. Zij waren eveneens akkoord met een verdediging in de diepte, ten nadele van het grensdefensiesysteem Devèze. Aldus kwamen de militaire verantwoordelijken van beide landen tot een akkoord over een gemeenschappelijk defensieplan, naar het koncept dat in het verleden tot stand was gekomen. In geval van een Duitse inval zou het Iste Franse Leger zich dadelijk begeven naar de regio Namen-Brussel, waardoor men in staat was de Belgische defensie te ondersteunen hetzij naar het noorden (Albertkanaal), hetzij naar het oosten (de Maas rond Luik) ([45]).

Nieuwe besprekingen hadden al plaats te Brussel op 16 en 17 juli 1936, om verdere details uit te werken. De Franse vertegenwoordiging stemde er in toe om een verkenning uit te voeren van de sektoren waar de Franse troepen zouden opereren en wel tegen einde juli. Zo zou één dag besteed worden aan de Kempische kanalen en het Albertkanaal ([46]).

Ten gevolge van al deze tendensen, werden de nieuwe militaire inzichten in een aangepast plan opgenomen. Dit nieuwe plan voorzag vooreerst een dekkingsstelling van Antwerpen tot Aarlen, o.m. de kanalen dichtbij de Belgische grens. Daarnaast een weerstandsstelling van Antwerpen tot aan de Franse grens; ondersteund door de nog niet heringerichte Antwerpse oude forten, het Albertkanaal met de langs de oever opgerichte bunkers, en de Maas — met de versterkte fortengordels Luik en Namen en een sliert bunkers op haar linkeroever. Tenslotte een nationaal bolwerk in Vlaanderen, dat via de kusthavens kon geravitailleerd worden. Dit gebied zou verdedigd worden op het kanaal van Terneuzen, een bunkergordel ter dekking van Gent en de Bovenschelde ([47]).

---

(45) A. CRAHAY, *op.cit.*, p. 182 — G. PROVOOST, *op.cit.*, dl. II, p. 317-326 — *Les relations militaires franco-belges*, p. 28-29, 52-58.
(46) G. PROVOOST, *op.cit.*, dl. II, p. 326-328.
(47) DE FABRIBECKERS, *De veldtocht van het Belgisch leger in 1940*, Zele/Gent, 1980, p. 48-49.

Toch was niet iedereen in Limburg tevreden met deze militaire uitbouw van de provincie. Toen er sprake was van nieuwe onteigeningen onder het mom van de landsverdediging, protesteerde de kristen-demokratische senator P. Broekx tijdens de behandeling van de begroting van dit departement. Hij wees er op dat zijn provincie de zwaarste militaire lasten diende te dragen, zowel langs de Maas, langs de Zuid-Willemsvaart, rond het kamp van Beverlo, en tenslotte langs het Albertkanaal. Had men dit steeds zonder enig verzet aanvaard, dan was de limiet nu bereikt (48).

In juli 1936 formuleerde de regering P. Van Zeeland de nieuwe Belgische Onafhankelijkheidspolitiek, verduidelijkt door de historische koninklijke rede van 14 oktober 1936. Men kwam officieel tot een politiek *des mains libres*, in die zin dat ons land zijn verbintenissen in de toekomst beperkt wenste te zien tot de verdediging van het eigen grondgebied. Devèze was in juni 1936 al verwijderd als minister van Landsverdediging. De koning, die een vrijwel totale zeggenschap over het leger verwierf, stelde zich negatief op tegen verdere stafbesprekingen, zodat deze van mei en juli 1936 de laatste waren. Ondanks deze nieuwe politiek werden de militaire kontakten tussen beide landen (in het geheim) verdergezet. Kan men zeker niet spreken van een akkoord, of besprekingen, dan werden toch inlichtingen overgemaakt. Zo kon men van Franse zijde op de hoogte blijven van de gewijzigde Belgische plannen. Aldus kwam de Franse militaire attaché bijvoorbeeld in september 1938 in het bezit van de kaart met de ontplooiing van het Belgische leger aan de Maas en het Albertkanaal.

Op verzoek van de koning werd al in december een nieuw Belgisch operatieplan opgemaakt door Van Overstraeten, waarbij de verdediging tegen Duitsland en Frankrijk als twee evenwaardige hypotesen werden uitgewerkt. Wat de koncentratie tegenover Duitsland betrof, werd gestipuleerd dat de ontplooiing normaal tegen het noordoosten moest gebeuren. Het gros van het veldleger mocht daarbij het Albertkanaal niet overschrijden. In april en oktober 1937 verwierf België de Frans-Engelse en Duitse waarborgverklaringen, die ons land ontsloegen van zijn Locarno-verbintenissen (49). In februari 1938 vroeg de koning aan de nieuwe minister van Landsverdediging, generaal H. Denis, om een verdedigingslinie tegenover het zuiden op te richten. Deze stelling tegen Frankrijk zou de nieuwe Belgische politiek geloofwaardiger maken, zodat de verdediging niet eenzijdig tegen het oosten werd gericht. De aanleg ervan werd voltooid in de loop van de winter 1938-'39.

---

(48) *Parlementaire handelingen van België 1937-1938, Senaat*, p. 205-206 (15/XII/1937) — G. STEYAERT, *Reacties op de evolutie van het militaire dispositief van België, 1936-10 mei 1940*, onuitgeg. licentiaatsverhandeling in de nieuwste geschiedenis, RUG, 1987-'88, p. 134-135.

(49) G. PROVOOST, *op.cit.*, dl. II, p. 376-399, 414-415 — R. VAN EENOO, *op.cit.*, p. 326-334 — *Les relations militaires franco-belges*, p. 32-35.

In de loop van 1938 vertroebelde de internationale toestand steeds meer. In een nota van de Franse Generale Staf van 7 maart 1938 werd het scenario herhaald van een mogelijke Frans-Belgische militaire samenwerking, in geval van schending van het Belgische grondgebied. België diende de hulp van Frankrijk in te roepen zodra de dreiging zich manifesteerde. De Belgische troepen dienden stand te houden op de posities van het Albertkanaal en de Maas, terwijl de vijand zo veel mogelijk vertraagd werd in zijn opmars vanaf de grens ([50]).

Naar aanleiding van de Sudetenkwestie in Tsjechoslovakije en de moeizame onderhandelingen die uitmondden in de bijeenkomst van München (29 september 1938), besloot ons land op 27 september over te gaan tot een gedeeltelijke mobilizatie. De demobilizatie volgde al op 1 oktober. Op 28 april 1939 zegde Duitsland zijn verdrag met Polen op, gevolgd door de ondertekening van een Duits-Russisch niet-aanvalspakt op 23 augustus. Op 1 september 1939 overschreden de Duitse legers de Poolse grens.

Ten gevolge van deze escalatie paste de legerleiding de operatieplannen verder aan. De Generale Staf maakte op 27 april 1939 zijn voorstellen bekend in verband met de organizatie van de positie Antwerpen-Namen (de KW-linie genoemd aangezien Koningshooikt en Waver aan deze stelling liggen), om in geval van tegenspoed de ontruiming van de Albertkanaal-Maasstelling te laten doorgaan. Op 29 augustus belastte de koning de Generale Staf met de taak een nieuw plan op te stellen voor de regio Antwerpen-Waver, en wel om een versterkte organizatie in de diepte te voorzien. Half september gaf hij aan de minister van Landsverdediging de opdracht om de werken aan de KW-linie te laten starten. Einde maart 1940 besloot de Generale Staf een verbindingslijn met het Albertkanaal aan te leggen langs Lummen, Drieslinter tot Tienen, bestaande uit versterkte schuilplaatsen en anti-tankobstakels. Bij het uitbreken van Wereldoorlog II waren echter enkel de schuilplaatsen Genenbos en Lummen voltooid ([51]).

Voorlopig bleef de Albertkanaal-Maasstelling primordiaal in de Belgische defensie. Op 29 september 1939 verzamelde de Generale Staf de kommandanten van de diverse legerkorpsen om hen aan de omstandigheden aangepaste orders mee te delen. Deze *instructions personnelles et secrètes relatives à la mission des C.A.* werden daarna ook doorgegeven aan drie andere eenheden, steunpunten bij de defensie ten opzichte van het noordoosten (met name het Kavaleriekorps, het Iste Legerkorps, en de groepering K). Deze instrukties behelsden een weerstand tot elke prijs op het Albertkanaal. Men profiteerde er immers van een machtig obstakel,

(50) D. VAN TRIER, *op.cit.*, p. 76 — *Les relations militaires franco-belges*, p.70-73.
(51) DE FABRIBECKERS, *op.cit.*, p. 55-65 — D. VAN TRIER, *op.cit.*, p. 77-81.

waaronder ook Luik. Dit in tegenstelling tot de andere mogelijkheid, de KW-linie, die wel vlugger te bereiken was voor de buitenlandse troepen maar evenwel nog ver van afgewerkt was (52). De Franse en Britse Generale Staven ontwikkelden echter — onafhankelijk van de Belgische — eigen strategische inzichten. Zij formuleerden hun twijfels over de Belgische weerstand aan het Albertkanaal indien buitenlandse versterkingen op voorhand niet werden toegelaten op het grondgebied. In het andere geval verkozen zij een stellingname op de lijn Antwerpen-Namen. In die zin werden vanaf half november 1939 suggesties overgemaakt aan de Belgische legertop (53).

Vanaf 26 augustus was België overgegaan tot de geleidelijke mobilizatie van al zijn strijdkrachten, wat uiteraard de ekonomische bedrijvigheid sterk hinderde. Een Duits vliegtuig maakte op 10 januari 1940 een noodlanding te Maasmechelen. Uit de aangetroffen dokumenten bleken de Duitse operatieintenties, die evenwel nog niet definitief waren. Enerzijds bevatten de papieren instrukties voor de 2de Luchtvloot, in geval van een offensief in het westen. Anderzijds beschreef men de eventuele interventie van een parachutistendivisie in de streek tussen Samber en Maas (7de *Flieger Division*). Deze troepen dienden zich meester te maken van drie bruggen over de Maas tussen Namen en Dinant. Aldus werd duidelijk dat een Duitse inval zich zou ontplooien van de Moezel tot de Noordzee. Wat ons land betrof, kon men zich verwachten aan manoeuvres via Maastricht in de richting van Brussel (6de Leger) en via de Ardennen. Was er dus nog geen datum bekend, dan waren de zenuwen toch tot het uiterste gespannen (54).

Dadelijk werden troepen ingezet om de bedreigde zones te bewaken. Men versterkte o.m. de verdediging van het Albertkanaal door aan het legerkorps op deze stelling reservedivisies ter beschikking te stellen, terwijl ook het kommando werd gereorganizeerd. Naar aanleiding van het alarm werd ook opdracht gegeven om de barrikaden aan de zuidelijke grens weg te nemen, en zich niet te verzetten tegen de geallieerde troepen.

---

(52) G. DUMORTIER, *Doctrine et plans défensifs pour une politique d'indépendance et de neutralité armée : étude de leur évolution au sein du haut commandement belge d'octobre 1936 au 10 mai 1940*, onuitgeg. verhandeling, Krijgsschool (nu Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie), 1974, p. 74-75) — R. VAN OVERSTRAETEN, *op.cit.*, p. 377-378.

(53) *Les relations militaires franco-belges*, p. 81-97.

(54) DE FABRIBECKERS, *op.cit.*, p. 55-65 — J. VANWELKENHUYZEN, *Les avertissements qui venaient de Berlin 9 octobre 1939-10 mai 1940*, Parijs/Gembloers, 1982, p. 64-71 — Meer informatie betreffende deze dokumenten bij : J. VANWELKENHUYZEN, *L'alerte du 10 janvier 1940. Les documents de Mechelen-sur-Meuse*, in *Revue d'histoire de la deuxième guerre mondiale*, 1953, jg. III, nr. 12, p. 33-54 — Id., *La drôle de guerre en Belgique. Des plans tombés du ciel*, in *Histoire de notre temps, s.l., 1967, p. 149-181 — A. BIKAR, Les documents allemands saisis par les Belges à Mechelen-sur-Meuse, le 10 janvier 1940*, in *Revue internationale d'histoire militaire*, 1970, nr. 29, p. 893-948.

Deze onderneming, ingegeven door de kostbare tijdwinst, werd echter al vlug herroepen. Achteraf werd dit in dergelijke mate opgeschroefd dat stafchef Van den Bergen eind januari de plaats moest ruimen voor generaal-majoor O. Michiels ([55]).

Op 25 januari 1940 bezorgde de koning aan de stafchef de volgende vaststellingen. Vooreerst was duidelijk dat het Nederlandse leger slechts een zwakke positie innam ten zuiden van de Waal. Daarnaast wilden de Fransen nauwelijks tussenkomen op de rechteroever van de Maas, terwijl zij de intentie uitdrukten zich eerder te installeren op de positie Leuven-Namen. Tenslotte zou het Duitse offensief bestaan uit twee aanvalsassen, namelijk van Maaseik naar Brussel en van St.-Vith naar Chimay. Bijgevolg vroeg de koning om de te voorziene manoeuvres te bestuderen, die noodzakelijk waren om het Duitse plan te counteren. De stafchef had zijn antwoord op 28 januari al klaar. Hij stelde vast dat tegenover een Duitse invasie ten noorden en ten zuiden van Luik, het Belgisch leger een front van 210 km te verdedigen had. Medewerking moest van de noorderburen niet verwacht worden. Bovendien waren de Geallieerden van plan de lijn Leuven-Namen-Maas te bezetten, zodat ons leger geplaatst werd tegenover invasietroepen die superieur in aantal en middelen waren. Geallieerde hulp aan het Albertkanaal werd daarenboven pas na tenminste vier dagen verwacht. *Il faut donc préparer le repli de l'armée.* Een terugtocht tot op de KW-linie, ter hoogte van de Frans-Britse versterkingen lag dus voor de hand, ook al werd daarvoor een groot gedeelte van het grondgebied prijsgegeven ([56]). Half februari 1940 ontvingen de kommandanten van de eenheden, gesitueerd ten oosten van Hasselt, nieuwe en geheime instrukties. Er werd aangegeven hoe men diende te reageren in geval van een Duitse inval. Bij een algemene aanval was weerstand ter plaatse vereist. Indien het manoeuvre echter gelokalizeerd was ten noorden van Luik, was een terugtocht aangewezen naar Antwerpen-Leuven ([57]).

Einde maart onderhielden generaal E. Laurent, de Franse militaire attaché in België en generaal Van Overstraeten zich over de Belgische sektor aan de KW-linie, de verbinding met de Nederlanders en de verdediging van het Albertkanaal. Wat dit laatste onderwerp betrof, drukte de militaire raadgever van de koning nogmaals de wens uit dat de buitenlandse versterkingen er op tijd zouden tussenkomen. Van Franse zijde kon men daar echter niet bevestigend op antwoorden ([58]).

---

(55) A. CRAHAY, *op.cit.*, p 196-199 — J. VANWELKENHUYZEN, *Neutralité armée. La politique militaire de la Belgique pendant › la drôle de guerre ‹, Brussel, p. 82-87, 93-94.*

(56) *A. CRAHAY, op.cit.*, p. 198 — DE FABRIBECKERS, *op.cit.*, p. 81-82 — O. MICHIELS, *18 jours de guerre en Belgique*, Parijs, 1947, p. 21-22 — G. DUMORTIER, *op.cit.*, p. 48-49.

(57) G. DUMORTIER, *op.cit.*, p. 79-80 — *Les relations militaires franco-belges*, p. 116-117.

(58) *... quel que soit notre désir de soutenir la résistance belge sur le canal et la Meuse, il ne sera possible de porter le gros de nos forces en avant de la ligne Namur-Louvain que si se trouve réalisée la possibilité de le faire en temps utile et sans risque de livrer en cours de route une bataille désordonnée.* Enkele dagen later voegde generaal Laurent er aan toe dat *il (général Gamelin) se refuse à envoyer d'emblée les divisions motorisées en renfort du canal Albert*, in *Les relations militaires franco-belges*, p. 122.

Op 2 april werden deze nieuwe inzichten bij de Franse plannen aangepast. De Albertkanaal-Maasstelling werd een dekkingsstelling die moest verdedigd worden om de opstelling van de geallieerde troepen op de KW-linie toe te laten. Tot deze 210 km lange linie behoorden de versterkte vestingen van Antwerpen, met de anti-tankgracht en Luik. Het Albertkanaal had dan al een sterk militair uitzicht gekregen. Samen met de aanleg waren aangrenzend bunkers — voorzien van mitrailleurs — opgericht. Oorspronkelijk met tussenruimten van 14 tot 1600 m, oordeelde men dit interval al vlug te groot. Men besliste voor de nog niet gekonstrueerde bunkers deze afstand terug te brengen tot minder dan 800 m. In het ander geval lastte men gewoon een nieuwe bunker in. Aldus voorzag men 33 schuilplaatsen in de sektie Briegden-Hasselt, 27 in de sektie Hasselt-Kwaadmechelen, 30 in de sektie Kwaadmechelen-Herentals en 21 in de sektie Herentals-Massenhoven. Naast deze versterkingswerken werden nog andere ondernomen : de bruggen werden ondermijnd en de sluizen bijkomend beschermd door versperringen. Te Hasselt, Genk en Diepenbeek werden in de winter van 1939-'40 daarvoor ook nog speciaal bruggehoofden aangelegd. Voor Hasselt en Diepenbeek bestonden deze uit vier bunkers aan de noordoever en één aan de zuidoever; tegenover voor Genk drie aan de noordoever en één aan de zuidoever. Voor Hasselt werd bovendien nog een anti-tankgracht aangelegd. Aan de sluis van Olen was voordien reeds een bruggehoofd uitgewerkt, bestaande uit vier bunkers en vervolledigd met twee aan de zuidoever. Het projekt voor een vijfde bruggehoofd te Maasmechelen kon niet gerealizeerd worden (59). De vooruitzichten waren dan ook gunstig; in totaal bevonden zich langs het Albertkanaal 148 schuilplaatsen (60).

De bezetting werd als volgt ingevuld : wat de Anwerpse zijde betrof, de 12de en 15de divisie o.l.v. generaal A. Bogaerts van het IVde Legerkorps; het kanaal zelf werd verdedigd door de 9de en 6de divisie o.l.v. generaal V. Michem van het IIde Legerkorps, de 14de en 1de divisie o.l.v. generaal ridder M. de Neve de Roden van het Kavaleriekorps, de 4de en 7de divisie o.l.v. generaal A. Van der Veken van het 1ste Legerkorps.

---

(59) Historische Dienst Evere, dossier nr. A-2a nr. O : ongedateerd rapport (begin jaren 1940?) van kol. F. Sevrin : *Mémoire sur les travaux de fortification pour l'organisation défensive du territoire.* Zelfs op het vlak van de beplanting langs het kanaal werd er rekening gehouden met de wensen van Landsverdediging. De ›vijandelijke‹ oever werd vrijgelaten, als een open vlakte (A. DELMER, *Le Canal Albert*, p. 146) — In de pers zag men deze waterversperring dan ook als een garantie van de vrede, b.v. : D.D.M., *Het Albert-kanaal. III. Zijn strategische waarde*, in *Vooruit, 26/V/1939, p. 3.*

(60) Verscheidene van deze schuilplaatsen zijn ook nu nog in het landschap aanwijsbaar. Bijvoorbeeld de vier bunkers ter bescherming van de sluis van Olen zijn nog steeds toegankelijk (Met dank aan de heer J. Cannaerts).

Ingevolge deze beslissingen werden de Belgische eenheden achtereenvolgens ondergebracht in : 1. de vooruitgeschoven stelling, die onmiddellijk een grensschending meedeelt, de voorbereide vernielingen uitvoert, en de nodige tijd inwint voor een bezetting van; 2. de dekkingsstelling (Albertkanaal-Maas); daarna 3. de weerstandsstelling, liggend op de KW-linie; 4. tenslotte het nationaal bolwerk, met de hospitalen, reserves en depots. Daarnaast was er ook nog de stelling Ninove-Halle-Waver, naar het zuiden toe ([61]).

3. FUNKTIE OP 10-11 MEI 1940.

a. De Belgische militaire voorbereidingen.

Het Belgisch leger bestond uit meer dan 600.000 man, ondergebracht in 22 divisies. Men kon beschikken over ca. 250 lichte tanks, en 200 (bijna alle) verouderde vliegtuigen. Op 30 april 1940 nam de 7de Infanteriedivisie, een divisie van eerste reserve onder leiding van generaal E. Vantrooyen en deel uitmakend van het Iste Legerkorps, de posities over van de 5de Infanteriedivisie, van Lixhe tot Briegden aan het Albertkanaal. De opdracht luidde de verdediging ten allen prijze te verzekeren van de insnijding aan het kanaal. Het front bedroeg 19 km, terwijl normaal 10 tot 12 km voorzien was. Men ging er van uit dat in deze sektor de divisie steunde op een gunstige stelling. Drie regimenten werden in lijn opgesteld : (van noord naar zuid) het 2de Karabiniers, het 18de Linie, en het 2de Grenadiers. In de sektor van deze laatste bevond zich het fort Eben-Emael. De 7de Infanteriedivisie, 16.600 man sterk, profiteerde aldus van de aanwezigheid van dit fort, van het dubbele obstakel Maas en Albertkanaal tussen Lixhe en het fort, en van de diepe doorgang van het kanaal tot het noorden van Veldwezelt. Het terrein waar de divisie was opgesteld, bestond uit een zacht glooiend akkerlandschap — praktisch zonder bomen — dat de drempel vormde van het Haspengouwse plateau. In deze periode was het met jong koren bedekt van ongeveer 60 cm. Daardoor werd het zicht vanuit de in de winter aangelegde schietstellingen en infanteriewaarnemingsposten fel belemmerd. Het was bovendien verboden de zicht- en schietvelden te verbeteren door verwijdering van de graangewassen. De overgenomen stellingen bevonden zich in slechte staat. De camouflage liet te wensen over, terwijl diverse veldwerken onvolledig of ingestort waren. Verschillende wapenstellingen waren niet meer bruikbaar.

---

(61) *A. CRAHAY, op.cit.*, p. 202-203 — DE FABRIBECKERS, *op.cit.*, p. 82-85 — O. MICHIELS, *op.cit*, p. 24-28 — *Geschiedenis van het Belgisch leger van 1830 tot heden*, dl. II, p. 72-78 — R. VAN OVERSTRAETEN, *op.cit.*, p. 538-539, 563-564.

De regio van Maastricht vormde echter een zwakke schakel in het Belgisch defensiesysteem. Van Nederlandse zijde was deze inham nauwelijks verdedigd, terwijl ook van enige koördinatie tussen beide landen geen sprake was. Maar in deze sektor vielen voor de Belgen bovendien de grensversterkingen samen met de dekkingsstelling. Het Albertkanaal lag hier immers slechts enkele honderden meter van de Nederlandse grens ([62]).

Daarenboven liet de paraatheid van de divisie te wensen over. De lange mobilizatieperiode was niet bevorderlijk voor het moreel en de tucht was voor verbetering vatbaar. Het kader bestond voor 80 % uit reservisten, met een onvoldoende vorming. Velen waren afkomstig uit Franssprekende milieus, terwijl de grote meerderheid van de troep uit Vlamingen bestond. Omwille van verloven en vergunningen om sociale en ekonomische redenen was de sterkte met 15 % verminderd. De telefoonlijnen waren in slechte staat en niet ingegraven, terwijl ook de bewapening tekortkomingen vertoonde ([63]).

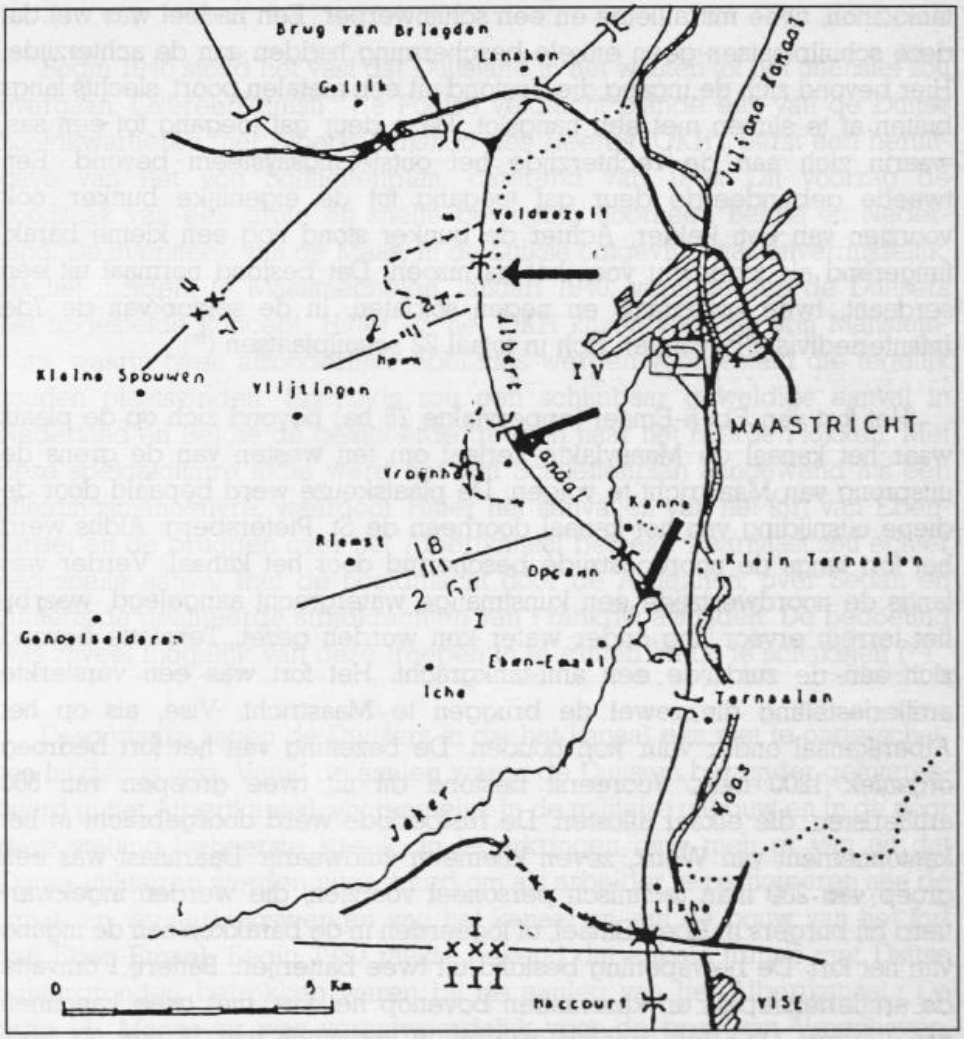
De 7de Infanteriedivisie was niet verantwoordelijk voor de bewaking en vernieling van de bruggen. Speciale eenheden, reeds sedert 1934 aangeduid, dienden dit op te knappen. De ploegen van Kanne, Ternaaien en Klein-Ternaaien stonden onder bevel van de kommandant van het fort van Eben-Emael, majoor J. Jottrand. De bruggen van Briegden, Veldwezelt en Vroenhoven waren onderworpen aan de kommandant van de grenswielrijders te Lanaken, kapitein-kommandant H. Giddeloo. De beslissing tot destruktie kon op verschillende niveaus genomen worden. Vooreerst kon de opperbevelhebber dit bevel op ieder ogenblik geven. De kommandant van het 1ste Legerkorps was bevoegd bij schending van de Duits-Nederlandse grens. Bij het overschrijden van de Belgisch-Duitse grens waren kommandant Giddeloo en majoor Jottrand bevoegd voor de hun toegewezen bruggen. De telefooncentrale van de Lanaakse kazerne was evenwel niet beveiligd, terwijl het detachement van de brug van Klein-Ternaaien niet in verbinding stond met het fort. Het ontstekingsbevel diende overgebracht te worden door een wielerploeg vanaf Ternaaien, een afstand van 2,5 km langs de Belgisch-Nederlandse grens. Tenslotte diende in geval van direkte, vijandelijke bedreiging de onderofficier, chef van het brugdetachement, in aktie te treden.

De bruggen zelf waren permanent ondermijnd en van een dubbel pyrotechnisch compassement voorzien. Het normaal aanzettingssysteem was eveneens pyrotechnisch, maar indien nodig kon een elektrische

(62) DE FABRIBECKERS, *op.cit.*, p. 150-152 — O. MICHIELS, *op.cit.*, p. 79-81 — CHAMPAGNE (kapitein), e.a., *De 7 (B) Div op het Albertkanaal, mei 1940*, Studie Krijgsschool (nu KHID), 1955, p. 2-4.

(63) CHAMPAGNE, *op.cit.*, p. 4-6.

KAART 2.



Dispositief van de Belgische 7de Divisie – 10 mei 1940 (H. BERNARD, *Totale Oorlog en Revolutionaire Oorlog*, Atlas dl. II, schets 136).

ontsteker worden ingeschakeld, zodat men over twee opties beschikte. De pyrotechnische manier was eenvoudiger, in tegenstelling tot het gekompliceerde en delikate elektrisch stelsel. Dit werd beklemtoond door het toevallig springen van een brug te Val Benoit in september 1939, ten gevolge elektrische induktie. Wegens dit ongeluk was het elektrisch aanzettingsmaterieel verwijderd bij de geladen bruggen, die niet door de genie werden bewaakt. Dit had ook gevolgen voor het ondernemen van geïmprovizeerde akties door de desbetreffende brugdetachementen. Geweervuur in de omgeving of zelfs het springen van een nabijgelegen brug mocht niet geïnterpreteerd worden als een direkte bedreiging (64). Elke

(64) *Id.*, p. 33-34 — DE FABRIBECKERS, *op.cit.*, p. 150-152 — O. MICHIELS, *op.cit.*, p. 85-86.

brug werd bewaakt door een bunker, voorzien van een 47 mm anti-tankkanon, twee mitrailleurs en een schijnwerper. Een nadeel was wel dat deze schuilplaatsen geen enkele bescherming hadden aan de achterzijde. Hier bevond zich de ingang die bestond uit een metalen poort, slechts langs buiten af te sluiten met een hangslot. Deze deur gaf toegang tot een sas, waarin zich aan de rechterzijde het ontstekingssysteem bevond. Een tweede geblindeerde deur gaf toegang tot de eigenlijke bunker, ook voorzien van een kelder. Achter de bunker stond nog een kleine barak, fungerend als logement voor het garnizoen. Dat bestond normaal uit een sergeant, twee korporaals en negen soldaten. In de sektor van de 7de Infanteriedivisie bevonden zich in totaal 22 schuilplaatsen (65).

Het fort van Eben-Emael (oppervlakte 75 ha) bevond zich op de plaats waar het kanaal de Maasvlakte verlaat om ten westen van de grens de uitsprong van Maastricht te volgen. De plaatskeuze werd bepaald door de diepe uitsnijding van het kanaal doorheen de St. Pietersberg. Aldus werd het fort langs de noordoostzijde beschermd door het kanaal. Verder was langs de noordwestzijde een kunstmatige watergracht aangelegd, waarbij het terrein ervoor nog onder water kon worden gezet. Tenslotte bevond zich aan de zuidzijde een anti-tankgracht. Het fort was een versterkte artilleriestelling die zowel de bruggen te Maastricht, Visé, als op het Albertkanaal onder vuur kon houden. De bezetting van het fort bedroeg organiek 1200 man. Vooreerst bestond dit uit twee groepen van 500 artilleristen, die elkaar aflosten. De rustperiode werd doorgebracht in het kantonnement van Wonk, zeven kilometer zuidwaarts. Daarnaast was een groep van 200 man technisch personeel voorzien, die werden ingekwartierd bij burgers in Eben-Emael, of logeerden in de barakken aan de ingang van het fort. De bewapening bestond uit twee batterijen. Batterij 1 omvatte de artilleriekoepels en kazematten bovenop het fort, met twee kanonnen van 120 mm (17,5 km draagwijdte) en 16 kanonnen van 75 mm (11 km). Batterij 2 bevatte de verdedigingsbunkers, uitgerust met o.a. 12 anti-tankkanonnen van 60 mm (3 km); verder ook mitrailleurs, schijnwerpers e.d. De kommandoverhoudingen waren evenwel ingewikkeld. De kommandant van het fort kon wel vuuropdrachten geven, maar de doelen werden aangeduid door de veldkommandanten (66).

(65) CHAMPAGNE, *op.cit.*, bijlage 40 — NUSSBAUM (kapitein), e.a. , *La 7 (BE) DI au canal Albert et la chute du fort d'Eben-Emael*, Studie Krijgsschool (nu KHID), 1956-1957, p. 17-18, 21-24, bijlage 13 — Y. GAHIDE, *11 mai 1940. L'attaque Aérienne des Ponts du Canal Albert*, s.l., 1980, p. 39.

(66) O. MICHIELS, *op.cit.*, p. 86-88 — Voor een beschrijving van het fort : R. VLIEGEN, *Fort Eben-Emael*, 1988, p. 19-27, 41 — *Ceux du fort d'Eben-Emael*, Luik, 1978, p. 9-11, 23-25.

b. Duitse intenties.

Begin 1940 stond het vast dat Duitsland in het westen tot het offensief zou overgaan. Overeenkomstig de Poolse veldtocht plande een van de Duitse hoofdkwartieren, het *Oberkommando des Heeres* (OKH), eerst een heruitgave van het von Schlieffenplan, daterend van 1908. Dit voorzag de noodzaak van een grote en snelle beweging doorheen België en Nederland. De oversteek van de Maas, in de Luikse omgeving was onvermijdelijk. Na het incident te Maasmechelen, januari 1940, veranderden de Duitsers het opgestelde koncept. Hitler en het OKH kozen voor het von Mansteinplan, waarin twee afzonderlijke operaties werden voorgesteld die tegelijk zouden plaatsvinden. Enerzijds zou een schijnbaar geweldige aanval in Nederland en België de geallieerde troepen naar het noorden lokken. Met deze spektakulaire aktie werd het von Schlieffenplan aangewend als een afleidingsmanoeuvre, waardoor Hitler het aanvallen van het fort van Eben-Emael en de bruggen over het Albertkanaal behield. Daarnaast zou echter een snelle aanval met de hoofdmacht door de Ardennen, over Sedan en Amiens de geallieerde strijdkrachten van Frankrijk afsnijden. De bedoeling was zoveel mogelijk van deze troepen in te sluiten en uit te schakelen (67).

Desondanks zagen de Duitsers in dat het kanaal een niet te onderschatten hindernis was. Vanaf de aanleg waren de Duitsers biezonder geïnteresseerd in het Albertkanaal, voornamelijk in de militaire uitbouw en in de door deze stelling beheerste streek. In legerkringen ging men er van uit dat Duitse militairen werden uitgestuurd om als arbeider te participeren aan de graaf- en versterkingswerken van het kanaal en aan de bouw van het fort van Eben-Emael. Begin 1930 raakte bekend dat enkele firma's met Duitse achtergronden betrokken waren bij de aanleg van het Albertkanaal : De firma *A. Monnoyer* was verantwoordelijk voor de brug van Vroenhoven, terwijl de *Entreprises Réunies*, met *Hochtief A.G.* uit Essen en *Dyckerhoff und Widman* uit Wiesbaden, instond voor de sektie Haccourt-Briegden. Dit gegeven ontlokte van Franse zijde bezorgdheid (68). Op 29 oktober 1939

(67) R. VAN OVERSTRAETEN, *op.cit.*, p. 96-97 — R. VLIEGEN, *op.cit.*, p. 9-10, 15-17 — CHAMPAGNE, *op.cit.*, p. 7.

(68) Immers *le tracé et la construction de cette partie du canal auraient été conçus de façon à faciliter la défense du pays contre une armée venant d'Allemagne par le Limbourg hollandais ... La trouée du Limbourg constitue précisément un des points les plus délicats pour la défense de la Belgique et de la France. C'est par là qu'on tournera la défense de Liège et le Grand Etat-Major en est préoccupé : Il interrogera certainement le Quai d'Orsay au sujet des bruits répandus sur l'adjudication à une maison allemande de la construction du canal Anvers-Liège. Nous serions heureux de savoir que le point de vue de la défense a été pris en considération par le Gouvernement du Roi lors de l'adjudication* (Archief van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, dossier nr. 13.331 : kaft *Canal Albert et prises d'eau à la Meuse (1928-1939)* : nota aan minister P. Hymans van Buitenlandse Zaken vanwege de Belgische ambassadeur te Parijs, 7/2/1930) — A. DELMER, *Le Canal Albert*, p. 365 — R. VLIEGEN, *op.cit.*, p. 26-27.

publiceerde het OKH een uitgebreide studie over de obstakels en versterkingen in het oosten van België, en het zuiden van Nederland: *Befestigungen und Gelandehindernissen in Ostbelgien und den Südlichen Niederlanden*. Over de Maas, het Juliana- en Albertkanaal werden de volgende inlichtingen opgenomen: naam, soort konstruktie, vernielingsvoorbereidingen, breedte van de doorgang, toegelaten tonnage, ... Luchtfoto's en zichtkaarten van de bruggen leverden een exacte beschrijving van de betrokken kanaalzone en inlichtingen over de verdedigingsmaatregelen. Later ontving men tevens de konstruktieplannen van de bruggen met informatie over de mijnkamers, de gevechtsschuilplaatsen, de organizatie van de Belgische divisies, steeds aangevuld met nieuwe luchtfoto's. Gekoppeld aan een volledige beschrijving van het fort van Eben-Emael, is het duidelijk dat de Duitsers over een uitstekende kennis beschikten van de Albertkanaalzone, alhoewel ze tijdens de eigenlijke operaties van mei 1940 toch nog voor verrassingen kwamen te staan.

Het Belgische leger was zich wel bewust van de Duitse aandacht. Tussen september 1939 en mei 1940 werden meer dan 500 verkenningsvluchten door Duitse militaire vliegtuigen over Belgisch grondgebied waargenomen (69). Op 12 februari 1940 verstuurde de Belgische zaakgelastigde te Kopenhagen een telegram naar het ministerie van Buitenlandse Zaken. Hij had vernomen dat de Duitse sektie van *l'association internationale d'urbanisme et d'habitations* aan de voorzitter van de Deense sektie had voorgesteld om zich de plannen van het Albertkanaal te verschaffen, *ce qui devait lui être aisé grâce à ses bonnes relations en Belgique*. De Deense personaliteit verklaarde niet in het bezit van deze dokumenten te zijn, en verwittigde daarentegen zijn ministerie van Buitenlandse Zaken (70).

De Duitsers besloten in 1939 een nieuwe metode te gebruiken, namelijk luchtlandingstroepen aangevoerd in zweefvliegtuigen om tenminste één brug over het Albertkanaal onbeschadigd te veroveren. Eigen bruggenbouw was immers slechts relatief gemakkelijk uit te voeren in de streek van Kanne. Aan deze luchtlandingstroepen diende maximaal vuursteun geleverd te worden. Daarnaast werd de uitbreiding van de bruggehoofden na ongeveer vier uur voorzien door snelle troepen. Daartoe diende een speciale operatie ontworpen te worden tegen de Maasbruggen te Maastricht. Naast deze akties zou het fort van Eben-Emael zo snel mogelijk geneutralizeerd worden. Indien de Belgen er in slaagden de bruggen te doen springen, zodat de luchtlandingstroepen faalden, zou men overgaan tot brugslag in de streek van Kanne. Deze troepen zouden gebruik maken

(69) CHAMPAGNE, *op.cit.*, p. 7, bijlage 12 — NUSSBAUM, *op.cit.*, p. 7-8, bijlage 5 — *Ceux du fort d'Eben-Emael*, p. 18.

(70) Archief van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, dossier nr. 11.954: *Guerre 1939-1945. Neutralité belge. Cas d'application divers.* Map: *Essai d'obtenir par Allemagne Plan Canal Albert par état neutre* — Op 24 februari verwittigde het Belgische Ministerie van Buitenlandse Zaken zowel Openbare Werken als Landsverdediging.

van een nieuw wapen, de holle lading. Het principe was reeds bekend door de uitvinding in 1888 van de Amerikaan C.E. Munroe. Het militaire gebruik bestond erin dat het grootste deel van de explosiekracht op één punt werd gekoncentreerd, waardoor men een kracht ontwikkelde met een snelheid van 14 km per sekonde. Bepantseringen van meer dan 25 cm staal konden zo doorboord worden ([71]). De oudere generaals van het hoofdkwartier stonden zeer skeptisch tegenover deze aktie, zodat het ontwerp werd toevertrouwd aan de vrij jonge generaal K. Student, kommandant van de 7de *Flieger Division*.

Op welke wijze wilde men deze intenties realizeren?

1. Vooreerst werd in november 1939 de *Sturmabteilung Koch* opgericht in de schoot van de 7de *Flieger Division*, met als doel de bruggen over het Albertkanaal te Veldwezelt, Vroenhoven en Kanne intakt te veroveren en deze open te houden tot de aankomst van de landstrijdkrachten; en daarnaast tot uitschakeling van het fort van Eben-Emael. Deze *Luftwaffe*-soldaten werden speciaal getraind, met de grootste geheimhouding, in Gräfenwohr en Hildesheim. Enkele oefenaanvallen werden uitgevoerd op versterkingen in het Sudetenland. De explosieven werden getest te Gleiwitz in Polen. De groep, onder leiding van kapitein W. Koch, was verdeeld in verschillende teams naargelang van het aan te vallen doel : de groep *Stahl* voor Veldwezelt, *Beton* voor Vroenhoven, *Eisen* voor Kanne, en *Granit* voor het fort van Eben-Emael. 42 zweeftoestellen met meer dan 350 man werden ingezet ([72]). Tot de uitrusting behoorden o.m. machinepistolen en -geweren, vlammenwerpers, handgranaten, opvouwbare ladders en radio's. De geringe getalsterkte was te wijten aan het beperkte aantal beschikbare zweefvliegtuigen en aan de lading, vooral voor de groep *Granit* (onder meer 2,5 ton springstoffen) ([73]).

2. Wat de landstrijdkrachten betrof, diende de 4de *Panzer Division* via Maastricht door te stoten en zo vlug mogelijk de bruggehoofden aan het Albertkanaal uit te breiden (waarvoor vier uur werd uitgetrokken). Om de verbinding met de luchtlandingstroepen binnen de voorziene tijdslimiet toe te laten, werd een speciale operatie op touw gezet om de bruggen in Nederlands Limburg, in het biezonder de Maasbruggen te Maastricht, open te houden. Hiervoor was het *Sonderverband Hocke* verantwoordelijk

---

(71) J.E. MRAZEK, *The fall of Eben-Emael. Prelude to Dunkirk*, Londen, 1972, p. 57-58 — R. VLIEGEN, *op.cit.*, p. 31-32.

(72) Verschillende cijfers werden teruggevonden : Veldwezelt : 9 zweefvliegtuigen, 1 officier, 91 man (VLIEGEN, p. 31); resp. 10, 1, 91 (CHAMPAGNE, bijlage 13) — Vroenhoven : 11 zweefvliegtuigen, 5 officieren, 129 man (VLIEGEN); resp. 2, 4 met onderofficieren, 13; resp. 9, 1, 80 (CHAMPAGNE) — Kanne : 10 zweefvliegtuigen, 2 officieren, 88 man (VLIEGEN); resp. 10, 2 met onderofficieren, 88 (CHAMPAGNE) — Eben-Emael : 11 zweefvliegtuigen, 2 officieren, 88 man (VLIEGEN); resp. 11, 2 met onderofficieren, 83 (CHAMPAGNE) — resp. 11, 2, 84 (*Ceux du fort d'Eben-Emael*, p. 144-147).

(73) R. MRAZEK, *op.cit.*, p. 179.

(ongeveer 100 man sterk), een onderdeel van het *100. Bataljon zur besonderen Verwendung*, samengesteld uit vrijwilligers waaraan biezondere opdrachten werden toevertrouwd. Teneinde deze bruggen intakt in handen te krijgen, werden verschillende voorbereidingen getroffen. Het personeel had o.m. aan de bruggen zelf verkenningen verricht. Op de dag van de Duitse opmars zou men in burgerkledij de nodige sabotagehandelingen uitvoeren, waardoor vernieling werd voorkomen. Bovendien werden vooraf afdelingen over de grens gezonden die, in Nederlandse uniformen (o.a. van de militaire politie), zich bij verrassing meester dienden te maken van enkele bruggen over de Maas en het Julianakanaal tot de aankomst van eigen legereenheden.

Daarnaast moest de groepering Melzer, onder leiding van luitenant-kolonel Mikosch en voornamelijk samengesteld met manschappen uit het 151ste *Infanterie Regiment* en het 51ste *Pionier Bataljon*, het bruggehoofd van Kanne uitbreiden en de vernieling van het fort van Eben-Emael voltooien. Deze aflossing werd voorzien na 6 uur.

3. Tijdens deze faze van de strijd aan de bruggen en op het fort, werd massale luchtsteun voorzien. Hiervoor werden het *VIIIste Fliegerkorps*, tot ondersteuning van de landtroepen en het *IVde Fliegerkorps*, belast met het bombarderen van vliegvelden en verkeerswegen, aangewezen (74).

c. De operaties

Nadat in de loop van 1939 en 1940 het ultieme bevel steeds weer werd ingetrokken, viel uiteindelijk op 9 mei 1940 de definitieve beslissing tot de aanval, zonder oorlogsverklaring aangezien het sukses afhing van de snelheid van uitvoering (75). De weersvooruitzichten waren uitstekend; een gebied van hoge luchtdruk dat zich over onze streken bevond, bleef het weer bepalen.

De vijandelijke intenties waren nochtans geen komplete verrassing. De dagen voordien liet de militaire attaché te Berlijn, kolonel G. Goethals, reeds zijn ongerustheid merken. Het Belgisch Algemeen Hoofdkwartier ontving op 9 mei tegen 20u30 een nieuw bericht dat het algemeen offensief tegen de volgende morgen voorspelde. Een tweede bericht om 22u30 bracht de bevestiging. Vanaf 23u35 werd het leger stelselmatig in staat van alarm gebracht. Om 00u10 werd de staf der divisies telefonisch door het Iste Legerkorps gealarmeerd. Tussen 00u40 en 1u30 werden de eenheden in

(74) R. VLIEGEN, *op.cit.*, p. 28-35 — CHAMPAGNE, *op.cit.*, p. 7-11. Voor een Duitse beschrijving van de voorbereidingen en operaties : W. MELZER, *Albert-Kanal und Eben-Emael*, Heidelberg, 1957.

(75) Zie algemeen : J. VANWELKENHUYZEN, *Les avertissements qui venaient de Berlin.*

hun kantonnementen verwittigd. Tegen 3u00 waren de gevechtsstellingen bezet. Nochtans zal bijvoorbeeld bij het 2de Grenadiers het innemen der posities enkele moeilijkheden opleveren. Zo had men problemen om de paarden der munitiewagens bij nacht te verzamelen, aangezien die overeenkomstig de voorschriften door de landbouwers gebruikt werden. Omdat op 9 mei de beslissing genomen werd de extraverloven weer toe te staan en door de aankondiging van manoeuvres, namen weinigen het alarm ernstig op. Sommige steunpunten werden zelfs helemaal niet bezet.

Ondertussen wachtten de ministers H. Pierlot, P.H. Spaak, P.E. Janson, en H. Denis in spanning de gebeurtenissen af in het kabinet van Buitenlandse Zaken in gezelschap van de sekretaris van de koning en van de auditeur-generaal. De eerste Duitse luchtaanvallen hadden plaats om 4u30 's morgens en spoedig bleek dat een grootscheepse aanval werd ingezet op België, Nederland en Luxemburg. Ons land deed dadelijk een beroep op de Engels-Franse bijstand ([76]).

Op 10 mei verlieten de zweefvliegtuigen, getrokken door de driemotorige Junkers 52-transportvliegtuigen, Ostheim, ten oosten van Keulen (bestemming Eben-Emael) en Butzweilerhof, ten zuidwesten van Keulen. Tegen 3u40 was het laatste toestel in de lucht. Onderweg brak echter het sleeptouw van het zweefvliegtuig met de leidende officier voor de operatie Eben-Emael (luitenant R. Witzig) en werd het gedwongen te landen. Ook een ander vliegtuig diende vroegtijdig af te haken. In de buurt van Aken, op 2500 m hoogte, werden de zweefvliegtuigen losgekoppeld. Ze vlogen een eindje voorbij het Albertkanaal, keerden om en kwamen zo aangevlogen vanuit het westen. Voor zonsopgang, om 4u25 (5 minuten voor de landtroepen de Nederlandse grens overstaken) daalden de toestellen neer in de onmiddellijke omgeving van hun doelen ([77]).

1. De aanval op de bruggen ([78]).

De manschappen verlieten dadelijk hun toestellen en vielen de betonnen schuilplaatsen aan, waarin de verraste Belgische soldaten zich verward terugtrokken. Deze dachten aanvankelijk te doen te hebben met toestellen

(76) CHAMPAGNE, *op.cit.*, p. 2, 17-18 — T. LUYKX, *Politieke geschiedenis van België*, 5de uitg., Antwerpen, 1985, dl. I, p. 383 — J.F. VERBRUGGEN, *Kritische beschouwingen betreffende het Belgisch leger in mei 1940*, in *Akten van het Colloquium van de Belgische Krijgsgeschiedenis (1830-1980), Brussel, 26-28 maart 1980*, Brussel, 1981, p. 306-307 — J. VANWELKENHUYZEN, *Regards nouveaux sur mai 1940*, in *Idem*, p. 261-262 — Vergelijk met: R. VAN OVERSTRAETEN, *op.cit.*, p. 568-573.

(77) DE FABRIBECKERS, *op.cit.*, p. 153-154 en 159.

(78) Voor een algemeen overzicht: VAN DAELE, *L'affaire des ponts de Vroenhoven et de Veldwezelt au canal Albert*, in *Bulletin de l'aviation militaire belge*, jan. 1948, nr. 25, p. 1-7 — Een anekdotisch verslag bij: J.-L. LHOEST, *Les paras allemands au canal Albert mai 1940*, Parijs, 1964.

Als afleidingsmaneuver dropten de Duitsers poppen achter de Belgische linies (Legermuseum – Brussel)

(zonder enig kenteken) in moeilijkheden. Bovendien werd een aanval uit het oosten verwacht. Enkele ogenblikken later ontploften al zware ladingen tegen de deuren; granaten en ladingen werden in de bunkers geworpen, terwijl andere met vlammenwerpers werden bestookt. Ondertussen werd de kazerne van Lanaken laag overvlogen door Duitse bommenwerpers, en gebombardeerd. Onder de 21 doden bevond zich ook kommandant Giddeloo, verantwoordelijk voor de door zijn grenswielrijders bewaakte bruggen. Aangezien de kommandant van het Iste Legerkorps vanuit zijn hoofdkwartier geen kontakt meer kreeg met de kazerne, stuurde hij koeriers met bevel tot vernieling van de bruggen. De bruggen van Veldwezelt en Vroenhoven waren echter al onbeschadigd in handen gevallen van de vijand; omdat de bezetters gedood, gekwetst of krijgsgevangen werden gemaakt vooraleer zij de kans kregen tot vernieling. De lont te Vroenhoven werd, in tegenstelling tot Veldwezelt, wel ontstoken. Om welke reden ook sprong de brug niet. Mogelijk kon de lont door de Duitsers nog worden afgerukt of werd ze door de ontploffing van de springlading tegen de binnendeur vernietigd. Misschien brandde de lont niet tot het einde. Na 5u00 werden verse parachutisten ter versterking gedropt. Ondertussen waren de Belgische troepen voortdurend blootgesteld aan het mitrailleurvuur en de bombardementen van de Stuka's. De uitslag overtrof de Duitse verwachtingen; na ongeveer 1 uur strijd, hadden de veroverde bruggehoofden al een diepte van 600 m op een breedte van 1 km.

Ook de brug van Briegden werd aanvankelijk niet vernietigd, ook al omdat men aanvankelijk nog diende te wachten op het terugtrekken van de Grenswielrijders. Bovendien ondervond men moeilijkheden om de brug te doen springen. De vernielingsploeg was niet aanwezig; het merendeel vond de dood in de kazerne van Lanaken. Daarnaast was de pelotonschef om 01u00 naar Beverlo vertrokken om rekruten af te halen. Bijgevolg zochten elementen van het 2de Karabiniersregiment de ganse dag naar het lontsysteem van de brug. Pas op 11 mei om 9u00 slaagde men er in deze brug te vernielen. De Duitse troepen hadden echter aanvankelijk niet de opdracht gekregen de brug te veroveren.

Bij Kanne daarentegen mislukte de Duitse operatie. De brug werd om 4u15 op initiatief van de bevelhebber van Eben-Emael opgeblazen. De luchtlandingstroepen, die niet vlak bij de brug konden landen omwille van de oeververhoging in deze zone, werden hier op hevig vuur ontvangen. Zij dienden zich defensief op te stellen. De parachutage om 5u15 van een half peloton valschermtroepen werd er grotendeels uitgeschakeld. Alle vijandelijke pogingen om het kanaal te overschrijden en de verbinding te verwezenlijken met de luchtlandingstroepen werden verijdeld. De zuidelijke bruggen werden rond hetzelfde tijdstip vernietigd, alhoewel deze van Ternaaien onvolledig. Desondanks was het Duitse doel ruimschoots bereikt;

twee bruggen op drie bleven open voor het voltrekken van de geplande operaties ([79]).

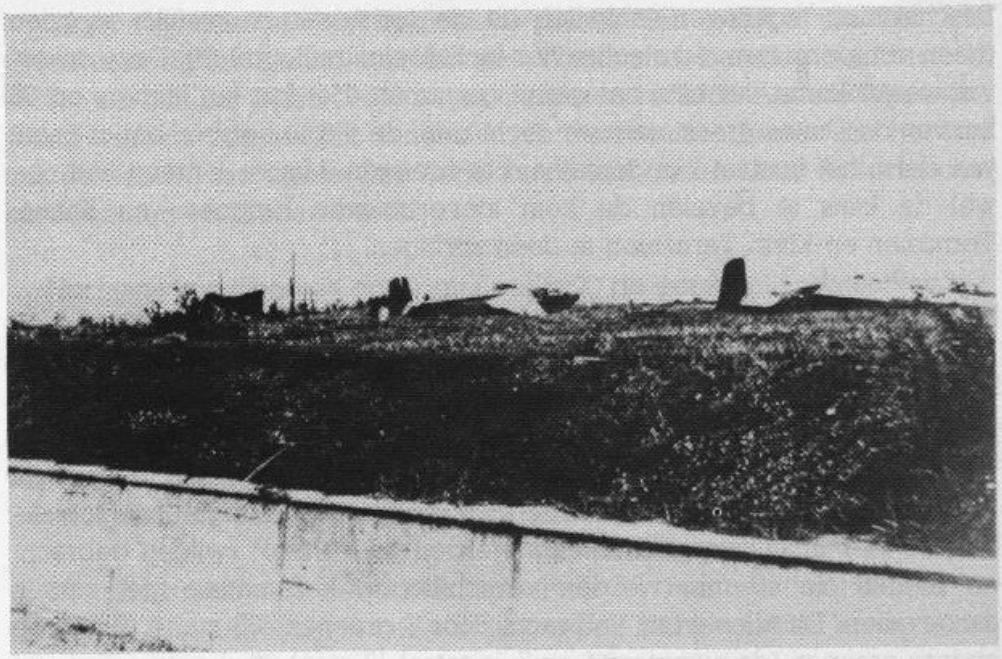
Om 11u30 bereikten de eerste elementen van de landstrijdkrachten, infanterie van de 4de *Panzer Division*, deze bruggen. Deze versterkingen hadden de Nederlandse grens om 4u35 overschreden, maar kenden vertraging in Maastricht. De Nederlanders hadden een overspanning van de beide bruggen, evenals de spoorwegbrug, doen springen. Deze vernieling stuurde de Duitse plannen in de war. De 4de *Panzer Division* en het 51ste *Pionier Bataljon* konden aanvankelijk niet doorstoten en liepen kostbaar tijdverlies op, alvorens nieuwe bruggen werden geslagen. Slechts enkele elementen overschreden met mondjesmaat de Maas op vlotten om de luchtlandingsstrijdkrachten te Vroenhoven en Veldwezelt te ontzetten en de bruggehoofden uit te breiden. Tegen het einde van de dag hadden die reeds een diepte van 1 km te Vroenhoven en 2 km te Veldwezelt. In de nacht van 10 op 11 mei werd te Maastricht, ten noorden van de vernielde spoorwegbrug, een eerste brug geslagen waarna de volgende dag de pantsers konden oprukken en een snelle zuiveringsoperatie realizeren rondom de beide bruggehoofden. Om 12u00 werd Tongeren al bereikt, van waar men zich in waaiervorm verspreidde ([80]).

De Belgische tegenaanvallen leden ondertussen aan een gebrek aan koördinatie, te wijten aan kommunikatieproblemen. Bovendien was het opperbevel niet op de hoogte van het exacte strijdverloop. Dat er geen radio beschikbaar was lager dan het bataljonniveau en dat de telefoonkabels vernield waren door de luchtbombardementen, droeg uiteraard bij tot deze situatie. Zonder deze kommunikatie kon de artillerie dan ook niet doeltreffend werken. Menig kanon loste geen enkel schot. Deze bombardementen veroorzaakten daarnaast ook veel paniek en bezorgden de verbindingsmensen moeilijkheden om hun doelen te bereiken.

Er werd besloten om onze luchtmacht in te zetten tot vernieling van de ongeschonden bruggen over het Albertkanaal. Op 11 mei tussen 5u45 en 6u00 stegen te Aalter drie pelotons van drie *Fairey Battles* op met elk acht bommen van 50 kg. Er waren zes begeleidingsvliegtuigen. De minimumhoogte om het gebruikte type af te werpen bedroeg 100 m. Ongelukkig genoeg bezaten deze vliegtuigen geen richtapparatuur, zodat het onmogelijk was vanop grotere hoogte een nauwkeurig bombardement uit te voeren. Bovendien was de Duitse afweer al verzekerd door de *Luftwaffe* en de FLAK (*Flug Abwehr Kanone*). Tien van de 15 ingezette toestellen gingen

(79) DE FABRIBECKERS, *op.cit.*, p. 159-162 — O. MICHIELS, *op.cit.*, p. 84-86 — CHAMPAGNE, *op.cit.*, p. 12-13, 18-22 en 34-36 — Y. GAHIDE, *op.cit.*, p. 39-41 — *Ceux du fort d'Eben-Emael*, p. 123-124.

(80) DE FABRIBECKERS, *op.cit.*, p. 167-171 — CHAMPAGNE, *op.cit.*, p. 14-15, bijlage 41.



Duitse zweefvliegtuigen op de bovenbouw van het fort van Eben-Emael (Legermuseum – Brussel)

verloren, en enig resultaat werd niet geboekt. Na deze mislukking verzocht het Kommando om medewerking aan de geallieerde bommenwerpers. De RAF verloor die namiddag evenwel 33 van de 42 ingezette *Fairey Battles* en Blenheim-bommenwerpers. De Fransen probeerden het met Leo-bommenwerpers, die echter alle 13 werden neergehaald ([81]).

2. De aanval op het fort van Eben-Emael.

Majoor Jottrand, kommandant van het fort van Eben-Emael, werd om 00u30 verwittigd van een nakende aanval en alarmeerde zijn manschappen. De getalsterkte van zijn troepen was door het toekennen van vergunningen teruggebracht tot minder dan 1000 man, waarvan 2/3 in het fort en 1/3 op rust in het kantonnement van Wonk.

Om 4u25 streken negen zweefvliegtuigen op het fort neer; twee toestellen hadden noodgedwongen onderweg afgehaakt. Daardoor zal de bevelhebber van de aktie, luitenant R. Witzig, pas enkele uren later het fort kunnen bereiken. Het plateau (oppervlakte 45 ha) was een ideaal landingsterrein. Men had er zelfs een voetbalveld aangelegd voor de manschappen.

(81) DE FABRIBECKERS, *op.cit.*, p. 175-178 — CHAMPAGNE, *op.cit.*, p. 22-31 — Y. GAHIDE, *op.cit.*, p. 42, 46 e.v.

Bescherming tegenover aanvallen uit de lucht was nauwelijks voorzien (geen versperringen, en slechts vier luchtdoelmitrailleurs) ([82]). Deze onverwachte aankomst verraste het ganse garnizoen. Het fort lag immers op 30 km van de Duitse grens, en men dacht ruim de tijd te hebben om in geval van alarm het in staat van paraatheid te brengen. Majoor Jottrand had nog wel de kans te bevelen de hem toevertrouwde bruggen van Kanne, Ternaaien en Klein-Ternaaien te doen springen.

De vijandelijke groepering had als eerste opdracht de luchtafweer, de observatieposten en de mitrailleurbunkers op het plateau te vernietigen. Daarna dienden de artillerie-installaties buiten werking te worden gesteld. Tenslotte kreeg men als opdracht zich een toegang tot de bunkers te verschaffen, ze in de diepte aan te vallen, en deze bezet te houden. Snelheid van uitvoering was vereist; elke groep had zijn eigen hoofdobjektief. De vier luchtafweermitrailleurs werden dadelijk tot zwijgen gebracht en binnen de 10 min werden verschillende kazematten met sukses aangevallen. Dit alles werd volbracht door 7 groepen (56 man!) ([83]). Twee andere groepen (de nummers 6 en 7; in totaal 13 man) ([84]) die de noordpunt moesten aanvallen, veroverden twee valse koepels en hun akties waren tijdens de eerste minuten dan ook nutteloos. Men kreeg volop steun van de Duitse luchtmacht (Stuka's). De veroverde doelen werden meteen met een Duitse vlag aangeduid, zodat de eigen troepen niet onder vuur kwamen te liggen.

Tegen 4u40 was het grootste gedeelte van het fort het stilzwijgen opgelegd. De observatie- en artillerieposten naar het noorden gericht, waren buiten werking gesteld. Enkel Koepel Zuid en Koepel 120 waren nog aktief. Koepel Zuid lieten de Duitsers aanvankelijk links liggen, wat hen zuur zou opbreken. Enerzijds beschoot deze artilleriekoepel konstant het plateau; daarnaast vuurde men later ook op het Nederlandse Eysden. Aldus maakte men het de 269ste Infanteriedivisie uiterst moeilijk bij het oversteken van de Maas. Uiteindelijk liepen de voorste eenheden ervan vast aan het Albertkanaal. Daarnaast was er ook nog artillerievuur vanwege de forten van Pontisse en Barchon op het plateau. Na de aankomst van luitenant Witzig, omstreeks 6u00, werd in een 40 m diepe galerij (kazemat Maastricht 1 en Blok Mi-Noord) 50 kg holle ladingen tot ontploffing gebracht, wat paniek deed ontstaan en de bemanning moreel de genadeslag toebracht.

(82) Omstreeks 6u00 (CHAMPAGNE, *op.cit.*, p. 14. 6u30 — R. VLIEGEN, *op.cit.*, p. 37. 7u30 — DE FABRIBECKERS, *op.cit.*, p. 154).
(83) 55 man volgens W. MELZER, *op.cit.*, p. 72.
(84) *Ceux du fort d'Eben-Emael*, p. 144-148 (J.E. MRAZEK, *op.cit.*, p. 180-181 geeft enkele andere cijfers voor de bemanning : groep 1, 8 man (tegenover 9); groep 6, 8 man (tgo. 7); groep 9, 7 man (tgo. 8).

Tegenaanvallen vonden nauwelijks plaats. Een peloton van het 2de Grenadiers, onder leiding van luitenant Wagemans, bereikte het fort rond 9u30, maar zou het tegen 19u00 uitgeput moeten verlaten. Andere tegenaanvallen werden bemoeilijkt, aangezien de veldtelefoondraden die het fort met de 7de Divisie en het Iste Legerkorps verbonden, door de luchtbombardementen verbroken waren.

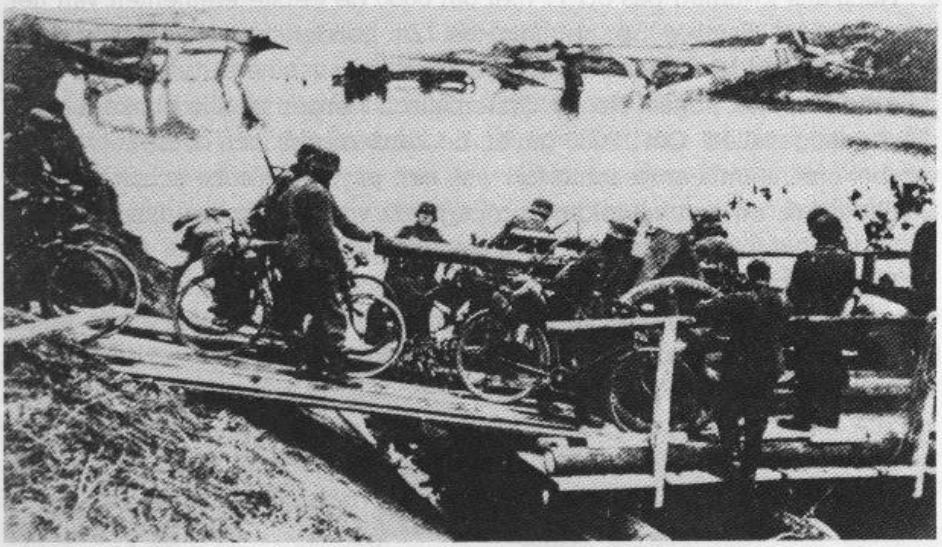
Nochtans kwamen pas op 11 mei om 6u00 de eerste elementen van het 51ste *Pionier Bataljon* op het fort toe. Zij hadden zowel moeilijkheden ondervonden te Maastricht, als bij het oversteken van het Albertkanaal door de aktie van Blok Kanaal Noord. Systematisch werden nu alle bunkers in de diepte aangevallen. Om 12u30 gaven de verdedigers zich over; het verlies van het oninneembaar geachte fort was een psychologische schok voor de Geallieerden, en een geweldige propaganda voor het Duitse thuisfront ([85]).

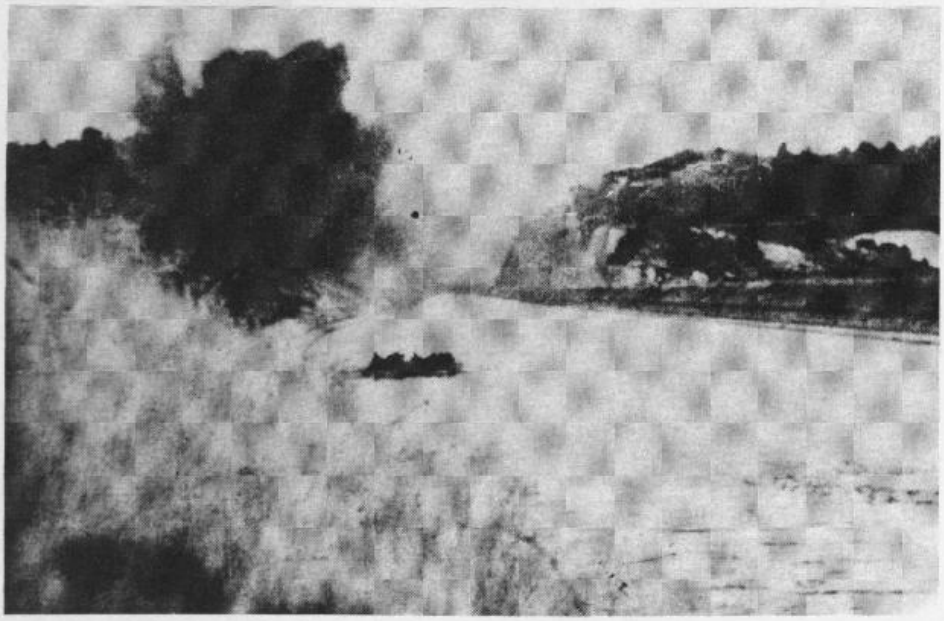
De doorbraak aan het Albertkanaal op 11 mei was niet langer te vermijden. Het opperbevel besloot de troepen van het kanaal en de Maas terug te trekken achter de linie Antwerpen-Namen.

De holle ladingen richtten zware verwoestingen aan (Legermuseum – Brussel)

(85) DE FABRIBECKERS, *op.cit.*, p. 153-159, 179-183 — R. VLIEGEN, *op.cit.*, p. 25-26, 36-45 — CHAMPAGNE, *op.cit.*, p. 13-17, 21-22, bijlage 31 — NUSSBAUM, *op.cit.*, p. 61-62, 68-69, 74 — *Ceux du fort d'Eben-Emael*, p. 18-23, 33-49, 144 e.v. In dit laatste werk vindt men ook ooggetuigenverslagen terug, over hoe men de gevechten onderging in de diverse fortonderdelen, te Wonk en bij het 2de Grenadiersregiment.

Over het precieze aantal slachtoffers die tijdens deze faze van de strijd het leven lieten, bestaat nog onzekerheid. Men gaat er van uit dat de 7de Infanteriedivisie globaal 900 doden telde, terwijl er 700 krijgsgevangenen werden genomen. Meer specifiek verloren de Belgen te Veldwezelt 110 man, te Vroenhoven 147, te Kanne 216, en te Eben-Emael 24. Aan Duitse zijde bedroeg dit respectievelijk 7,7, 22, en 6. Uiteraard hadden ook de





Duitse soldaten steken het Albertkanaal over (Legermuseum – Brussel)

burgers van de omliggende dorpen erg te lijden van de gevechtsoperaties en bombardementen. Tientallen vonden de dood en er was grote materiële schade (86).

d. Lessen

Zonder hier te diep in detail te treden, willen we toch enkele algemene vaststellingen weergeven. Aan het Albertkanaal bezetten de regimenten van de 7de Infanteriedivisie sektoren van 4,5 km tot 9 km; in totaal bezette de divisie een frontlinie van 19 km. Klaarblijkelijk ging deze afstand de mogelijkheden te boven van de eenheden, ondanks de strategische voordelen. De voorbereiding was duidelijk in gebreke gebleven, samen met een inefficiënte organizatie van het terrein, wat de noodzaak aan training en opleiding benadrukt. Er werd veel geïmprovizeerd op het fatale ogenblik, met een gebrek aan kennis van de toestand van de eigen en vijandelijke troepen, wat aanleiding gaf tot onuitvoerbare orders en tegenstrijdige bevelen. Daarnaast werd onvoldoende gebruik gemaakt van de reserves. Dit kan gekoppeld worden aan een slechte koördinatie tussen infanterie en artillerie, mede te wijten aan de kommunikatieproblemen. De draadverbindingen werden dadelijk buiten gebruik gesteld door luchtbombardementen, het gebruik van de radio was eveneens onvoldoende wegens gebrek aan batterijen. Het inzetten van duiven kon dit falen van de normale transmissies niet kompenseren.

Maakten de luchtaanvallen, behalve de grote schade die ze teweegbrachten, weinig slachtoffers dan hadden ze zeker een demoralizerend effekt. Het moreel van de troepen was al laag door de lange mobilizatieperiode en de herhaalde alarmoefeningen, zodat de tucht ook al niet voorbeeldig was. Bij het alarm van 10 mei dacht men aanvankelijk dat het weer om een oefening ging.

Tenslotte was er het effekt van de verrassing door de technische en taktische innovaties. Hier kunnen we het inzetten van zweefvliegtuigen, paratroepen en holle ladingen vermelden die een beslissende invloed uitoefenden, evenals het gekombineerd gebruik van tanks en luchtmacht.

---

(86) CHAMPAGNE, *op.cit.*, p. 28 — NUSSBAUM, *op.cit.*, p. 76-78 — R. VLIEGEN, *op.cit.*, p. 39. Wat de gevechten aan het fort van Eben-Emael betreft, vermeldt *Ceux du fort d'Eben-Emael*, p. 137-138, 23 doden en 62 gewonden. Voor de Duitse slachtoffers te Eben-Emael : J.E. MRAZEK, *op.cit.*, p. 180-181.

De zorgvuldige Duitse voorbereiding had geleid tot een uitstekende kennis van het terrein, wat zich vertaalde in een vlotte uitvoering (87). Ter vergelijking kunnen we verwijzen naar Aubin-Neufchâteau, een kleiner en zwakker fort dan Eben-Emael, dat op klassieke wijze werd aangevallen door een Duitse infanteriedivisie. Hier hield men stand tot 21 mei 1940! Ook voor de bondgenoten wilde men de toegepaste technieken geheimhouden. Tijdens de oorlog werd het fort van Eben-Emael vereerd met een bezoek door Italiaanse en Japanse officieren. Om al te vervelende vragen te vermijden, werden de inslagen, toegebracht door de holle ladingen, met cement dichtgestreken en bijgeverfd (88).

4. DE VERDEDIGING VAN HET ALBERTKANAAL DOOR DE DUITSERS (SEPTEMBER 1944).

Na zeven weken felle strijd slaagden de Geallieerden er in de Duitse weerstand in Normandië te breken (Avranches, 31 juli 1944). Het uiteengeslagen Duitse leger trok zich terug in de richting van de Belgische grens en leverde hier en daar nog enkele vertwijfelde vertragingsgevechten. Pogingen om een nieuw front te vormen aan de Somme mislukten door de *Blitzkrieg*-interventie van de Britse pantsers. Net zoals de Geallieerden tijdens de bliksemcampagne van mei-juni 1940 werden de Duitsers in augustus onder de voet gelopen door snel oprukkende pantserspitsen. Het zag er naar uit dat de oorlog nog voor het einde van het jaar zou afgelopen zijn en op 2 september, toen de Anglo-Amerikaanse legers aan de Belgische grens stonden, kon het geallieerde opperbevel (*Supreme Headquarters Allied Expeditionnary Force*) meedelen: *The German Army is no longer a cohesive force but a number of fugitive battle groups, desorganized and even demoralized, short of arms and equipment* (89).

Om de geallieerde vloedgolf in te dijken, had het *Oberkommando der Wehrmacht* (OKW) op 28 augustus bevolen met alle beschikbare middelen een defensieve stelling uit te bouwen lopend van Breskens in Zeeuws-Vlaanderen, over Antwerpen, het Albertkanaal en de Maas tot Chalon-sur-Saône en de Zwitserse grens (90). Berlijn wilde namelijk tijd winnen om de

(87) CHAMPAGNE, *op.cit.*, p. 37-66 — NUSSBAUM, *op.cit*, p. 84-103.
(88) R. VLIEGEN, *op.cit.*, p. 51 en 54.
(89) R. CARTIER, *De Tweede Wereldoorlog*, dl. II, Bussum, 1977, p. 847.
(90) W. JACOBS en H.A. JACOBS, *Het oversteken van het Albertkanaal en andere Kempische kanalen door de 21e Legergroep in 1944*, Studie Krijgsschool (nu KHID), II, 1954, p. 6. Het fort van Eben-Emael, eens het koninginnestuk van de Belgische verdediging aan het Albertkanaal, werd door de Duitsers verwaarloosd. Het besef dat de vesting door de Geallieerden even snel kon worden uitgeschakeld als in 1940 was gebeurd, en de strategische ongunstige ligging op de linkeroever, vormen een verklaring hiervoor. De installaties werden naar de *Atlantikwall* gebracht terwijl een stroomgenerator een nabijgelegen ziekenhuis van elektriciteit voorzag. Van 7 tot 9 september 1944 waren een aantal stellingen rond het fort wel bezet, maar deze vormden niet de minste hindernis voor de Amerikaanse pletwals (cfr. *Kriegstagebuch des OKW (1944-1945)*, dl. VII, München, 1982, p. 368 en 370.

Duitse westgrens te beveiligen en voldoende reserves aan te voeren. De *Westwall* moest de muur worden waartegen de Geallieerden zich te pletter zouden lopen. Bij de Geallieerden was inmiddels een diskussie ontstaan omtrent de te volgen strategie. Volgens de opperbevelhebber, D. Eisenhower, dienden de legers gezamenlijk over een breed front op te rukken (*broad front strategy*). Zijn onmiddellijke ondergeschikten daarentegen verdedigden de geforceerde doorbraak op een smal front (*small front strategy*). Voor de Britse generaal B. Montgomery (21ste Legergroep) zou de finale doorstoot naar het hart van Duitsland gebeuren via het Ruhrgebied terwijl zijn Amerikaanse kollega O. Bradley (12de Legergroep) via het Saargebied wilde oprukken (91). Bradleys visie werd entoesiast bijgetreden door zijn befaamde legerkommandant G. Patton, de houwdegen die zijn sporen had verdiend als tank-generaal in Noord-Afrika en Sicilië. Uiteindelijk besloot Eisenhower — met het oog op de verovering van het ekonomisch en strategisch belangrijke Antwerpen — om Montgomery voorlopig voorrang te verlenen op het vlak van de bevoorrading (92).

Op 3 september na een *high speed*-rit door Vlaanderen rolde de 1ste *Guards*-Pantserdivisie (generaal A.H.S. Adair) Brussel binnen, acht dagen na de inname van Parijs. De 11de Pantserdivisie (generaal G.P.B. «Pip» Roberts) die de opdracht had Antwerpen te veroveren, overnachtte rond Aalst. Een hevige paniek beving de Duitsers. De snelle Britse opmars had immers een wig gedreven tussen het 15de Leger dat zich langs de Belgische kust naar de Scheldemonding terugtrok en het 7de Leger, dat afdroop via Lotharingen, Luxemburg en Zuid-België (93). Een snelle doorstoot naar het hart van Duitsland leek nu wel te verwachten. De Duitse bevelhebbers hielden het hoofd echter koel. In de avond van 3 september informeerde generaal F.C. Christiaensen, de militaire kommandant van Nederland, de stafchef van Legergroep B over de situatie en stelde hem voor zo snel mogelijk een defensieve stelling aan het Albertkanaal in te richten (94).

---

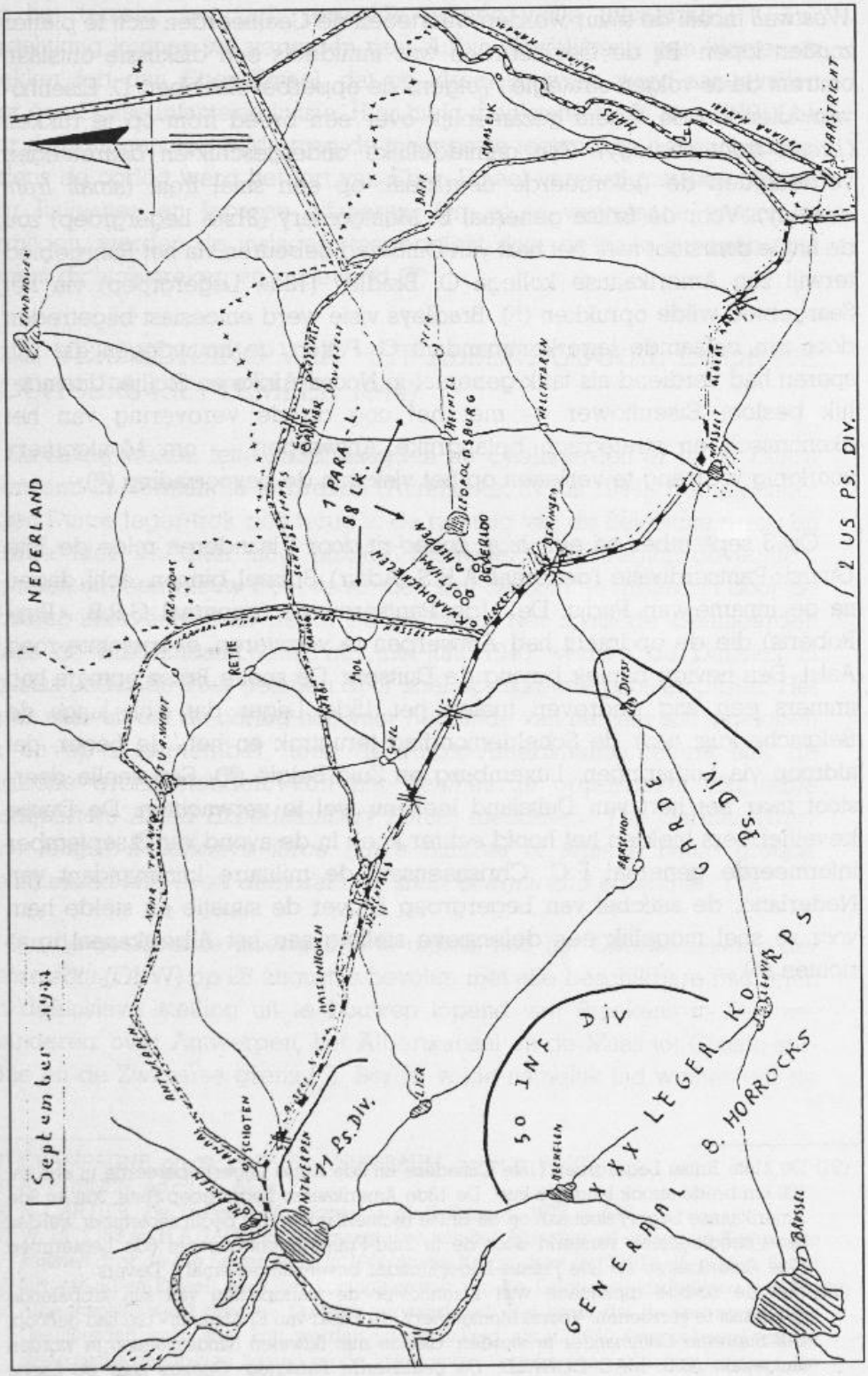
(91) De 21ste Britse Legergroep (1ste Canadese en 2de Britse Leger) opereerde in een ca. 100 km brede strook langs de kust. De 12de Amerikaanse Legergroep (1ste, 3de en 9de Amerikaanse Leger) sloot aan op de Britse rechterflank. Vanaf begin september werden deze strijdkrachten versterkt door de in Zuid-Frankrijk ontscheepte 6de Legergroep (7de Amerikaanse en 1ste Franse Leger), onder bevel van generaal J. Devers.

(92) Met de nodige diplomatie wist Eisenhower de standpunten van zijn kibbelende generaals te verzoenen. Vooral Montgomery, de «held van El Alamein» die had gehoopt zelf *Supreme Commander* te worden, diende met fluwelen handschoenen te worden aangepakt (C.B. MAC DONALD, *De geallieerde Blitzkrieg. Opmars naar de Duitse grens*, in *Standaard Geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog*, dl. V, 1978, p. 307-308).

(93) Beide legers behoorden samen met het 5de Pantserleger en de troepen in Nederland tot Legergroep B, onder bevel van veldmaarschalk W. Model.

(94) J. BUSSELS, *De slag om Hechtel. Bevrijdingsgevechten 6-12 september 1944*, Hechtel, 1972, p. 13.

KAART 3.



Duitsers en Britten aan het Albertkanaal – september 1944 (Ministerie van Openbare Werken, Sektie Pers en Voorlichting – M. A. Massart).

Tijdens de nacht van 3 op 4 september organizeerde generaal K. Chill de eerste geïmprovizeerde verdediging aan het Albertkanaal. Chill, die kort voordien het bevel had gekregen zich naar het oosten terug te trekken, liet zijn zwaar gehavende 85ste Infanteriedivisie stellingen innemen en posteerde officieren aan de bruggen tussen Massenhoven en Kwaadmechelen. Zij hadden als opdracht de uit Frankrijk terugkerende eenheden tegen te houden en *Kampfgruppen* te vormen (95). In de morgen van 4 september plaatste generaal Christiaensen op last van het OKW de verdediging van het Albertkanaal onder het bevel van generaal H. Reinhard (88ste Legerkorps). Naast de haastig opgebouwde strijdmacht van Chill beschikte Reinhard over de uitgedunde 317de Infanteriedivisie, de 719de Infanteriedivisie (laatste gevechtsaktie 1940!) en verscheidene kleinere eenheden waaronder een bataljon Nederlandse SS. Dit bataljon zou in Hasselt worden ingezet. Uit het westen van Duitsland kwam de 716de Infanteriedivisie, die veelal bestond uit soldaten die net niet ziek genoeg waren om geen wapens te moeten hanteren en vandaar de «ziekendivisie» werd genoemd (96). De opdracht van Reinhard bestond erin de lijn van Merksem tot Hasselt bezet te houden en de vijand te beletten het kanaal over te steken. Om dit samenraapsel van troepen te versterken, kreeg de vermaarde ex-piloot en parageneraal K. Student van het OKW de opdracht met alle reserves in Duitsland het 1ste Parachutistenleger te vormen (97). Terwijl de Duitsers hun *Albert-Kanal-Stellung* uitbouwden, slaagde de Britse 11de Pantserdivisie erin Antwerpen te veroveren en de haveninstallaties ongeschonden in handen te krijgen (98). De aktie werd bekroond door de gevangenneming van de militaire kommandant van de Scheldestad, generaal C. von Stolberg zu Stolberg. Van het 10.000 man sterke garnizoen wisten er bijna 4.000 te ontkomen (99). De Britten lieten echter na het estuarium van de Schelde te bezetten. Hierdoor kregen de Duitsers wat respijt en kon het 15de Leger zich verder ontplooien in Zeeuws-Vlaanderen. De overtuiging dat de tegenstander verslagen was en de steeds langer wordende aanvoerlijnen zijn een verklaring voor dit verzuim. Het legde evenwel een zware hypoteek op een spoedige beëindiging van de oorlog.

---

(95) J. BUSSELS, *op.cit.*, p. 13-14 — W. JACOBS en H.A. JACOBS, *op.cit.*, II, p. 15 — B. THIERRY en VANDENHEMEL, *Le Franchissement du Canal Albert à Beringen en septembre 1944 par la (Br) DB Garde*, Studie Krijgsschool (nu KHID), 1957, p. 5.

(96) J. BUSSELS, *op.cit.*, p. 19.

(97) Dit leger dat naast para's (in opleiding) diverse eenheden van de drie wapens telde, werd op *Blitztransport* gezet en kwam op 6 september aan in Zuid-Nederland, waar het een moderne uitrusting kreeg (o.m. individuele anti-tankwapens: *Panzerfaust* en *Panzerschreck*). Vandaar ging de tocht te voet verder naar het Albertkanaal.

(98) De gemeentesekretaris van Brasschaat geeft een beschrijving over hoe de burgers de septemberdagen achter het Albertkanaal beleefden: L. DE WINTER, *De dertig laatste dagen met de Duitschers achter het Albertkanaal te Brasschaat*, Brasschaat, 1944.

(99) Over de gebeurtenissen van 4 september en de rol van het verzet bij de bevrijding van Antwerpen, cfr. J. VANWELKENHUYZEN, *Tommies en Sinjoren. De bevrijding van Antwerpen*, in *Bericht van de tweede Wereldoorlog*, band V, nr. 74, 3 juli 1971, p. 2053-2057.

In de morgen van 5 september begaf generaal Student zich van Berlijn naar het front in België. Na in Luik (hoofdkwartier van Model) op de hoogte te zijn gebracht van de situatie, reed hij naar de kommandopost van Reinhard te Moergestel (Tilburg) om er zijn hoofdkwartier te installeren. Later vernam Student dat hij in de buurt van Hasselt ternauwernood aan een Britse patrouille was ontsnapt ([100]). Samen met Reinhard werkte hij aan de verdere uitbouw van de stellingen. Student nam het besluit om een aantal pas toegekomen eenheden in reserve te houden ([101]). Deze zouden snel op de meest kritieke punten kunnen worden ingezet. Aan de kanaalovergangen nabij Geel, Herentals en Beringen, die uitgaven op vitale verkeersknooppunten, werd telkens een infanteriebataljon geposteerd. Tussen Antwerpen en Hasselt blies de genie de bruggen op en op de lijn Schoten-Merksem werd de kanaalovergang stevig afgesloten. Op die wijze kon de omsingeling van het 15de Leger worden voorkomen ([102]). De lijn Hasselt-Maastricht werd verdedigd door het 22ste *Fliegerregiment* (kolonel G. Borcherdt) en door losse eenheden die uit Frankrijk waren verdreven. Bovendien zouden tien extra bataljons (uitgerust met anti-tankgeschut) naar deze sektor worden gezonden ([103]). Gelukkig voor de Duitsers bleven grootscheepse Britse akties voorlopig uit — wel zuiverden de *Guards* de streek rond Brussel — en werden zij bij het ontplooien van hun troepen niet gehinderd door geallieerde luchtaanvallen. Daarbij profiteerden ze van de erg donkere nachten om hun troepen in stelling te brengen en verdedigingswerken uit te voeren ([104]). Ten zuiden van de lijn Waver-Tienen-Hasselt slaagde het 7de Leger er zelfs in om de Amerikaanse opmars wat te vertragen waardoor de kanaalsektor tussen Hasselt en Maastricht geen onmiddellijk gevaar liep. Bovendien gaf Hitlers beslissing om op 5 september de 69-jarige veldmaarschalk G. von Rundstedt weer tot *Oberfehlshaber West* te benoemen, de troepen nieuwe moed ([105]). Begin september waren de tucht en het moreel grotendeels hersteld — eens te meer een bewijs van het Duitse organizatietalent — en wachtten de troepen aan het Albertkanaal vastberaden de Geallieerden op.

---

(100) W. JACOBS en H.A. JACOBS, *op.cit.*, p. 19.

(101) Ondermeer een kompagnie van 25 *Panzerjäger/Jagdpanther* uit Harskamp (15 km ten zuidwesten van Apeldoorn). Cfr. B. THIERRY en VANDENHEMEL, *op.cit.*, p. 5.

(102) W. JACOBS en H.A. JACOBS, *op.cit.*, p. 30. E. LOOS, *Het Duitse leger in België van 6 juni tot 2 november 1944. Ontplooiing, bewegingen, operaties*, onuitgeg. licentiaatsverhandeling in de sociale en militaire wetenschappen, Koninklijke Militaire School, 1972-1973, p. 124.

(103) J. BUSSELS, *op.cit.*, p. 20 — E. LOOS, *op.cit.*, p. 123. Over een front van 120 km stonden op 5 september 30.000 man opgesteld die de eerste stoot zouden moeten opvangen.

(104) B. THIERRY, VANDENHEMEL, *op.cit.*, p. 14, bijlage 7.

(105) Von Rundstedt — die door Hitler verantwoordelijk gesteld werd voor het débâcle in Normandië — was op 1 juli 1944 als OBW vervangen geworden door veldmaarschalk G. von Kluge. Deze moest vervolgens op 17 augustus de plaats ruimen voor veldmaarschalk W. Model, die de funktie van OBW kombineerde met het bevelhebberschap van Legergroep B.

Bij de *Guards* en de 11de Pantserdivisie — die bij de verdere opmars de spits zou afbijten — heerste een optimistische stemming. Zelfzeker en gesterkt door het entoesiaste onthaal in België en met het beeld voor zich van een haastig terugtrekkende vijand, meenden de Britten dat ze nog enkel de laatste restanten moesten opruimen van wat eens het Duitse leger was geweest. Toen beide divisies op 6 september het bevel kregen om respektievelijk naar Eindhoven en 's Hertogenbosch op te rukken, dachten de manschappen dat het een amusante eendagsrit zou worden ([106]). Vlug echter stelden de Britten vast dat de vijand verre van verslagen was. Een poging van de 11de Pantserdivisie om aan het Albertkanaal bij Merksem een bruggehoofd te vormen mislukte; op 7 september dienden de Britten hun vooruitgeschoven stelling op te geven. Bij Geel zou de 50ste Infanteriedivisie er slechts met veel moeite in slagen om het kanaal over te steken (8 september). De taaie weerstand van de Duitsers verhinderde echter tot 10 september een verdere uitbouw van het bruggehoofd. De uiteindelijke doorbraak aan het Albertkanaal zou rond Beringen geforceerd worden door de *Guards* ([107]).

Bij de opmars naar het Albertkanaal volgden de *Guards* een dubbele route. De 5de Brigade vertrok omstreeks 8 uur vanuit Brussel en Leuven (op 5 september door de *Grenadiers Guards* bevrijd) over Aarschot in de richting van Oostham. Gelijktijdig zette de 32ste Brigade (Brussel) zich in beweging om, via Leuven en Diest, Beringen te bereiken. Vervolgens zou de divisie in Beverlo verzamelen. Onderweg ontmoetten de Britten nauwelijks weerstand. Enkel rond Sint-Joris-Winge werd de 32ste Brigade korte tijd opgehouden. Tegen de middag bereikte deze Brigade Beringen. De Britten hadden geluk want de brug over het kanaal was slechts gedeeltelijk verwoest en kon nog door de infanterie gebruikt worden. Een poging om via de brug de andere oever te bereiken werd echter afgeslaan door hevig Duits machinegeweervuur. Omstreeks 16 uur meldde een inwoner van Beringen dat de Duitsers hun stellingen — om tot nog toe onverklaarbare redenen — verlaten hadden. Onmiddellijk hierop waagde de infanterie een

(106) J. BUSSELS, *op.cit.*, p. 22.

(107) *Iste Guards Pantserdivisie*: 5de Brigade: *Grenadiers Group*: 1ste bataljon *Grenadiers Guards*, 2de pantserbataljon *Grenadiers Guards*; *Coldstream Group*: 5de bataljon *Coldstream Guards*, 1ste pantserbataljon *Coldstream Guards*: 32ste Brigade: *Welsh Group*: 1ste bataljon *Welsh Guards*, 2de pantserreccebataljon *Welsh Guards*; *Irish Group*: 3de bataljon *Irish Guards*, 2de pantserbataljon *Irish Guards*. De divisie werd in de lente van 1941 opgericht door sir Alan Brooke, chef van de imperiale staf. Brooke deed een beroep op de elite van de Britse infanterie, de *Guards*, die werden uitgerust met pantserwagens en tanks. De rekruteringsnormen lagen zeer hoog, zowel voor manschappen als officieren. De operationele waarde van de divisie doorstaat de vergelijking met de Duitse *Panzerdivisionen* uit het *Blitzkrieg*-tijdperk. De vier *groups* van de divisie bestonden elk uit een infanterie- en een pantserbataljon. Elke *group* stond onder het bevel van de oudste der beide bataljonskommandanten. Bij de *Guards* gold anciënniteit immers als een graad.

Duitse krijgsgevangenen langs de Hasseltsebaan te Hechtel (september 1944) (Imperial War Museum – Londen)

tweede poging en slaagde er in zonder verliezen de overkant te bereiken. Ondertussen was de genie begonnen met de aanleg van een noodbrug (*bailey bridge*) waarlangs de tanks in de vroege morgen van 7 september het kanaal overstaken. Het was de hoogste tijd, want de Duitsers hadden net een tegenaanval ondernomen. Bij het verschijnen van de tanks, die hun moordend vuur in de richting van Beringen-centrum uitbraakten, trokken de Duitsers zich terug. De Britten hadden het bruggehoofd nu stevig in handen en bouwden het verder uit tot een zwaarbewaakte toegangspoort waarlangs hun troepen verder naar Noord-Limburg konden uitzwermen ([108]).

Nadat de *Welsh Guards* in Beringen een doorbraak geforceerd hadden, kregen andere eenheden het bevel zich naar het bruggehoofd te begeven. De 5de Brigade, die er niet in geslaagd was bij Oostham het kanaal over te steken en de *Irish Guards*, opererend rond Paal, kwamen op 7 september in de loop van de namiddag aan. Ook de Nederlandse brigade Prinses Irene (toegevoegd aan de *Guards*) haastte zich naar Beringen om de brug te bewaken ([109]). Dezelfde dag droeg de 11de Pantserdivisie de sektor Antwerpen over aan de 50ste Infanteriedivisie en vertrok naar Beringen waar ze de rechterflank van de *Guards* zou beveiligen. De verdediging van

(108) *Gevechten bij Beringen openden de weg naar Eindhoven*, in *Legerkoerier. Officieel orgaan van de Koninklijke Landmacht*, 7de jg., nr. 9, sept. 1957, p. 14-17.
(109) T. DE KORT, *Van Brigade en Garderegiment : « Prinses Irene »*, Rotterdam, 1983, p. 51-58.

de linkerflank gebeurde door de 8ste Pantserbrigade die vanuit Beringen oprukte om de 50ste Infanteriedivisie te vervoegen ([110]). Maar ook de Duitsers hadden niet stilgezeten. In het besef dat de Geallieerden via Beringen naar het noorden wilden uitbreken, stelden ze alles in het werk om het bruggehoofd te isoleren. Versterkingen werden onverwijld naar Beringen gedirigeerd. Vooral Hechtel was van groot strategisch belang als verkeersknooppunt op de weg naar Eindhoven. Terwijl twee bataljons *Fallschirmjäger* de toegang tot Beringen bezet hielden, namen verschillende para-eenheden stellingen in Hechtel in. De verdedigers beschikten bovendien over zwaar mobiel anti-tankgeschut (*Jagdpanther/Panzerjäger* en *Sturmgeschütz*) en verwachtten versterkingen, waaronder een bataljon van de Hermann Göring-Divisie ([111]).

Britse pantservoertuigen in Helchteren (Uit *Legerkoerier*, sept. 1957)

Terwijl in Beringen de parachutisten nog steeds trachtten door te dringen tot de kanaalbruggen, rukten de Britse pantsers verder op naar de naburige dorpen ([112]). Daar bevonden zich immers Duitse eenheden die elk ogenblik een uitval naar het bruggehoofd konden doen en die het verkeersknooppunt rond Hechtel kontroleerden. Helchteren viel op 8 september in Britse handen maar bleef nog twee dagen onder hevig Duits vuur. In een reeks vinnige gevechten werden ook de andere Duitse stellingen opgeruimd, waarbij beide partijen gevoelige verliezen leden aan manschappen en materieel. Zo verloor de 8ste Pantserbrigade nabij Oostham meer dan 40 voertuigen bij een Duitse aanval op de achterhoede

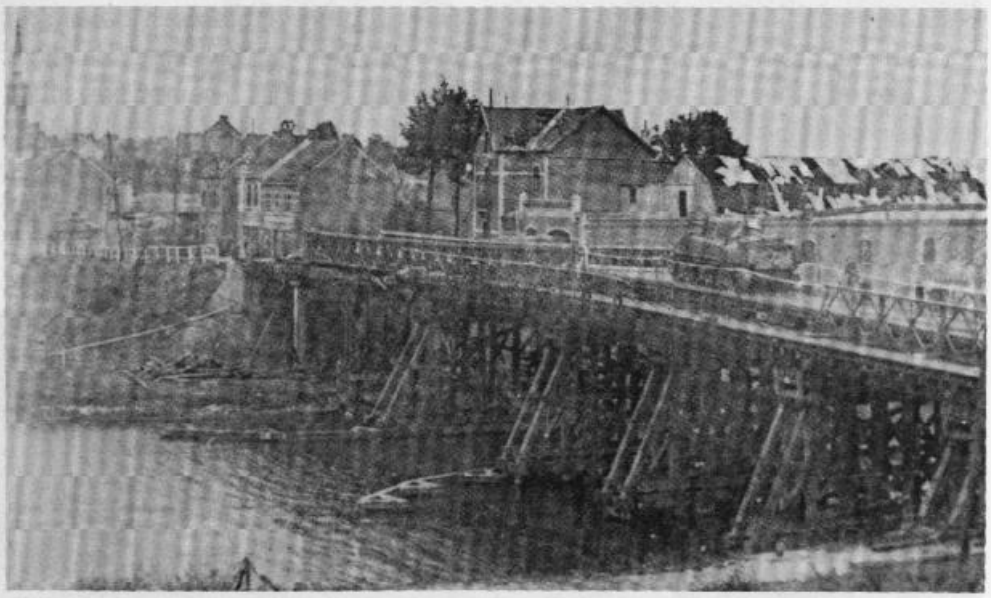
---

(110) J. KEEGAN, *Van Parijs naar Brussel in 8 dagen*, in *Standaard Geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog*, dl. V, 1978, p. 307-308 — B. THIERRY en VANDENHEMEL, *op.cit.*, p. 24.

(111) Dit was geen SS-divisie zoals Thierry en Vandenhemel beweren (p. 22); cfr. J. BUSSELS, *op.cit.*, p. 122-123.

(112) In Beringen kwam het in de morgen van 8 september tot een nabijgevecht waarbij aan beide zijden vescheidene doden en zwaargewonden vielen.

(9 september) ([113]). Tegen 10 september waren Helchteren, Heppen en Beverlo in Britse handen. In Leopoldsburg werd op 11 september de laatste Duitse weerstand uitgeschakeld door de Belgische Groepering Bevrijding, toegevoegd aan de 8ste Pantserbrigade ([114]).



Britse Sherman-tank rijdt over de noodbrug Beringen binnen
(Uit *Legerkoerier*, sept. 1957)

Op uitdrukkelijk bevel van Student bleven de Duitsers in Hechtel hardnekkig standhouden. Aanval en tegenaanval werden telkens in bloed gesmoord. Het anti-tankgeschut van de *Fallschirmjäger* eiste zijn tol onder de Britse tanks. Voor de Duitsers werd de situatie evenwel uitzichtloos, nu ook de Amerikanen op de lijn Hasselt-Maastricht begonnen door te breken ([115]). Bovendien hadden de Britten op 10 september reeds een bruggehoofd weten te vormen aan het Schelde-Maaskanaal ([116]). Hierdoor werd de aanvoerlijn Eindhoven-Hechtel geblokkeerd en werd de tweede defensiestelling reeds aangevreten voor alle troepen hun posities hadden ingenomen. Na een zware artilleriebeschieting trokken de Britten op 12 september omstreeks 8u30 Hechtel binnen. Krampachtig verdedigden de Duitsers huis na huis; hier en daar gingen para's en Britse infanteristen elkaar met de

(113) B. THIERRY en VANDENHEMEL, *op.cit.*, p. 25.
(114) W. JACOBS en H.A. JACOBS, *op.cit.*, I, p. 19.
(115) Op 8 september kwam een Britse patrouille in Hasselt in kontakt met eenheden van de 2de Amerikaanse Pantserdivisie. De volgende dag stonden de Amerikanen in Maastricht.
(116) In een blitz-aktie waren de *Irish-Guards* langs Hechtel en Eksel naar Neerpelt gereden en hadden zij de brug de "Grote Barrier" bezet. Ongeveer gelijktijdig slaagden de *Grenadiers Guards* erin een nabijgelegen kruispunt onder kontrole te krijgen. Duitse tegenakties faalden, ondermeer omdat de RAF de «De Maatbrug» — waarlangs de Britten konden omsingeld worden — vernietigd had (Cfr. W. JACOBS en H.A. JACOBS, *op.cit.*, II, p. 44-47).

bajonet te lijf. Omstreeks 13u00 werden de laatste Duitsers uit de huizen gehaald. Tanks joegen in de omgeving op vluchtende soldaten. Met de inname van Hechtel was de *Albert-Kanal-Stellung* definitief doorbroken. De slag die in totaal vijf dagen geduurd had, kostte het leven aan meer dan 60 Britse militairen, waarvan ongeveer de helft behoorde tot de *Welsh Guards*. Hoeveel slachtoffers er bij de Duitsers waren, is niet precies bekend. Volgens sommige schattingen verloren zij in Hechtel ongeveer 1000 man, waarvan ruim 150 doden, 250 gewonden en 500 krijgsgevangenen. Op het slagveld bleven tientallen vernielde voertuigen achter, waaronder 24 Britse tanks. Ook onder de burgerbevolking vielen er slachtoffers; 35 mensen verloren het leven als gevolg van de gevechtshandelingen of van represailles door nerveuze Duitse soldaten. Ongeveer 120 huizen werden volledig verwoest ([117]).

Op 13 september, nadat het bruggehoofd rond Geel gekonsolideerd was, stak de 15de Infanteriedivisie bij Retie het Schelde-Maaskanaal over ([118]). Voor Montgomery was inmiddels het ogenblik aangebroken om met een grootscheepse luchtlandings- en landoperatie te beginnen. Maar ook ditmaal zouden de Geallieerden de gevechtskracht van hun tegenstanders onderschatten...

BESLUIT

Toen het idee om een rechtstreeks verbindingskanaal tussen Antwerpen en Luik te realizeren weer aan de oppervlakte kwam in de loop van de jaren 1920, zag ook de legertop het nut in van deze waterweg voor de defensieve organizatie van het land. Naast de politieke en de voor de hand liggende ekonomische argumenten, werd door de militaire vertegenwoordigers in de diverse kommissies eveneens het strategische belang beklemtoond. De herinnering aan de Duitse inval in 1914 was nog levendig aanwezig. Tijdens het interbellum werd Duitsland bovendien nog steeds als de potentiële agressor beschouwd. Enkel een nieuw verbindingskanaal zou eindelijk de vrees voor een inval langs het noordoosten adekwaat beantwoorden. Nadat het licht op groen werd gezet voor de aanleg, streefde het ministerie van Landsverdediging dan ook een samenwerking na met Openbare Werken om het Albertkanaal tot een defensieve stelling uit te bouwen. Vast staat ook dat deze invloed meespeelde bij de trajektkeuze langs de oostgrens.

Ondanks de tegenstrijdige defensievisies, bleef men tijdens de aanleg in de loop van de jaren 1930 ijverig doorwerken aan de militaire uitbouw. Bunkers werden opgericht en de bruggen ondermijnd. Een overheersing

(117) J. BUSSELS, *op.cit.*, p. 109-129 — W. JACOBS, *op.cit.*, II, p. 47.
(118) De 15de Infanteriedivisie had de 50ste Infanteriedivisie op 12 september afgelost.

van de west- en zuidoevers op de overkant werd nagestreefd. Een zo snel mogelijke voltooiing van de werken werd vanuit strategisch oogpunt geëist. Bovendien werd als hoeksteen het fort van Eben-Emael opgericht. Kortom, het nieuwe verbindingskanaal werd samen met de Maas als een onmisbare schakel in de landsverdediging geïntegreerd. Eerst kreeg het de rol van weerstandsstelling toegewezen. Daarna werd het een dekkingsstelling die een bezetting van de buitenlandse steun aan de KW-linie zou mogelijk maken. Dat men zo vooraf een groot gedeelte van het grondgebied opgaf, was onvermijdelijk.

Bij het uitbreken van de oorlog was de legeruitrusting ver van gerealizeerd. Toch dacht men wat het Albertkanaal betrof de operaties met vertrouwen tegemoet te kunnen zien. De Duitsers lieten zich evenwel door de Albertkanaalstelling niet intimideren. Het Belgische leger diende bij de Duitse inval het kanaal dan ook vlugger te verlaten dan verwacht. Het technische en taktische surplus, gekoppeld aan de snelheid van uitvoering, van de Duitsers verraste dusdanig de verdedigers dat het kanaal zijn rol slechts gedurende twee dagen kon vervullen. De vlugge inname van het fort van Eben-Emael en het intakt veroveren van twee bruggen (Vroenhoven en Veldwezelt) bleken noodlottig. Ondanks de jarenlange voorbereiding en het beperkte front waar de aktiviteiten zich afspeelden, kwamen al vlug de talrijke gebreken van de Belgische defensie aan het licht. Deze psychologische klap voorspelde weinig goeds voor de verdere krijgsverrichtingen.

In september 1944 trokken de Duitse troepen zich noodgedwongen terug achter het Albertkanaal. Door de snelle Britse opmars diende de verdediging geïmprovizeerd te worden. De strijd speelde zich in tegenstelling tot mei 1940 af op een breed front, van Antwerpen tot Hasselt. Toch konden de Duitsers nog een week weerstaan aan de geallieerde druk. De manke voorbereiding speelde uiteindelijk dan toch parten, en tegen 12 september hadden de Duitse troepen zich achter het Schelde-Maaskanaal teruggetrokken.

Twee keer bleek de defensieve organizatie van het Albertkanaal minder te geven dan wat ervan werd verwacht. De moderne wijze van oorlogvoering gaf het slechts een betrekkelijke militaire betekenis. Zoals steeds bleek de aanvaller over belangrijke troeven te beschikken: de keuze van het ogenblik van de aanval gekombineerd aan technische, taktische en strategische verrassing. Dit speelde evenwel minder mee in september 1944, toen zowel aanvallers als verdedigers hun akties grotendeels dienden te improvizeren.

Martin Conway

DE LA «CITE SECULIERE» A LA «CITE DE DIEU»: LES CATHOLIQUES ET LA POLITIQUE DANS LA BELGIQUE FRANCOPHONE DE L'ENTRE-DEUX-GUERRES (*)

Cet article a paru, sous le titre : «Building the Christian City : Catholics and politics in inter-war francophone Belgium», dans la revue ***Past and Present : A Journal of Historical Studies****, n° 128, d'août 1990. Le rédacteur en chef de cette publication, Monsieur Paul Slack, nous a fort obligeamment permis de publier cette traduction française de l'étude de Monsieur Conway dans les* ***Cahiers-Bijdragen****. Nous l'en remercions vivement (NDLR).*

L'origine des attitudes politiques catholiques a été quelque peu négligée par les historiens de l'entre-deux-guerres en Europe. Pourtant, comme l'ont révélé un certain nombre d'études récentes (1), les idées politiques qui traversaient alors le monde catholique, constituent un bon échantillon des courants intellectuels de cette époque. L'étude des idéologues catholiques permet notamment de rectifier les idées plutôt simplistes qui dominent encore trop souvent l'histoire intellectuelle de cette période. Cette conception tend à dessiner la carte idéologique d'une Europe vue comme le champ d'affrontement du fascisme, de la démocratie libérale et du communisme ou du socialisme. La réalité était cependant beaucoup plus complexe que cette division triadique ne voudrait nous le faire croire et il est regrettable que, dans leur hâte à fixer les contours du champ de bataille, nombre d'historiens — Zeev Sternell au premier chef — ont eu tendance à rattacher, quelque peu arbitrairement, les penseurs et publicistes catholiques aux camps fasciste ou

---

(*) Je suis très reconnaissant à Alain Dantoing qui m'a beaucoup aidé pendant la préparation de cet article et qui a aimablement assumé la responsabilité de sa traduction. J'adresse aussi mes remerciements à mes collègues Mary Vincent, Tom Buchanan et le professeur Richard Cobb.

(1) Voir notamment L. GELLOTT, «*Defending Catholic interests in the Christian state : The Role of Catholic Action in Austria, 1933-1938*», dans *The Cath. Hist. Rev.*, t.LXXIV, 1988, pp. 571-589; R. J. WOLFF et J.K. HOENSCH (Eds.), *Catholics, the State and the European Radical Right, 1919-1945*, Boulder, 1987.

démocratique, sans prendre en compte la spécificité de la tradition politique dont ils relevaient (2).

En fait, au cours de l'entre-deux-guerres, on assista dans presque tous les pays de l'Europe catholique à l'émergence d'un fort courant politico-intellectuel qui, au nom du fait catholique, rejetait les principes et les valeurs de la démocratie libérale et parlementaire. Soutenus surtout par de jeunes intellectuels et étudiants bourgeois, ces catholiques radicaux n'oeuvrèrent certes pas dans un *vacuum* intellectuel et beaucoup d'idées qu'ils promouvaient avaient d'évidentes affinités avec celles qu'exprimaient les nombreuses autres critiques dont la démocratie libérale était l'objet au cours de ces années troublées. Il reste que cette tradition catholique possédait une réelle spécificité. Dans un certain nombre de pays, plus particulièrement en Pologne, en Autriche, dans la péninsule ibérique et en Belgique, elle acquit une importance considérable et déboucha sur la création de mouvements de masse catholiques. Les idées politiques et spirituelles de ces groupes étaient, en dépit de quelques variantes nationales, substantiellement les mêmes. Toutes proclamaient leur ambition d'établir un ordre politique et social véritablement catholique et opposé, tant à ce qu'ils considéraient comme le libéralisme démodé du XIXe siècle qu'aux idéaux du communisme soviétique et des fascismes italien et allemand (3).

Le propos de cet article est précisément de procéder à une réévaluation de cette idéologie politique catholique spécifique par l'analyse des idées développées par des militants catholiques de la Belgique francophone. La Belgique est indéniablement l'un des pays-clés pour l'étude du phénomène. En dépit d'un déclin de la pratique religieuse à la fin du dix-neuvième siècle, ce pays restait en effet, dans l'entre-deux-guerres, une terre d'élection pour les institutions et les valeurs catholiques. En 1940, 98 % de la population étaient baptisés dans la religion catholique et 80 % des enterrements et des mariages continuaient à se faire sous les auspices de l'Eglise. Soutenues par la tendance à l'avancement des premières communions et la disparition de l'anticléricalisme militant, les statistiques des communiants s'élevèrent régulièrement au cours de l'entre-deux-guerres tandis que le nombre de religieux crut d'environ 40.000 en 1910 à 62.349 en

(2) Voir Z. STERNHELL, *Ni droite ni gauche : l'idéologie fasciste en France*, Paris, 1983. La classification rigide établie par Sternhell de tous les écrivains en idéologues démocrates ou en idéologues fascistes a été fortement critiquée par plusieurs spécialistes. Voir M. WINOCK, « Fascisme à la française ou fascisme introuvable ? », *Le débat*, n° 25, mai 1983, pp. 35-44; B. COMTE, « Emmanuel Mounier devant Vichy et la révolution nationale en 1940-41 : l'histoire réinterprétée », dans *Revue d'histoire de l'église de France*, t.LXXI, 1985, pp. 253-279.

(3) L. GELLOTT, *op.cit.*, pp. 571-589; M. VINCENT, « *The Spanish Church and the Popular Front : The Experience of Salamanca Province* », dans M. ALEXANDER et H. GRAHAM (Eds.), *The French and Spanish Popular Fronts : Comparative Perspectives*, Cambridge, 1989, pp.79-92; M. PRZECISZEWSKI, « L'association catholique de la jeunesse ›Odrodzenie‹ (La Renaissance). Aperçu historique », dans *Revue du Nord*, t.LXX, 1988, pp. 333-347.

1947. Les prêtres jouaient un rôle majeur dans de nombreux secteurs de la vie publique et, en 1950, il y avait en Belgique un prêtre pour 600 habitants, contre 1 pour 751 en Italie et 1 pour 970 en Espagne (4). Certes, ces statistiques nationales voilaient d'importantes variations régionales. Reflétant son caractère plus rural, la pratique religieuse était, dans son ensemble, plus élevée en Flandre que dans la Wallonie francophone. Dans le sillon industriel jalonné par Mons, Charleroi et Liège, une minorité seulement de la population assistait régulièrement à la messe et nombre de membres de la classe ouvrière étaient complètement déchristianisés (5). Il reste que l'impression d'ensemble demeurait celle d'une Eglise puissante et bien organisée qui, grâce à son vaste appareil d'oeuvres confessionnelles — écoles, mouvements de jeunesse, ligues paysannes et syndicats — exerçait une influence déterminante en de nombreux domaines de la vie publique en Belgique.

La force de l'Eglise catholique se reflétait dans la sphère politique. De 1884 à 1914, la Belgique avait été dirigée, sans interruption, par le parti catholique qui, dans le cadre du suffrage restreint de cette époque, avait obtenu la majorité absolue à chaque élection depuis les âpres querelles entre cléricaux et anticléricaux des années 1870 et 1880. Ce succès électoral engagea le parti catholique à se faire le champion le plus enthousiaste de la Constitution de 1830. Contrairement à ce qui était le cas en France, il n'y avait aucune aliénation catholique au système politique et, sous la conduite discrète mais effective de l'épiscopat, les hommes politiques catholiques utilisèrent leur pouvoir gouvernemental pour construire un état qui, bien que de caractère entièrement séculier, soutenait l'Eglise à bien des égards. Donc, même à l'intérieur du monde catholique, une division fut maintenue entre la religion et la politique. Le parti catholique et l'Eglise agissaient dans des sphères voisines mais séparées et le parti se voyait essentiellement comme le garant des intérêts de l'Eglise, veillant, par ses actions dans la sphère temporelle, à ce que les institutions religieuses — comme le clergé et le système éducatif catholique — fussent en mesure d'opérer pleinement (6). Cependant, cette période d'hégémonie catholique se termina brutalement lorsque, à la fin de la Première Guerre mondiale, le roi Albert insista pour que les élections eussent lieu au suffrage universel pur et simple. Quoique le parti catholique obtint toujours plus de 35 % des suffrages au cours de la plupart des élections qui se déroulèrent dans l'entre-deux-guerres, il n'obtint plus jamais une majorité absolue au parlement et fut donc

(4) R. AUBERT, *150 ans de vie des églises*, Bruxelles, 1980, pp. 47-59; L. de SAINT-MOULIN, «Contribution à l'histoire de la déchristianisation. La pratique religieuse à Seraing depuis 1830», dans *Annuaire d'histoire liégeoise*, t.X, 1967, pp. 33-126.

(5) R. AUBERT, *op.cit.*, pp. 48-52.

(6) A. SIMON, «Le Cardinal Mercier et la politique», dans *Res Publica*, t.VI, 1964, pp. 111-124; W.S. PLAVSIC, «L'Eglise et la politique en Belgique», dans *Res Publica*, t.X, 1968, pp. 211-225; P. GERIN, «L'Eglise et la politique en Belgique avant 1914», dans *Res Publica*, t.XXVII, 1985, pp. 521-541.

forcé de partager le pouvoir, dans les nombreuses et éphémères coalitions gouvernementales de la période, avec l'une des deux principales autres forces politiques — ou les deux à la fois — en Belgique, les partis socialiste et libéral (7).

Il n'est pas étonnant que la fin de cette suprématie ait dominé les attitudes politiques catholiques dans l'immédiat après-guerre. Le parti catholique accepta la décision royale et forma, en 1921, une nouvelle organisation politique plus centralisée, l'*Union Catholique Belge*, mieux adaptée aux nécessités du temps. Pour marquer ce nouveau départ, l'*Union* proclama une déclaration d'intention, aux termes de laquelle elle se ralliait au suffrage universel, à l'union nationale et à la défense de la Constitution et de la monarchie (8). Cette attitude conciliante n'était cependant point partagée par tous les catholiques. Le Cardinal Mercier, primat de Belgique, et une bonne partie de l'élite politique catholique traditionnelle s'étaient opposés à l'octroi du suffrage universel et beaucoup de gens — spécialement au sein de la bourgeoisie catholique francophone — regrettaient amèrement l'ère de la politique de masse et de partage du pouvoir que ce suffrage universel avait inaugurée. Ce sentiment se refléta dans la popularité des idées autoritaires et nationalistes. Avant 1914, très peu de catholiques belges semblent avoir douté de ce que le système parlementaire existant fût le meilleur garant de la religion aussi bien que de l'ordre social. La contestation s'était confinée dans de «petites chapelles» et l'atmosphère générale, même chez les étudiants, avait été celle de la satisfaction sur le plan politique (9). Mais, pendant et après la guerre, les attitudes changèrent nettement. Une nouvelle génération de penseurs et de publicistes catholiques émergea, qui donna une plus large diffusion en Belgique aux idées des écrivains anti-démocrates français comme Maurras, Barrès et Bainville (10). Des publications comme la très bourgeoise *Revue catholique des idées et des faits* — créée en 1921 avec l'appui du cardinal Mercier — stigmatisèrent l'«affreux régime» de démagogie généré par le suffrage universel. Au cours des années 20, la *Revue* se mua en porte-parole des catholiques qui se sentaient en rupture avec le monde d'après-guerre. Alimentée à l'origine par la perte de la suprématie politique catholique, l'hostilité se transforma graduellement en une antipathie viscérale et

(7) E. WITTE et J. CRAEYBECKX, *La Belgique politique de 1830 à nos jours*, Bruxelles, 1987, p. 157; C.-H. HÖJER, *Le régime parlementaire belge de 1918 à 1940*, Uppsala et Stockholm, 1946.

(8) E. GERARD, *Documents relatifs à l'organisation du Parti Catholique Belge (1920-1922, 1931-1933)*, Louvain-Paris, 1981 (*Cahiers du Centre interuniversitaire d'histoire contemporaine*, n° 101).

(9) E. DEFOORT, «Les catholiques belges face à Maurras et à l'Action Française, 1898-1914», dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t.LXXIII, 1978, pp. 315-333 et 593-631.

(10) E. DEFOORT, «Le courant réactionnaire dans le catholicisme francophone belge, 1918-1926», dans *Revue belge d'histoire contemporaine*, t.VIII, 1977, pp. 81-149.

fondamentale envers les principes de la démocratie parlementaire. Tous les vices de l'ère moderne, soulignait la *Revue*, découlaient de l'influence corruptrice des dogmes libéraux de 1789 et l'adoption du suffrage universel avait simplement accéléré la dissolution d'un régime déjà décadent. Sous la façade du parlementarisme, le pouvoir réel était exercé par les francs-maçons, l'élite industrielle et les partis politiques qui soumettaient le pays aux «bourdes, faussetés, tromperies et autres bourrages de crâne» des campagnes électorales ([11]).

Le changement d'attitude de certains catholiques à l'encontre du régime parlementaire s'exprima également dans nombre d'autres publications, notamment dans *L'Autorité* fondée par un groupe d'anciens étudiants de l'Université Catholique de Louvain, et par des ligues nationalistes comme les *Jeunesses Nationales* de l'écrivain et homme politique catholique Pierre Nothomb. Influencés par les idées de l'*Action Française* et par l'exemple de l'Italie fasciste, ces groupes réclamaient l'abolition du suffrage universel, la diminution des pouvoirs du parlement et des partis politiques et des réformes administratives radicales de nature à créer un appareil d'état plus hiérarchique et plus efficient qui garantirait les principes d'ordre et d'autorité ([12]). Bien qu'aucun de ces groupes ne réussit à se transformer en mouvement de masse, leurs idées imprégnèrent fortement les vues intellectuelles d'une bonne partie de la bourgeoisie catholique francophone belge. La rhétorique et les préjugés maurrassiens trouvèrent une audience toute prête dans ces milieux en rupture de ban avec la médiocrité et l'inefficacité du système démocratique ([13]). A ces gens, les écrivains de la droite autoritaire française apportaient une synthèse séduisante des malheurs de l'ère moderne et qui contrastait avec les positions prudentes et conformistes du parti catholique ([14]).

Cette influence maurrassienne d'inspiration française resterait bien présente dans les écrits de beaucoup de penseurs et d'hommes politiques catholiques au cours de l'entre-deux-guerres, mais elle ne représenterait jamais qu'une tendance au sein du catholicisme belge. En 1926, la condamnation de l'*Action Française* par le pape — partiellement suscitée,

---

(11) Cfr *Revue catholique des idées et des faits*, 22.II, 8.III. et 24-31.V.1929, Editoriaux.

(12) J. SERRUYS, *Sous le signe de l'autorité*, Bruxelles, 1935; L. SCHEPENS, «*Fascists and Nationalists in Belgium, 1919-40*», dans S.V. LARSEN, B. HAGTVET et J.P. MYKLEBUST, *Who were the Fascists*, Bergen, 1980, pp. 504-505; *L'Autorité*, 21.XII.1930, p. 1, «Un régime paralytique» et 10.I.1931, p. 1, «La Cause commune»; *Revue catholique des idées et des faits*, 27.X.1933, pp. 14-15, «A propos de la réforme de l'état» et 17.XI.1933, p. 2, «La Semaine».

(13) A ce sujet, cfr le travail du romancier et journaliste Robert Poulet, *La Révolution est à droite*, Paris, 1934. Voir aussi P. WYNANTS, «La controverse Cardijn-Valschaerts, (mars-avril 1931)», dans *Revue belge d'histoire contemporaine*, t.XV, 1984, p. 112.

(14) *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 5.VII.1925, pp. 291-305, «Charles Maurras et la Jeunesse Catholique Belge»; J. STREEL, *Les jeunes gens et la politique*, Louvain, 1932, pp. 16-18; A. MOLITOR, *Souvenirs*, Paris-Gembloux, 1984, p. 91. Pour le parti catholique, voir E. GERARD, *De Katholieke Partij in crisis*, Louvain, 1985.

semble-t-il, par la popularité acquise par Maurras en Belgique — porta un coup sérieux au prestige de ces idées autoritaires et, contrairement à ce qui fut le cas dans d'autres pays européens, l'interdit papal semble avoir été bien respecté en Belgique ([15]). En conséquence, à la fin des années 20, beaucoup d'étudiants et d'intellectuels catholiques se détournèrent de l'imitation des slogans et des idées de Maurras, Barrès et Mussolini et cherchèrent une inspiration plus directement catholique. Cette importante réorientation intellectuelle procédait partiellement d'un changement de génération. Les premiers groupes d'étudiants et d'écrivains catholiques de l'après-guerre s'étaient, vers 1930, largement dispersés, beaucoup s'étant engagés dans de fructueuses carrières au sein de l'élite politique ou littéraire belge ([16]), et leur place fut prise par des jeunes dont la formation avait subi d'autres influences. Agés de 20 à 30 ans en 1930, ils formaient une nouvelle génération de militants catholiques, trop jeunes pour avoir participé à la guerre et qui, dans beaucoup de cas, n'avaient expérimenté qu'indirectement la fascination maurrassienne ([17]).

C'est, et de loin, l'*Association catholique de la jeunesse belge* (A.C.J.B.) qui exerça la plus grande influence sur ce milieu d'étudiants, d'intellectuels et d'écrivains catholiques. Bien qu'elle se fonda sur certaines initiatives d'avant-guerre, cette organisation fut créée en 1921 par un jeune prêtre enthousiaste, l'abbé Louis Picard. Son propos était de constituer un mouvement qui serait en mesure d'amener des jeunes catholiques belges de toutes les classes sociales à participer plus directement à la vie de l'Eglise ([18]). Comme tel, il reçut un soutien énergique, non seulement du primat de Belgique, le cardinal Mercier, mais aussi de Pie XI qui, depuis son élection en 1922 avait fait de la création de groupements d'Action catholique un thème majeur de son pontificat. Tant Mercier que le pape croyaient que l'Eglise devait adopter une attitude plus offensive à l'encontre du monde moderne. Les divers partis catholiques qui s'étaient constitués dans la plus grande partie de l'Europe au cours des dernières décennies du dix-neuvième siècle, comme le parti catholique belge, le parti du Centre allemand et le parti chrétien social autrichien avaient été des groupements largement défensifs, destinés à défendre les intérêts de l'Eglise et de la Foi contre les attaques des libéraux anticléricaux. Le nouveau pape estimait que, comme tels, ils avaient survécu à la nécessité qui les avait créés et encourageait leur remplacement par des groupements d'Action catholique dont l'objectif était de donner un rôle plus actif à la laïcité dans l'Eglise et de

(15) J.D. HOLMES, *The Papacy in the Modern World, 1914-1978*, Londres, 1981, p. 85; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 1.XII.1929, p. 598, «La Jeunesse intellectuelle catholique en Belgique»; A. MOLITOR, *op.cit.*, pp. 90-91.

(16) Cfr J.-C. RICQUIER, «Les souvenirs politiques d'Etienne de la Vallée Poussin», dans *Revue Générale*, mars 1981, pp. 3-22; J. SERRUYS, *op.cit.*, pp. 13-16 et 148-154.

(17) L. MOUREAU, *Catholique ou politique d'abord ?*, Louvain, 1927; J. STREEL, *op.cit.*.

(18) Pour l'histoire de l'A.C.J.B., voir G. HOYOIS, *Gestes de jeunes*, Louvain, s.d. et *Aux origines de l'Action Catholique : Monseigneur Picard*, Bruxelles, 1960.

préparer la reconquête spirituelle du monde moderne par le catholicisme. C'est, pour cette raison, qu'une ferme distinction entre les domaines spirituel et temporel inspira toutes les actions de Pie XI. Bien qu'il se montrât disposé à signer des concordats avec presque n'importe quel régime politique, le pape voyait sa mission essentielle comme de caractère spirituel. Les groupes d'Action catholique n'entendaient pas agir comme auxiliaires des partis politiques mais entendaient opérer dans la sphère spirituelle pour, selon les propres termes de l'A.C.J.B., assurer le plein «rayonnement» de la foi catholique ([19]).

Il est clair que l'A.C.J.B. répondit à une nécessité parmi les jeunes catholiques belges. Elle s'étendit rapidement au cours des années 20 et développa un important réseau d'organisations affiliées représentant des groupes sociaux spécifiques comme les étudiants du secondaire et du supérieur, les jeunes agriculteurs, les indépendants et les femmes. Celles-ci furent des foyers de vie religieuse et sociale pour bien des catholiques, en organisant des congrès, des retraites et des pèlerinages et en produisant un nombre considérable de publications pieuses ou à préoccupations plus profanes. Par ailleurs, une initiative d'un autre jeune prêtre, l'abbé Cardijn, aboutit à la création en 1924 de la *Jeunesse ouvrière chrétienne* (J.O.C.) qui, bien que faisant partie de la structure fédérale de l'A.C.J.B., était d'une nature assez différente et garda toujours une certaine distance vis-à-vis du mouvement largement «classes moyennes» de Picard ([20]).

L'idéologie de l'A.C.J.B. était dominée par une rhétorique de conquête et de pureté spirituelle. Dès sa fondation, ses dirigeants se définirent eux-mêmes comme «une phalange de l'Eglise du Christ», inspirée par une «volonté de conquête et d'apostolat» ([21]). Le mouvement allait radicalement à l'encontre de la tendance à la sécularisation et ses militants étaient incités à se préparer «à monter... à l'assaut de la société moderne» ([22]). Les publications de l'A.C.J.B., aux titres pleins de résonnance comme *Le blé qui lève*, *L'Effort* et *Réaliser* soulignaient que les valeurs de la religion catholique devaient réimprégner l'ensemble de la société. Tournant le dos à ce qu'ils rejetaient comme le timide catholicisme défensif du dix-neuvième siècle, les propagandistes de l'A.C.J.B. proclamèrent que le moment était

(19) J.D. HOLMES, *op.cit.*, pp. 47, 64-66 et 80-82; J. POLLARD, *The Vatican and Italian Fascism, 1929-1932*, Cambridge, 1985, pp. 5 et 22-26; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 15.II.1925, pp. 7-8, «Lettre aux Cahiers», 20.II.1928, pp. 73-79, «Sur les versants de la politique» et 28.II.1931, pp. 97-100, «Sixième lettre à Freddy»; L. PICARD, *La doctrine catholique de l'état*, Louvain, s.d., pp. 126-130.

(20) *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 20.V.1926, pp. 313-316, «Conseils»; R. AUBERT, *op.cit.*, pp. 60-64. Pour la J.O.C., voir aussi pp. (77-78).

(21) G. HOYOIS, *Aux origines de l'Action Catholique*, p. 70; *Le Blé qui lève*, 29.IX.1929, p. 8, «Pour vous servir» et 12.I.1930, p. 15, «En deux fois»; R. DE BECKER, *Le livre des vivants et des morts*, Bruxelles, 1942, pp. 63-66 et 78.

(22) J. LECLERCQ, *Essai sur l'Action Catholique*, Bruxelles, 1928, pp. 50-54; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 28.XII.1930, pp. 641-645, «Convertir les convertis».

venu de «rétablir le règne du Christ dans les âmes». Il fallait mettre un terme à la coexistence du catholicisme avec des doctrines athées comme le libéralisme. Seule une spiritualisation complète de la société pouvait générer «une Belgique plus saine, plus énergique, plus active, plus religieuse» (23).

L'élément central de ce vibrant catholicisme était le culte du Christ-Roi. Dans son encyclique *Quas Primas* de 1925, Pie XI avait encouragé cette dévotion à la majesté terrestre du Christ et Picard fit de ce culte le symbole de son nouveau mouvement (24). Une chapelle dédiée au Christ-Roi fut construite au quartier général de l'A.C.J.B. à Louvain et les milliers de jeunes gens qui participaient aux manifestations de l'organisation marchaient aux cris de «La Belgique au Christ» et «vive le Christ-Roi» (25). Conformément à la volonté de Picard et du président de l'A.C.J.B., Giovanni Hoyois, leur mouvement se voulut le successeur moderne des croisades et la représentation des membres de l'Action catholique comme une chevalerie ou une milice du Christ-Roi apparaît fréquemment dans les publications de l'A.C.J.B. (26). Ainsi, par exemple, l'abbé Jacques Leclercq, aumônier de l'organisation des étudiants catholiques et homme d'une grande influence dans le catholicisme belge de l'entre-deux-guerres, déclarait: «L'Action Catholique, c'est la mobilisation générale du temps de guerre, c'est la Nation armée» (27).

Un tel langage n'était pas propre à l'A.C.J.B. L'idée d'un conflit insurmontable avec la société moderne imprégnait le discours de nombreux mouvements de jeunesse dans l'Europe de l'entre-deux-guerres (28). Mais un trait caractéristique de l'A.C.J.B. était l'insistance avec laquelle ses militants soulignaient la nécessité d'un nouvel ordre politique et social. En dépit des injonctions de la Papauté et de leurs dirigeants à se cantonner dans le domaine purement spirituel, beaucoup de ces jeunes voyaient leur but dans «la Royauté du Christ» et, avec plus d'enthousiasme que de souci d'orthodoxie doctrinale, leurs idéaux temporels et spirituels fusionnaient

(23) *Le Blé qui lève*, 10.II.1929, p. 67, «Appel à l'Opinion Catholique»; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 15.II.1931, pp. 65-68, «Cinquième lettre à Freddy»; *Réaliser*, 1.II.1934, p. 1, «Pour que vive la JIC» et 16.XI.1934, p. 1, «En revenant de Charleroi»; P. RION, «L'A.C.J.B. et la lutte contre l'immoralité durant l'entre-deux-guerres: phantasmes et réalités», dans *Revue belge d'histoire contemporaine*, t.XV, 1984, pp. 71-102.

(24) J.D. HOLMES, *op.cit.*, p. 94; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 15.X.1928, pp. 449-452, «Le dernier dimanche d'Octobre».

(25) *Le Blé qui lève*, 1.XII.1929, pp. 504-505, «Une grande étape» et 26.X.1930, numéro spécial; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, août 1931, numéro spécial.

(26) *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 5.II.1928, pp. 33-35, «La fête du Pape» et 20.V.1928, p. 257, «Déclaration de l'A.C.J.B.»; *Le Blé qui lève*, 15.IX.1929, pp. 399 et 404, «Le Rôle social de la JEC» et 1.V.1930, p. 187, «Le salut jéciste».

(27) J. LECLERCQ, *Essai sur l'Action Catholique*, p. 48.

(28) Cfr P. LANEYRIE, «Le mouvement des Scouts de France», dans *Revue d'histoire de l'église de France*, t.LXXIII, 1987, p. 265.

dans la vision réductrice d'une Belgique harmonieusement catholique gouvernée par les enseignements du Christ et de la Papauté (29).

Le succès de l'A.C.J.B. auprès de la jeunesse catholique francophone belge apparaît comme ayant été remarquable. 60.000 jeunes assistèrent à son congrès de Liège en 1928 et une assistance de 100.000 fut revendiquée en ce qui concerne le congrès de 1931 à Bruxelles (30). Ce succès peut être attribué aux aspirations à une forme plus militante de foi d'une jeunesse catholique instruite et urbaine en plein développement. Le catholicisme de l'A.C.J.B. n'était pas celui de la haute bourgeoisie pieuse et moins encore celui de la paysannerie ardennaise, mais celui d'une intelligentsia catholique récemment conscientisée, forgée par l'extension de l'accès à l'enseignement supérieur, et dont les membres étaient soucieux de placer leurs croyances religieuses au centre de leur vie. Le succès de l'A.C.J.B., comme celui d'autres organisations dans des pays comme le Portugal, la Pologne et la Lithuanie, fut donc le plus marqué chez les étudiants et ce furent les universitaires qui fournirent le noyau de la direction de ce mouvement. Une touche identique de catholicisme militant était évidente dans les villes universitaires catholiques d'Europe au cours de l'entre-deux-guerres et à l'Université de Louvain, qui fut toujours un bastion du catholicisme belge, le mouvement de Picard devait avoir «un succès foudroyant» auprès d'étudiants chez qui, en quelques années, la mode était passée d'une apathie relative à l'enthousiasme envers la cause du Christ (31).

L'abandon du slogan maurrassien : «Politique d'abord», au profit des nouveaux cris de ralliement «primauté du spirituel» et «Catholiques d'abord» se traduisit par un renouvellement des coqueluches intellectuelles de l'intelligentsia catholique belge. En 1925, dans un référendum organisé par les *Cahiers de la Jeunesse catholique*, Maurras s'était révélé le héros indiscuté des lecteurs de cette revue (32), mais, après quelques années, son étoile avait pâli devant celle d'autres gourous. Charles Péguy, ce n'est pas surprenant, se révéla une influence majeure, mais d'autres figures littéraires tout autant, comme François Mauriac, Paul Claudel et Léon Bloy, un romancier du dix-neuvième siècle bien oublié aujourd'hui et qui, à l'époque, était célébré par beaucoup de jeunes comme l'inventeur d'un style plus

(29) *Le Blé qui lève*, 29.XII.1929, p. 547, «Nouvel An»; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, nov. 1932, p. 39, «Les étudiants sont-ils indispensables ?». Voir aussi A. MOLITOR, *op.cit.*, pp. 147-149; E. GERARD, «La responsabilité du monde catholique dans la naissance et l'essor du rexisme», dans *La Revue Nouvelle*, janvier 1987, pp. 67-69.

(30) G. HOYOIS, *op.cit.*, pp. 127-131; *Le Blé qui lève*, 6.I.1929, p. 2, «En Avant !»; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, août 1931, numéro spécial.

(31) *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 5.III.1928, pp. 102-107, «Ce que l'on pense» et 5.VI.1928, pp. 300-304, «L'Action Catholique chez les étudiants»; *Le Blé qui lève*, 29.IX.1929, p. 12, «Une J.U.C. audacieuse et fière»; T. GALLAGHER, *Portugal : A Twentieth Century Interpretation*, Manchester, 1983, pp. 31 et 62-64; M. PRZECISZEWSKI, *op.cit.*, pp. 337, 340-342 et 346-347; V.S. VARDYS, *The Catholic Church, Dissent and Nationality in Soviet Lithuania*, Boulder, 1978, pp. 21 et 32-35.

(32) *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 5.V.1925, pp. 184-195, «Notre referendum».

agressif de catholicisme (33). Mais le nom le plus souvent cité par les jeunes catholiques belges de ce temps était incontestablement celui du philosophe néo-thomiste Jacques Maritain. Pour eux, comme pour Emmanuel Mounier et son groupe *Esprit* en France, les appels de Maritain à la primauté du spirituel et à un ordre social authentique en faisait une idole et le philosophe quasi officiel de l'Action catholique (34). Sa popularité reflétait d'ailleurs la très large influence acquise par les idées néo-thomistes sur les intellectuels catholiques. Trop souvent réduite par les historiens à une tentative désespérée de l'Eglise de trouver une certaine justification moderne à sa foi, cette renaissance de l'influence de Thomas d'Aquin eut des répercussions profondes en Belgique où l'Institut supérieur de philosophie de l'Université de Louvain s'affirma, sous la direction du cardinal Mercier, comme l'un des principaux centres mondiaux de l'enseignement néo-thomiste. Dominée par la préoccupation de réconcilier les dogmes du catholicisme avec le rationalisme scientifique de l'ère moderne, cette philosophie néo-thomiste procura à l'intelligentsia catholique de la Belgique de l'entre-deux-guerres un sentiment aigu de sécurité intellectuelle, intimement lié à une conscience du profond désordre de la société contemporaine (35).

De l'avis de maints observateurs, ces influences intellectuelles variées comme la spiritualité enthousiaste de l'A.C.J.B. avaient créé, vers 1930, au sein d'une grande partie de la jeunesse catholique francophone, une nouvelle mode de militantisme religieux (36). Cela fut évident à bien des égards. Les retraites religieuses et les pèlerinages connurent un regain de popularité (37) et il y eut une augmentation marquante des vocations

(33) *Revue catholique des idées et des faits*, 20.IV.1934, p. 27, «La mentalité de l'étudiant»; R. SINDIC, *Gifles*, Louvain, s.d., pp. 88-95; A. MOLITOR, *op.cit.*, p. 101; J. STREEL, «Notice pour mon défenseur. I. Famille, Enfance et Jeunesse» (CREHSGM, *Papiers J. Streel*, PS 16). Nous sommes reconnaissant à Madame Hepp, ex-Streel, de nous avoir permis de consulter les archives de son mari, déposées au Centre.

(34) L. MOUREAU, *op.cit.*, Préface; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 20.XI.1927, pp. 549-552, «La primauté du spirituel» et 20.III.1928, pp. 129-131, «Jacques Maritain»; *Nouvelle Equipe*, Eté-Automne 1929; M. WINOCK, *Histoire politique de la revue «Esprit», 1930-1950*, Paris, 1975, pp. 38-40.

(35) *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 20.III.1926, pp. 182-187, «Comment nous sommes venus au thomisme»; L. MOUREAU, *op.cit.*, pp. 41-42; A. MOLITOR, *op.cit.*, p. 84; E. DEFOORT, «Les catholiques belges...», dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t.LXXIII, 1978, pp. 593-596.

(36) *Revue catholique des idées et des faits*, 20.IV.1934, pp. 25-27, «La mentalité de l'étudiant»; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 1.XII.1929, pp. 592-598, «La Jeunesse Intellectuelle Catholique en Belgique». Voir aussi C. SOETENS et P. SAUVAGE, *Les années 30 aux Facultés Saint-Louis*, Bruxelles, 1985, pp. 1-55. Ce militantisme fut également bien présent en Flandre où des tentatives identiques furent menées en vue d'une «rechristianisation» de la société: L. DHAENE, «*De Offensiefbeweging in Vlaanderen, 1933-1939: katholieken tussen traditie en vooruitgang*», dans *Belgisch tijdschrift voor nieuwste geschiedenis*, t.XVII, 1986, pp. 227-267.

(37) Voir note 36; J. PIROTTE, «Les catholiques wallons depuis 1830: pistes de recherches», dans J.-E. HUMBLET (Ed.), *Eglise-Wallonie 2*, Bruxelles, 1984, p. 173.

religieuses. Les entrées aux séminaires et dans d'autres centres de recrutement religieux passèrent de 444 par an au cours de la période 1920-25 à 602 entre 1925 et 1930 et 703 entre 1930 et 1935 (38). Cet accroissement reflétait une impression générale que la religion catholique passait à l'offensive. L'effondrement apparent du vieux monde libéral persuada beaucoup de gens que les « Fois » — catholicisme, bolchevisme et fascisme — étaient devenues les forces de l'avenir (39) et cet optimisme rendit les jeunes générations de catholiques belges d'une arrogance qui contrastait nettement avec la prudence de leurs aînés. Unis par une forte solidarité de génération, ces jeunes Turcs du monde catholique s'alignèrent sur la militante « chrétienté nouvelle » épousée par Pie XI plutôt que sur le discours défensif que tenaient le parti catholique et le nouveau primat de Belgique, le cardinal Van Roey (40).

Ce militantisme ne se limita pas aux activités purement spirituelles. Il s'exprima également dans de nombreux pamphlets et périodiques comme *L'Esprit Nouveau, La Cité Chrétienne, Les Cahiers de la Jeunesse Catholique* et *Rex*, ainsi que dans d'innombrables titres plus éphémères qui tous faisaient partie d'une presse foisonnante prétendant incarner la mode intransigeante des jeunes catholiques. Bien qu'il y eut, à l'occasion, des différences d'accent entre ces publications, leur discours avait, en commun, trois caractères essentiels : un rejet non ambigu de la contenance prudente des aînés, une aspiration à une foi catholique régénérée et, enfin, une antipathie à l'égard du système politique démocratique et libéral et l'aspiration à un nouvel ordre politique et social fondé sur les principes de la religion catholique.

Aucun doute n'était possible quant à l'hostilité nourrie par les étudiants et les intellectuels de l'entre-deux-guerres à l'encontre de l'establishment politique catholique. Dans un pamphlet publié en 1932, un jeune intellectuel liégeois, José Streel, se fit le porte-parole de cette désaffection générale. Intitulé *Les jeunes gens et la politique*, son pamphlet dessinait avec virulence le gouffre séparant les jeunes et le parti catholique qui, avec l'extinction de la guerre scolaire de la fin du dix-neuvième siècle,

(38) Ces chiffres sont les plus élevés que l'on ait enregistré au cours des dix-neuvième et vingtième siècles. En 1900-1905, il y avait 392 entrées par an, tandis qu'en 1970-1975, il n'y en avait plus que 85 (J. ART, « *De evolutie van het aantal mannelijke roepingen in België tussen 1830 en 1975. Basisgegevens en richtingen voor verder onderzoek* », dans *Revue belge d'histoire contemporaine*, t.X, 1979, p. 349). Il y eut également une augmentation plus modeste du nombre de moines de 6.674 en 1920 à 8.304 en 1930 et des nonnes de 33.914 en 1920 à 38.853 en 1930 : A. TIHON, « Les religieuses en Belgique du XVIIIe au XXe siècle. Approche statistique », dans *Revue belge d'histoire contemporaine*, t.VII, 1976, pp. 31-35.

(39) *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 15.II.1931, pp. 65-68, « Cinquième lettre à Freddy » ; *L'Esprit Nouveau*, janvier 1932, p. 3, « Le sens de notre mouvement ».

(40) Voir C. GROGNARD, « Jacques Leclercq, La Cité Chrétienne et l'Action Catholique en Belgique entre les deux guerres », dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t.LXXXII, 1987, pp. 561-573.

apparaissait comme ayant perdu beaucoup de sa raison d'être (41). Le «*non possumus*» par lequel Streel répondait à ceux qui appelaient les jeunes à se mettre au service du parti fut repris en écho par nombre d'autres écrivains de sa génération. D'après eux, le parti catholique n'avait plus ni unité, ni but. Ses dirigeants, plongés dans «une sénilité satisfaite» et profondément divisés en conservateurs et démocrate-chrétiens semblaient incapables d'adhérer à des projets à long terme et englués dans ce qu'un jeune critique qualifia de stérile «politicaille sans horizon» (42).

Cette hostilité se traduisit par la déliquescence des organisations de jeunesse du parti catholique. Celles-ci avaient été d'une importance considérable avant 1914, mais elles disparurent virtuellement après la guerre lorsque les jeunes préférèrent se consacrer aux croisades spirituelles de l'A.C.J.B. Au sein du monde catholique, les jeunes et les vieux étaient séparés par un abîme d'incompréhension mutuelle portant sur le rôle qui devait être assigné à la foi catholique dans la vie publique (43). Obnubilés par leurs responsabilités gouvernementales, les dirigeants du parti catholique se montraient peu disposés à entendre les plaintes des jeunes et restaient fidèles aux objectifs traditionnels d'un parti vu comme le défenseur des intérêts catholiques dans la sphère temporelle (44). Une telle attitude exerçait peu d'attraction sur des jeunes soucieux de reconquérir le monde au catholicisme et l'hostilité qu'ils exprimaient à l'encontre du parti catholique se mua vite en une aversion plus large envers tout le processus politique. Accoutumés par la rhétorique acéjébiste à voir le monde extérieur comme corrompu, ils considérèrent avec dédain les jeux du multipartisme parlementaire. Pour ces jeunes puristes, la notion même de politique acquit une connotation péjorative. A leurs yeux, il n'y avait là que «combinaisons sans gloire et compromissions sans fin», qui ne pouvaient inspirer qu'indifférence et hostilité à ceux qui s'engageaient dans la construction d'un monde catholique plus pur (45).

Cette quête d'«un catholicisme expansif, intégral et rayonnant» contrastait également nettement avec l'attitude conservatrice de la hiérarchie ecclésiastique. Alors que le cardinal Mercier s'était montré ouvert à

(41) J. STREEL, *op.cit.*; R. VERLAINE, *Sans haine et sans gloire*, Liège, (1944), pp. 65-67.

(42) R. VERLAINE, *op.cit.*, p. 69; H. BAUCHAU, *Pour une politique catholique*, Bruxelles, (1932), pp. 5-8 et 34-37; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, janvier 1932, p. 61, «L'Action Catholique et la Politique» et p. 86, «Le devoir politique»; J. LECLERCQ, *Essai sur l'Action Catholique*, pp. 21-32.

(43) R. VERLAINE, *op.cit.*, pp. 69-70; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 1.XII.1929, p. 597, «La Jeunesse Intellectuelle Catholique en Belgique»; *L'Avant-Garde*, 5.XII.1929, p. 1, «Veille de Congrès»; *L'Esprit Nouveau*, février 1933, p. 1, «Rupture!»; *Réaliser*, 16.III.1934, p. 1, «Une Halte de Lumière».

(44) Voir E. GERARD, *Documents relatifs à l'organisation du Parti Catholique Belge*.

(45) J. STREEL, *op.cit.*, pp. 12-13; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 20.XI.1928, pp. 518-527, «La Jeunesse catholique devant ses responsabilités politiques», janvier 1932, pp. 49-50, «Introduction», pp. 80-85, «Les étudiants catholiques et la politique» et pp. 88-91, «Opinions d'un indépendant» et novembre 1933, pp. 37-40, «L'Etat national».

certaines des idées de la jeune génération, celui qui lui succéda en tant que primat en 1926, le cardinal Van Roey, était une personnalité beaucoup plus prudente. Ses prises de position publiques affirmèrent l'engagement de l'Eglise aux côtés du système politique établi par la constitution belge de 1830 et du parti catholique qui, le credo fut régulièrement rappelé, était le seul représentant politique légitime de l'Eglise. La protection de la population catholique contre les dangers du monde moderne décadent fut la priorité principale de Van Roey et, malgré leur importance numérique, les catholiques pratiquants formèrent sous certains rapports une communauté fermée, où ils étaient séparés de leurs compatriotes par le biais d'un appareil confessionnel complexe d'écoles, d'hôpitaux, de syndicats et d'autres institutions (46).

Rien ne pouvait être plus aliénant pour l'intelligentsia étudiante que ce qu'elle qualifiait d'«atmosphère de ghetto». A sa place, ils réclamaient une foi nouvelle, débarrassée de tout esprit sectaire et fondée sur des principes clairs et fermes (47). Cette foi devait aussi être plus intransigeante. Les jeunes demandaient la fin des demi-mesures et de la pollution du catholicisme par les additions libérales du dix-neuvième siècle, pour en revenir à ce qu'un pamphlétaire appela :

> «la pure inspiration catholique, véritable sauvegarde de la civilisation et seul remède aux angoisses des temps présents» (48).

La jeunesse cherchait donc à libérer la religion catholique des conventions et à la transformer en une foi héroïque qui imprégnerait toutes les facettes de la vie (49). Cette aspiration à la reconquête du monde prit fréquemment un ton quasi apocalyptique où l'enthousiasme juvénil évoquait la vision d'un monde au bord de la ruine et que seul un catholicisme ressuscité pouvait conduire à la rédemption :

> «Place à Dieu! Place au Christ! Nous ne prions pas, nous ne discutons pas, nous exigeons. Nous exigeons : au nom de Dieu lui-même, qui a tous les droits... Place à Dieu partout, place à Dieu, place au Christ.

---

(46) M. CLAEYS-VAN HAEGENDOREN, «L'Eglise et l'Etat au XXe siècle», dans *Courrier hebdomadaire du CRISP*, n° 542-543, 1971, pp. 7-18; P. RION, *op.cit.*, p. 76; A. SIMON, «L'influence de l'église sur la vie politique dans l'entre deux guerres», dans *Res Publica*, t.IV, 1962, pp. 387-396; J.H. WHYTE, *Catholics in Western Democracies : A study in Political Behaviour*, Dublin, 1981, pp. 7-11 et 76-86.

(47) R. AUBERT, «L'Eglise catholique et la vie politique en Belgique depuis la seconde guerre mondiale», dans *Res Publica*, t.XV, 1973, p. 186; A. MOLITOR, *op.cit.*, p. 56; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 15.II.1925, p. 2; H. BAUCHAU, *op.cit.*.

(48) L. MOUREAU, *op.cit.*, p. 24; *L'Autorité*, 24.I.1932, p. 3, «Le monde nouveau».

(49) *L'Esprit Nouveau*, janvier 1932, pp. 1-2, «Congrès de Malines» et décembre 1932, pp. 1-2, «L'Idée catholique»; L. PICARD, *op.cit.*, p. 155.

Mort aussi et surtout au crétinisme catholique. Mort au christianisme bâtard, né de l'adultère du dogme et du concubinage de la morale. Mort aux demi-catholiques, aux bourgeois rétrogrades...

Nous voulons intégralement le Christianisme intégral. Nous, les jeunes. Nous, qui osons. Nous qui oserons tout parce que nous avons la Foi» (50).

Une hostilité profonde envers les structures politiques et sociales du monde moderne s'associait à ce sentiment catholique militant. Ce n'était point l'anti-modernisme nostalgique de Van Roey et des évêques, mais une hostilité plus radicale qui incorporait également la perspective d'un nouvel ordre catholique. Se comparant consciemment aux soldats de la Contre-réforme, ces jeunes idéalistes dénonçaient avec fracas les idées libérales et individualistes qui avaient dominé l'Europe depuis 1789 et qui avaient agi comme un poison, dissolvant progressivement toute forme d'ordre et culminant dans une profonde crise de civilisation (51). Tant la Grande Guerre que les problèmes socio-économiques des années d'après-guerre étaient, déclaraient-ils, des symptômes de cette crise, qui démontraient la banque-route de l'ancien régime et son incapacité à répondre aux défis de l'ère contemporaine. Selon ces intellectuels catholiques, la constitution belge de 1830 et, particulièrement, le régime parlementaire qui l'incarnait, était devenue un «antique char» qui ne faisait plus que présider d'une manière impotente au «désordre établi» de la société moderne (52).

Donc, un thème central des écrits des intellectuels catholiques francophones belges était que l'Europe en était à un tournant décisif, à un moment où une «civilisation caduque» devait faire place à un nouvel ordre politique et social mieux adapté aux réalités du monde industriel moderne (53). Ce vaste schéma historique n'était aucunement l'apanage des seuls écrivains catholiques belges. Des vues semblables s'exprimaient dans les écrits d'autres catholiques européens (54) et aussi dans ceux de beaucoup d'écrivains et d'intellectuels sans attaches avec la religion catholique. L'une des conséquences de la tendance des historiens à interpréter l'histoire de l'entre-deux-guerres européenne en termes de lutte entre la démocratie libérale et de nouvelles formes d'autoritarisme comme le bolchevisme et le fascisme a été de minimiser l'étendue du consensus — même parmi ceux

(50) R. SINDIC, *op.cit.*, pp. 13-14.

(51) *L'Esprit Nouveau*, mars-avril 1932, pp. 4-5, «Le Congrès International des Etudiants Catholiques» et février 1933, p. 1, «Rupture!»; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 20.II.1927, pp. 118-119, «Politique et Culture générale».

(52) L. MOUREAU, *op.cit.*, p. 13; *Nouvelle Equipe*, printemps 1929, pp. 214-224, «En marge de la crise d'un régime»; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, novembre 1933, pp. 2-10, «L'Etat parlementaire»; A. MOLITOR, *op.cit.*, p. 92.

(53) *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 30.IV.1931, pp. 193-198, «Huitième lettre à Freddy»; *L'Autorité*, 24.I.1932, p. 3, «Le monde nouveau»; *Revue catholique des idées et des faits*, 23.XI.1934, pp. 3-8, «Méditation sur la mort d'un Roi».

(54) Par exemple en Espagne où l'organisation de jeunesse du parti catholique dénonça les tares parlementaires de la Seconde République : M. VINCENT, *op.cit.*, p. 86.

qui sont actuellement considérés comme les défenseurs des idées libérales — sur la faillite du modèle parlementaire de gouvernement du dix-neuvième siècle. En Belgique, comme dans beaucoup de pays européens, peu de gens, dans les années trente étaient prêts à défendre un système politique qui semblait incapable de répondre aux défis posés par la dépression économique et l'agitation sociale. Des projets de réforme jaillissaient de tous les points du spectre politique, y compris du roi Léopold III lui-même. Ces projets entendaient réduire les pouvoirs du parlement et des partis et augmenter ceux de l'exécutif et des groupes d'intérêt organisés, par l'adoption d'un système de gouvernement fondé sur les corporations et la hiérarchie ([55]).

Que ces penseurs catholiques prissent leurs distances vis-à-vis des nombreux autres «réformateurs» politiques était cependant dans la nature du nouvel ordre qu'ils avaient en vue. Leur but était un «Etat chrétien» qui — sans être une théocratie et dans lequel l'Eglise demeurerait séparée du pouvoir temporel — serait fondé sur les principes et l'esprit de la foi catholique. Cette rupture radicale avec la distinction traditionnelle entre les préoccupations temporelles du parti catholique et les activités spirituelles de l'Eglise devait fatalement susciter l'irritation de l'establishment catholique belge qui stigmatisa ces idées comme «la pire des confusions entre la religion et la politique» ([56]). L'opposition des Maurrassiens de la droite autoritaire aux idées des jeunes est cependant des plus intéressantes. La *Revue catholique des idées et des faits* critiquait âprement tout le mouvement de renouveau catholique manifeste en Belgique au début des années trente, condamnant les idées des jeunes comme erronées, utopiques et dangereuses. Les encycliques pontificales, soulignait-on, n'étaient pas destinées à servir de lois aux états et l'aspiration confuse de la jeunesse à une politique fondée sur l'inspiration religieuse était «aussi regrettable que fausse». Cet «affreux cléricalisme», tonnait la revue, risquait de distraire l'attention de l'urgente nécessité de réformes autoritaires de l'état belge ([57]).

Ces critiques de ceux qui voyaient toujours la politique et la religion comme deux sphères distinctes n'eurent néanmoins que peu d'impact sur les divers porte-parole de la jeunesse. Comme un auteur le déclara avec emphase dans la revue *L'Esprit Nouveau* :

> «Pour les jeunes, réformer l'Etat signifie imprégner le politique, le social et l'économique des principes des encycliques, tendre vers l'Etat chrétien, être

(55) Voir J. WILLEQUET, *La Belgique sous la botte : résistances et collaborations, 1940-1945*, Paris, 1986, pp. 25-50; M.-H. JASPAR, *Souvenirs sans retouche*, Paris, 1968, pp. 70-71; Cfr. aussi l'article de Dirk LUYTEN dans le présent numéro des *Cahiers*.

(56) *Actes du VIe Congrès Catholique de Malines*, t.III, Bruxelles, s.d., p. 92.

(57) *Revue catholique des idées et des faits*, 1.XII.1933, p. 1, «La Semaine» et 15.XII.1933 et 2.II.1934, pp. 1-2, «La Semaine».

nous-mêmes aussi bien dans la vie de société que dans notre vie intérieure : *instaurare omnia in christo*» ([58]).

Aucun aspect de la vie publique — pas même les arcanes de la diplomatie — ne devait être à l'abri de l'influence de la foi catholique et, comme Emmanuel Mounier en France, ces catholiques belges voulaient une rupture décisive qui dissoudrait les valeurs du passé et créerait «un nouveau projet de société». Comme tels, ils se targuaient d'être les vrais révolutionnaires du 20ème siècle et d'être les dépositaires de la seule doctrine non entachée du matérialisme commun au libéralisme et au socialisme marxiste ([59]).

Un élément essentiel de cette révolution résidait en de substantielles réformes politiques. La liberté individuelle, déclarèrent Picard et d'autres, était une valeur périmée et il fallait :

«un pouvoir fort, capable d'imposer aux intérêts égoïstes les consignes rigoureuses du Bien commun» ([60]).

Ordre, discipline et autorité étaient vues comme les composantes essentielles de l'état harmonieusement construit et la presse catholique militante fit chorus avec ceux qui demandaient une réduction substantielle des pouvoirs du parlement et l'établissement d'un exécutif fort, responsable devant le roi et capable de procurer un réel leadership au pays ([61]). Mais, bien que soucieux d'élaborer un système plus efficient d'administration, les intellectuels catholiques du début des années 1930 n'étaient pas des avocats inconditionnels du centralisme et leurs projets comportaient un déplacement du pouvoir de Bruxelles vers les provinces et la création d'un ensemble complexe de corporations autonomes qui, groupant travailleurs et employeurs, assumeraient la responsabilité en de nombreux domaines économiques et sociaux ([62]).

Mais, si certaines de leurs revendications politiques indiquent des similitudes entre leurs idées et celles qui unissaient la droite autoritaire et le fascisme, il y avait également d'importantes différences. La plus importante d'entre elles était philosophique. En écho à d'identiques commentaires du

(58) *L'Esprit Nouveau*, novembre 1933, p. 1, «La Réforme de l'Etat».
(59) *L'Esprit Nouveau*, février 1932, p. 6, «La crise et nous» et février 1933, p. 1, «Rupture!»; P. SAUVAGE, *La Cité Chrétienne (1926-1940), une revue autour de Jacques Leclercq*, Paris-Gembloux, 1987, p. 109.
(60) P. SAUVAGE, *op.cit.*, p. 113; L. PICARD, *op.cit.*, pp. 16-21; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, janvier 1932, pp. 70-77, «Réflexions d'un Témoin».
(61) *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 20.II.1927, pp. 120-121, «Politique et Culture générale» et novembre 1933, pp. 8-10, «L'Etat parlementaire»; *Revue catholique des idées et des faits*, 21.IX.1934, pp. 8-10, «Et la réforme de l'Etat ?».
(62) R. DE BECKER, *Pour un Ordre Nouveau*, Bruxelles, (1932), pp. 31-56 et 73-82; *L'Esprit Nouveau*, avril 1933, p. 2, «Mots d'Ordre».

Pape, ces catholiques radicaux étaient unis dans la condamnation du fascisme comme une idéologie païenne qui considérait erronément que l'homme était fait pour l'état et non l'état pour l'homme (63). Leur but, soulignaient-ils, n'était ni un régime totalitaire, ni même l'idéal maurrassien d'une dictature royale — en effet, bien qu'ils participassent au royalisme général de l'époque, les intellectuels catholiques du début des années trente ne consacraient qu'une faible attention à la monarchie. Ils ne s'opposaient pas non plus totalement à la démocratie. Bien que leur hostilité à la démocratie libérale et individualiste de 1789 fut sans équivoque, ils affirmèrent souvent que leur but était une nouvelle forme de démocratie dans laquelle les libertés individuelles formelles seraient remplacées par :

> «une démocratie basée sur l'être humain tel qu'il vit réellement, s'organisant dans les collectivités décentralisées» (64).

Les militants catholiques belges trouvaient donc peu de choses à admirer dans l'Allemagne nazie dont, avec presque tous les autres catholiques européens, ils condamnaient le régime comme violent et répugnant. De même, l'Italie mussolinienne qui, dans les années 20, avait été l'objet de louanges effrénées de la part de larges couches du conservatisme belge (65), n'était pas tenue en grande estime par les catholiques des années trente. Quoique ses réalisations matérielles et son système corporatif fussent commentés favorablement, les tentatives mussoliniennes de répression de l'Action catholique italienne étaient largement condamnées (66). Les militants catholiques de Belgique se voyaient plutôt comme faisant partie d'un large mouvement européen de renouveau catholique qui recouvrait, non seulement les divers mouvements d'Action catholique, mais aussi les régimes de Salazar au Portugal et de Dolfuss en Autriche, ces deux régimes étant présentés comme des panacées à tous les catholiques du monde (67).

Encore que, quelle que fut leur appréciation pour de tels hommes d'état catholiques, les militants catholiques francophones des années 30 étaient

---

(63) L. PICARD, *La doctrine catholique*, pp. 9-10; J.D. HOLMES, *op.cit.*, pp. 61-62.

(64) *L'Esprit Nouveau*, mars 1933, pp. 1 et 3, «Dictature, Démocratie...» et mai 1933, p. 1, «Contre l'esprit maurrassien»; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, novembre 1933.

(65) Voir F. BALACE, «Fascisme et catholicisme politique dans la Belgique francophone de l'entre-deux-guerres», dans *Handelingen van het XXXIIe Vlaams filologencongres*, Louvain, 1979, pp. 146-164.

(66) *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 20.X.1925, pp. 502-504, «Fascistes ou populaires»; *L'Esprit Nouveau*, décembre 1931, pp. 3 et 11, «Le mouvement corporatif italien» et mars 1933, p. 6, «Personnalisme».

(67) *L'Esprit Nouveau*, juillet 1933, p. 5, «L'exemple de Dollfuss»; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, novembre 1933, pp. 48-52, «L'Eglise devant le totalitarisme». Les catholiques flamands et le pape communiaient dans cette admiration pour Dollfuss et Salazar : L. VOS, «*De ideologische orientering van de katholieke studerende jeugd in Vlaanderen, (1930-1940). Een voorlopige balans*», dans *Belgisch tijdschrift voor nieuwste geschiedenis*, t.VIII, 1977, p. 227; F.J. COPPA, «*The Vatican and the Dictators between diplomacy and morality*», dans WOLFF et HOENSCH (Eds.), *Catholics, the State and the European Radical Right*, p. 200.

également convaincus que des réformes politiques ne pouvaient être le seul, ni même le principal motif d'instaurer le nouvel ordre catholique. A l'inverse des anti-démocrates maurrassiens des années vingt qui s'étaient essentiellement souciés du rafistolage de l'appareil d'état, ces militants catholiques visaient à une transformation beaucoup plus large de la société, incluant des changements économiques et sociaux fondamentaux. Là encore, leur inspiration trouvait principalement sa source dans une tradition intellectuelle catholique spécifique. La longue série des encycliques papales consacrées aux injustices du capitalisme libéral qui s'était inaugurée en 1891 avec *Rerum Novarum*, donnée par Léon XIII, et qui s'était continuée sous Pie XI, notamment avec le très influent document que fut, en 1931, *Quadragesimo anno*, était considérée dans les milieux catholiques comme apportant une critique fondamentale de la société moderne. Comme, donc, des catholiques de pays aussi divers que la Hongrie et le Portugal, les radicaux belges des années 1930 étaient peu portés à s'alimenter à d'autres sources intellectuelles, se targuant de ce que seuls les principes affirmés par les papes pouvaient constituer le fondement d'un ordre social juste ([68]).

Les projets détaillés défendus par ces jeunes catholiques étaient dominés par leur opposition à l'individualisme agressif du capitalisme moderne qui, selon eux, n'avait pas seulement entraîné l'aggravation des inégalités matérielles et déchaîné un esprit de compétition effréné, mais était également à la base d'une décadence morale dont la pornographie et l'immoralité sexuelle étaient des symptômes. A sa place, ils voulaient une économie dirigée, rationnelle et disciplinée où la propriété individuelle serait protégée mais où l'on oeuvrerait également au bien public ([69]). Comme le parti catholique, ils étaient sensibles aux besoins des petits fermiers et des petits chefs d'entreprises menacés par la puissance des grandes firmes commerciales et ils prônaient l'élaboration d'une législation économique destinée à protéger les intérêts de ces groupes vulnérables. En outre, d'ailleurs, les catholiques radicaux des années trente poursuivaient la tradition du catholicisme social en Belgique en réclamant des mesures propres à améliorer la condition du prolétariat industriel, qu'ils décrivaient avec des termes longtemps familiers à la propagande catholique comme plongé dans la misère, l'exploitation et l'alcoolisme. Nombre de propositions furent avancées pour remédier à ce problème, particulièrement l'introduction de mesures susceptibles de permettre aux classes

(68) J.D. HOLMES, *op.cit.*, pp. 79-80; H. BAUCHAU, *op.cit.*, p. 11; *L'Esprit Nouveau*, janvier 1932, p. 6, « L'unité des catholiques »; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, novembre 1933, pp. 45-46, « L'Etat national »; J. GERGELY, *L'influence des encycliques sociales sur les mouvements sociaux catholiques hongrois (1919-1939)*, dans *Studiae Historica*, t.CLXX, Budapest, 1980, pp. 30-31; T. GALLAGHER, *op.cit.*, p. 69.

(69) *L'Esprit Nouveau*, mai-juin 1932, pp. 2-3, « Economie dirigée ? », août 1932, p. 5, « Crise, misère, grève » et février 1933, p. 7, « Incohérence libérale »; H. BAUCHAU, *op.cit.*, pp. 21-25.

laborieuses d'atteindre une position plus valorisante dans la société par l'accès à la propriété privée ([70]). En toute occurrence, la pièce maîtresse de tout ce programme social était la réalisation d'un système étendu de corporations. En ce qu'elles remplaçaient l'esprit de lutte du capitalisme moderne par un esprit de collaboration des classes, les corporations étaient considérées comme des institutions vraiment catholiques et, tout au long des années 30, d'innombrables articles les présentèrent comme la panacée pour la réalisation d'un ordre social harmonieux ([71]).

Chez beaucoup de ces catholiques militants, il y avait une tension continuelle entre ces projets de réformes matérielles et leurs conceptions spirituelles. Bien que ces changements — qu'ils relevassent du politique, du social ou de l'économique — étaient considérés comme essentiels à la réalisation d'une société catholique, ils n'en étaient pas pour autant considérés comme suffisants en eux-mêmes. Les révolutions de palais, écrivait-on, étaient stériles si elles ne s'accompagnaient pas de la transformation spirituelle d'une population abrutie et corrompue par les idées et les structures du vieil ordre libéral ([72]). L'enjeu véritable portait donc sur un profond changement des valeurs morales et spirituelles. Raymond De Becker, l'un des écrivains les plus féconds de cette jeune génération catholique, fut un avocat enthousiaste de cette priorité spirituelle :

> « Un ordre, ce n'est pas seulement telles ou telles institutions, c'est surtout un *esprit*...
>
> La base de l'ordre chrétien sera toujours le royaume de Dieu en nous. Le reste n'est que balbutiements ou constructions branlantes » ([73]).

Pour les catholiques belges, comme pour beaucoup de catholiques français, « esprit » devait être l'un des mots-clés des années trente et désigner, non seulement la revue fondée par Emmanuel Mounier, mais, d'une manière plus large, l'aspiration générale à une société fondée sur un nouveau projet spirituel. La continuité avec les conceptions apostoliques des années vingt était claire. De même que l'A.C.J.B. avait repris à Maritain son slogan « primauté du spirituel », les divers mouvements de rénovation catholique des années trente proclamèrent que la société ne pouvait être durablement sauvée que par « une réforme profonde des coeurs » ([74]). Cependant, alors que les prédicateurs catholiques des années vingt avaient vu la solution dans un retour de la population à la foi catholique, nombre d'intellectuels catholiques des années trente adoptèrent un nouveau lan-

---

(70) *L'Esprit Nouveau*, nov. 1932, p. 5, « Propriété et liberté »; R. DE BECKER, *Pour un Ordre Nouveau*, pp. 85-100.

(71) H. BAUCHAU, *op.cit.*, pp. 19-21; *L'Esprit Nouveau*, août-septembre 1933, p. 3, « Le Problème Politique Contemporain ».

(72) *L'Esprit Nouveau*, 26.I.1934, p. 3, « Le soulèvement des forces spirituelles ».

(73) R. DE BECKER, *op.cit.*, pp. 107-109 et *Le livre des vivants et des morts*, p. 76.

(74) *Nouvelle Equipe*, été-automne 1929, p. 322, « Notre Equipe »; *L'Esprit Nouveau*, décembre 1931, p. 5, « Foi, Discipline, Action ».

gage, «personnaliste», popularisé par des écrivains français comme Mounier. En offrant une troisième voie entre le conformisme totalitaire et l'individualisme à courte vue, le personnalisme, affirmaient ses tenants, était un nouvel humanisme adapté aux réalités de l'ère moderne. Inspiré par les valeurs de la foi catholique, mais suffisamment a-dogmatique que pour rallier des non-croyants, le personnalisme entendait se poser en une nouvelle religion civique qui, en produisant des individus conscients de leur mutuelle interdépendance, accoucherait des fondements spirituels d'un nouvel ordre politique et social (75).

Les vues de beaucoup de jeunes catholiques francophones belges de l'entre-deux-guerres se ramenaient donc à un amalgame d'aspirations à des changements fondamentaux dans l'ordre politique, social, économique et spirituel qui devaient déboucher sur une nouvelle société fondée sur les principes et les valeurs de la foi catholique. Ces idées étaient, à bien des égards, hautement utopiques et, avec l'avantage de l'a-posteriorisme, il est difficile d'imaginer leur concrétisation. Il n'en demeure pas moins que cette vision d'un ordre catholique idéal fit moult adeptes parmi les étudiants et les intellectuels des années trente et, bien que ces idées fussent largement redevables au climat intellectuel de l'époque, elles reflétèrent une tradition politique catholique spécifique que l'on ne peut simplement recouvrir du label trop galvaudé de "fascisme".

Tous les catholiques belges de l'entre-deux-guerres ne partageaient cependant pas ces vues. La Belgique de cette époque était dans une certaine mesure une société bi-culturelle et peu de généralisations établies à partir de la moitié francophone du pays peuvent être valablement appliquées à la région néerlandophone. Le catholicisme ne fait pas exception à la règle. Il y avait, certes, des similitudes importantes entre les deux régions. Ainsi, des idées comme celle d'une reconquête catholique de la société et comme celle d'un nouvel ordre social basé sur les enseignements pontificaux étaient largement répandues dans les milieux universitaires flamands des années trente. Mais il y avait également des différences significatives. L'influence des courants intellectuels français était beaucoup moins marquée qu'en Belgique francophone et les catholiques flamands avaient aussi leurs propres conceptions. Capitale pour eux était la question d'une plus grande autonomie politique et culturelle. Le sentiment national flamand lorsqu'il s'était révélé au dix-neuvième siècle avait été une force d'inspiration essentiellement catholique et, dans l'entre-deux-guerres, bien que la «cause» eût généré des groupements nationalistes autonomes comme le V.N.V., le *Vlaams Nationaal Verbond*, le nationalisme flamand relevait toujours, à bien des égards, du monde intellectuel et politique catholique. Donc, bien que de nombreux jeunes catholiques flamands

(75) *L'Esprit Nouveau*, novembre 1932, p. 3, «Ligne générale», mars 1933, p. 6, «Personnalisme» et juillet 1933, p. 1, «Les bases spirituelles».

partageaient l'hostilité de leurs compatriotes francophones à l'encontre du *statu quo* démocratique, un foyer de cristallisation majeur de leur opposition était toujours l'Etat belge centralisé enchâssé dans la constitution de 1830 (76).

Ces idées ne suscitaient pas non plus une adhésion sans réserves parmi les catholiques francophones. Ecrivant dans des revues et des périodiques à faible diffusion, ces jeunes intellectuels ne représentaient qu'une élite. Même parmi les étudiants universitaires catholiques, il y en avait beaucoup qui restaient loyaux envers la hiérarchie ecclésiastique et qui considéraient avec indifférence la rhétorique enflammée des militants (77). Le parti catholique maintint une grande part de ses assises électorales et put, tout au long de l'entre-deux-guerres, compter sur la loyauté inconditionnelle de nombreux milliers de fidèles catholiques qui partageaient la conviction de leurs dirigeants et de l'autorité religieuse que toute entorse à la séparation entre religion et politique ne ferait que susciter la résurgence des conflits cléricaux-anticléricaux de la fin du dix-neuvième siècle. D'ailleurs, le catholicisme en Belgique francophone comportait également une forte tendance démocrate-chrétienne qui dominait les syndicats chrétiens, les mutualités et la *Jeunesse Ouvrière Chrétienne* (J.O.C.) dans les ceintures industrielles du Hainaut et de Liège. Ces démocrates-chrétiens n'étaient pas totalement opposés aux idées radicales prônées par l'intelligentsia étudiante, ils partageaient l'opposition de cette dernière aux injustices sociales et économiques et, contrairement à ce qui était le cas entre les démocrates-chrétiens et les autoritaristes maurrassiens de la droite catholique traditionnelle où l'hostilité était sans équivoque, il y eut certains exemples de contact au cours des années trente entre de jeunes intellectuels catholiques et des personnalités démocrates-chrétiennes (78). Dans l'ensemble, cependant, de tels contacts ne révélèrent que les différences significatives d'attitude entre les deux mouvements. Alors que les intellectuels parlaient avec enthousiasme de vastes changements politiques et spirituels, les démocrates-chrétiens se sentaient davantage concernés par les réformes matérielles. Fermement attachés au réel et au concret, les démocrates-chrétiens se souciaient peu de théories grandioses ou de cités idéales et leur attention se portait plus volontiers sur des notions plus prosaïques comme les détails de la législation sociale ou l'organisation de l'aide aux chômeurs. La carrière de l'abbé Cardijn, le fondateur de la J.O.C., illustre bien cette autre sensibilité. Jeune homme, Cardijn avait été fortement influencé par un idéal de reconquête catholique de la société mais, dans son travail à la J.O.C., il évita

(76) L. VOS, *op.cit.*, pp. 225-230; L. DHAENE, *op.cit.*, pp. 227-267; G. VAN HAVER, *Onmacht der verdeelden. Katolieken en Vlaanderen tussen demokratie en fascisme, 1929-1940*, Berchem, 1983.

(77) *L'Esprit Nouveau*, mars-avril 1932, pp. 4-5, «Le Congrès International des Etudiants Catholiques»; C. SOETENS et P. SAUVAGE, *op.cit.*, p. 9.

(78) P. WYNANTS, *op.cit.*, pp. 103-136; R. DE BECKER, *Le livre des vivants et des morts*, pp. 94-101.

généralement cette rhétorique et se concentra sur l'obtention de mesures pratiques d'assistance des jeunes travailleurs. Par conséquent, bien que la J.O.C. fut, en principe, vouée à une éventuelle rechristianisation de la classe ouvrière, ses publications reflétaient peu la ferveur rénovatrice manifeste chez les autres groupes d'A.C.J.B. et les relations entre les deux mouvements furent toujours quelque peu tendues (79).

Ces oppositions ne peuvent cependant être invoquées pour voiler la réalité de l'influence exercée par les idées catholiques militantes sur un large secteur de la jeune intelligentsia catholique et des classes moyennes de la Belgique francophone de l'entre-deux-guerres. Ce furent les idées qui modelèrent une génération et qui, dans une certaine mesure, déterminèrent les caractères de la politique catholique à l'époque. La relation de ce catholicisme militant à la politique fut cependant toujours ambivalente. L'insistance mise par les dirigeants de l'A.C.J.B. sur une action purement spirituelle, comme la priorité donnée par beaucoup d'intellectuels aux concepts spirituels intérieurs, conduisirent beaucoup d'entre ces intellectuels à rejeter toute forme d'action politique. Mais, en revanche, leur idéalisme et leur opposition catégorique au *statu quo* conduisit d'autres catholiques de cette génération à voir dans l'action politique un élément essentiel de l'accomplissement de leurs ambitions spirituelles. C'est à la fin des années vingt que l'impact politique de ce militantisme catholique devint, pour la première fois, évident. L'aliénation que beaucoup avaient longtemps ressentie à l'endroit du parti catholique et du système parlementaire avait, comme nous l'avons vu, d'abord été canalisée dans l'enthousiasme apostolique de l'A.C.J.B. Mais, c'était peut-être inévitable, l'intransigeance spirituelle et l'hostilité à l'encontre du monde moderne générées par l'Action catholique prirent graduellement une forme plus explicitement politique. La stricte distinction de Picard entre les domaines spirituel et temporel ne satisfit plus, plus longtemps, beaucoup de jeunes impatients de ne pas seulement critiquer le monde, mais aussi de le changer (80). Ce désenchantement à l'encontre de l'A.C.J.B. fut incontestablement renforcé par le climat national et international troublé du début des années 30. Bien qu'elle ne fut pas aussi sévère que dans certains autres pays européens, la dépression n'en provoqua pas moins une nette récession dans l'économie belge et son impact fut particulièrement dur pour les classes moyennes inférieures, qui

(79) G. HOYOIS, *Aux origines de l'Action Catholique*, pp. 102-111; P. WYNANTS, «La Jeunesse Ouvrière Chrétienne face au chômage des jeunes, (1931-1936)», dans *Revue belge d'histoire contemporaine*, t.X, 1979, pp. 461-482; *Cardijn, un homme, un mouvement, een mens, een beweging*, Louvain, 1983. Des différences analogues de point de vue se retrouvent à l'intérieur du catholicisme français : A.-R. MICHEL, «L'A.C.J.F. et les régimes totalitaires dans les années 1930», dans *Revue d'histoire de l'Eglise de France*, t.LXXIII, 1987, p. 255; O.L. ARNAL, «*Toward a lay apostolate of the workers*», dans *The Catholic Hist. Rev.*, t.LXXIII, 1987, pp. 211-227.

(80) A. SIMON, «L'influence de l'église...», dans *Res Publica*, t.IV, 1962, p. 391; M. CLAEYS-VAN HAEGENDOREN, *op.cit.*, p. 19; *Cahiers de la Jeunesse Catholique*, 14.XII.1930, pp. 609-612, «Pourquoi l'Action Catholique n'agit pas»; R. DE BECKER, *op.cit.*, pp. 79-80.

fournissaient tant de partisans à l'A.C.J.B. et à ses organisations affiliées. Avec la prise du pouvoir par les nazis en Allemagne et, dans une moindre mesure, la peur du communisme, ces difficultés économiques firent apparaître l'action politique comme une priorité plus urgente qu'elle ne l'avait été dans l'atmosphère plus sereine de la fin des années vingt ([81]).

Ce processus de radicalisation politique ne fut pas propre à la Belgique francophone. Dans d'autres régions d'Europe au début des années trente, notamment en France et en Espagne, de nouveaux groupements politiques rassemblèrent de jeunes intellectuels préoccupés d'une régénération catholique de la société ([82]). En Belgique, certains de ces groupes, comme les Equipes Politiques et la Centrale Politique de Jeunesse fondée en association avec les collaborateurs de la revue *L'Esprit Nouveau*, cherchèrent à réformer le parti catholique de l'intérieur ([83]). D'autres, par contre, préféraient rester en dehors des structures officielles du parti. Ce fut, par exemple, le cas des intellectuels de *La Cité Chrétienne*, une revue très influente fondée en 1926 par l'abbé Jacques Leclercq, qui, en tant que professeur de droit naturel aux Facultés Saint Louis à Bruxelles et aumônier de la Jeunesse Universitaire Chrétienne (J.U.C.), exerça une influence majeure sur les jeunes catholiques de cette génération ([84]). Dans ses premières années, la revue de Leclercq avait adhéré pleinement aux priorités apostoliques de l'A.C.J.B. mais, dès 1930 elle prit un caractère plus politique et s'efforça de jouer en Belgique un rôle équivalent à celui de la revue *Esprit*, de Mounier, en France. Sous la direction de son énergique directeur, Marcel Grégoire, elle commença à organiser des dîners mensuels et, en 1934, elle créa « Les Amis de la Cité Chrétienne » dans le but de rassembler « les catholiques désireux d'une vie intellectuelle et spirituelle pleinement adaptée aux exigences de leur temps » ([85]).

Aucune de ces initiatives ne réussit à déborder le cercle étroit des coteries intellectuelles qui les avaient lancées. Mais elles démontrèrent combien le vieux slogan maurrassien « politique d'abord » était redevenu, sous une autre forme, le cri de ralliement des militants catholiques en ce début des années 30 ([86]). Mais le besoin qui se manifestait, cette fois, avec évidence, était celui d'un individu ou d'un groupe capable de traduire cette aspiration en un mouvement de masse susceptible de mobiliser ces milliers de jeunes catholiques insatisfaits de la politique prudente de leur parti. Ce

---

(81) A. MOLITOR, *op.cit.*, pp. 78-79; P. SAUVAGE, *op.cit.*, pp. 112-113.
(82) M. WINOCK, *op.cit.*; F. LANNON, *Privilege, Persecution and Prophecy : The Catholic Church in Spain 1875-1975*, Oxford, 1987, pp. 43-44 et 188-197.
(83) *L'Esprit Nouveau*, novembre 1932, pp. 12-15, « Notre Mouvement »; H. BAUCHAU, *op.cit.*; R. VERLAINE, *op.cit.*, pp. 70-73.
(84) Cfr R. DE BECKER, *op.cit.*, pp. 102-103; A. MOLITOR, *op.cit.*, pp. 86-92.
(85) P. SAUVAGE, *op.cit.*, pp. 104-109.
(86) *L'Esprit Nouveau*, mai-juin 1932, pp. 1 et 2, « La Jeunesse d'aujourd'hui »; *Réaliser*, 16.III.1934, p. 2, « Une Halte de Lumière ».

besoin fut rencontré par Léon Degrelle et son mouvement rexiste. Degrelle était un jeune journaliste qui s'était fait une réputation dans le Louvain de la fin des années vingt en tant que leader étudiant dont la sociabilité exubérante épousait à merveille un grand enthousiasme pour les idéaux spirituels de l'A.C.J.B. Journaliste d'un dynamisme et d'un talent incontestables, Degrelle avait été choisi par Picard, en 1930, pour assumer la direction d'une petite maison d'édition, les Editions du Christ-Roi, qui, comme son titre l'indiquait, était une part de l'empire en pleine extension de l'A.C.J.B. Avec l'aide d'une petite équipe de jeunes étudiants et journalistes qui partageaient son enthousiasme pour des formes modernes d'action catholique, Degrelle fit, des éditions Rex, des éditions à grande diffusion, publiant une série de revues catholiques populaires et des romans à bon marché. Aux élections législatives de 1932, Degrelle et son équipe collaborèrent à la campagne du parti catholique, mais ils n'éprouvaient que peu d'enthousiasme pour la politique électorale traditionnelle et Rex se fit progressivement une réputation nationale en tant que porte-parole du catholicisme de style militant adopté par les jeunes générations. En dépit de difficultés financières persistantes, les éditions continuèrent à s'étendre et Degrelle leur donna graduellement un caractère plus explicitement politique. De nouveaux titres — comme les périodiques *Rex* et *Vlan* — furent créés qui abandonnèrent les priorités spirituelles qui avaient été celles des premières publications. Cela induisit Picard et l'A.C.J.B. à se dégager, avec regret, en 1934, de toute implication officielle dans Rex ([87]).

L'idéologie des publications rexistes au début des années 30 était un amalgame de la ferveur spirituelle de l'A.C.J.B. et des aspirations aux réformes politiques et sociales exprimées par un nombre croissant de jeunes catholiques. Les propagandistes rexistes proclamèrent que leur mouvement était exclusivement d'inspiration catholique et qu'il était la voix de la nouvelle génération inspirée par l'Action Catholique :

> « Ah! la belle jeunesse! Formée dans le dévouement et l'abnégation, admirablement préparée au métier d'hommes, par l'action catholique, elle constitue l'armée la plus fervente, la plus généreuse, la plus unie qu'on puisse imaginer... Jeunesse pure, jeunesse optimiste, jeunesse familiale, jeunesse patriotique, prête à se sacrifier pour tout ce qui est noble et beau » ([88]).

Les rexistes se voyaient donc comme les apôtres d'« un catholicisme ardent, intelligent et intégral » qui allait transcender la corruption du vieux

(87) J.M. ETIENNE, *Le mouvement rexiste jusqu'en 1940*, Paris, 1968, pp. 14-22; E. GERARD, « La responsabilité du monde catholique... », dans *La Revue Nouvelle*, janvier 1987, pp. 68-69; G. HOYOIS, « Mgr. Picard et Léon Degrelle », dans *Revue Générale Belge*, t.XCV, novembre 1959, pp. 83-94.

(88) *Rex*, 8.XI.1935, p. 3, « La jeunesse qui vaincra » et pp. 21-23, « Qu'est-ce que Rex ? »; *Soirées*, 25.VIII.1933, « La Mystique de REX ».

monde et ouvrir une nouvelle ère dominée par les valeurs chrétiennes (89). Férocement critique à l'encontre d'un parti catholique qu'ils considéraient comme irrémédiablement corrompu par son implication dans le système libéral, ils affirmaient l'ambition d'«une révolution profonde et chrétienne» (90). Mais, comme d'autres groupes catholiques européens de l'époque, les rexistes niaient être, de quelque manière, fascistes. Rien, soulignaient-ils, ne pouvait leur répugner davantage qu'un tel autoritarisme étatique. Leur but était une «révolution des âmes» qui, selon la formule fréquemment utilisée par les mouvements catholiques de l'entre-deux-guerres, ouvrait «une troisième voie» entre les deux maux qu'étaient le fascisme et le bolchevisme (91). Cette volonté de mettre l'accent sur l'inspiration exclusivement catholique de leurs convictions, conduisit les rexistes à se réclamer abondamment des encycliques papales. Ils se décrivirent souvent comme les soldats du pape et du Christ-Roi, d'où, aussi, le nom du mouvement.

Les changements politiques et sociaux prônés par les rexistes n'étaient en rien originaux et n'étaient guère plus qu'une fusion des thèmes longtemps défendus par les groupes catholiques radicaux, particulièrement le renforcement des pouvoirs de l'exécutif et des provinces, de substantielles réformes sociales, ainsi que les aspirations habituelles à un système socio-économique corporatif (92). Mais, si les rexistes firent peu d'ajouts aux idées qui étaient déjà courantes dans une bonne part de l'intelligentsia catholique, ils réussirent à les traduire en une idéologie populaire qui obtint une très large audience. Degrelle était, à cet égard, particulièrement qualifié. Agé de 30 ans seulement en 1936, il était un propagandiste adroit, doublé d'un brillant orateur politique qui alliait un vocabulaire coloré à une vision lyrique de la nouvelle Belgique qu'il voulait réaliser (93). Ces talents contrastaient nettement avec les vertus plus posées de la plupart des politiciens belges et il s'attira bientôt le concours d'hommes comme José Streel, Jean Denis et Raphaël Sindic, qui sortaient des rangs de la jeune intelligentsia catholique.

Comme Degrelle, qui était le fils d'un brasseur ardennais, ces rexistes de la première heure n'appartenaient pas à l'élite politique et sociale bruxelloise, mais étaient des provinciaux dont le style de propagande direct et populiste était tout à fait de nature à gagner l'adhésion de ces membres de la classe moyenne catholique qui désirait combattre pour une cause plus

(89) *Soirées*, 25.VIII.1933, «Définition de Rex»; *Rex*, 20.IX.1935, pp. 16-18, «Le Parti Catholique, Rex, la Politique».

(90) *Rex*, 8.XI.1935, pp. 21-23, «Qu'est-ce que REX ?» et 28.II.1936, p. 5, «Rex et le parti catholique»; R. SINDIC, *Rex devant l'opinion catholique*, Bruxelles, 1936.

(91) *Rex*, 23.VIII.1935, p. 14, «Plan du Travail et Antifascisme»; *Le Soir*, 26.II.1942, p. 1, «Le destin de la ›troisième force‹».

(92) *Rex*, 3.V.1935, pp. 17-18, «La vie du programme rexiste», 3.VIII.1935, p. 9, «Le Front Populaire de Rex», 1.XI.1935, p. 31, «Les intellectuels au service du peuple» et 10.I.1936, p. 16 «La misère et nous».

(93) R. VERLAINE, *op.cit.*, p. 102; R. BRASILLACH, *Notre Avant-Guerre*, Paris, 1968, pp. 208-212.

active que les campagnes électorales du parti catholique ou les croisades apostoliques de l'A.C.J.B. De fait, le succès de Degrelle fut tel qu'en 1935 son mouvement put, avec vraisemblance, proclamer qu'au sein du monde catholique, «la génération montante, c'est Rex!» (94). Dans toute la Belgique francophone, les jeunes catholiques rallièrent la cause, attirés par la puissance oratoire de Degrelle et son habile exploitation d'une série de scandales financiers où étaient impliqués certains dirigeants du parti catholique (95). Le succès de Rex fut particulièrement marqué chez les étudiants de l'université et des collèges et l'A.C.J.B. subit une chute prononcée de ses effectifs, beaucoup de ses membres les plus enthousiastes l'ayant quittée pour rallier la croisade rexiste. Ces anciens militants de l'A.C.J.B. devinrent le fer de lance du nouveau mouvement, procurant à Degrelle et à ses partisans une infrastructure de groupes locaux pour assurer la distribution des publications rexistes et organisant les tournées de meetings, de plus en plus fréquentes, de leur jeune et charismatique leader (96). Pendant longtemps, la nature exacte des ambitions politiques de Degrelle demeura peu claire. Nonobstant ses tapageuses dénonciations des dirigeants du parti, il semblait à beaucoup, en 1934 et en 1935, qu'il entendait seulement réformer le parti catholique de l'intérieur. Mais ses ambitions et son assurance crurent avec son succès et, en novembre 1935, il saisit l'occasion d'une réunion des instances nationales du parti catholique à Courtrai pour lancer aux dirigeants de ce dernier une retentissante «invitation» à s'effacer (97).

Cela suscita une rapide condamnation de Rex par la hiérarchie ecclésiastique mais le mouvement n'en demeura pas moins essentiellement un groupe dissident au sein du monde catholique et, comme le montraient les étroites relations entre rexistes et officiels du parti catholique dans différentes régions de Belgique, il sembla que Rex pouvait encore réintégrer la fédération catholique. Mais cela n'eût pas lieu en raison, à la fois du caractère arrogant des exigences de Degrelle et de la position ferme du nouveau président du parti, Hubert Pierlot (98). En conséquence, les élections de mai 1936 étant imminentes, Degrelle accomplit l'étape décisive en annonçant que Rex mènerait campagne en tant que force politique autonome. Le pari était risqué mais il rapporta gros. Après une campagne électorale improvisée et trépidante, Rex émergea triomphalement avec 11,49 % des votes et 21 députés à la Chambre. Dans le monde figé de la politique belge, c'était un véritable raz de marée. Rex n'avait eu qu'un succès relativement faible dans les Flandres et dans les régions ouvrières

(94) *Rex*, 8.XI.1935, p. 3, «La jeunesse qui vaincra».
(95) J.-M. ETIENNE, *op.cit.*, pp. 22-29.
(96) R. VERLAINE, *op.cit.*, pp. 105-107; G. CARPINELLI, «*Belgium*», dans S.J. WOOLF (Ed.), *Fascism in Europe*, Londres et New York, 1981, p. 295.
(97) V. MEULENIJZER, *Le coup de Courtrai*, Bruxelles, 1942.
(98) E. GERARD, «La responsabilité du monde catholique...», dans *La Revue Nouvelle*, janvier 1987.

de Wallonie, mais il triompha à Bruxelles et dans les régions rurales à prédominance catholique du sud du pays où il apparut qu'il avait pu exploiter un mécontentement largement répandu parmi les petits fermiers et la paysannerie. Il n'y a guère de doute non plus quant au fait de savoir quel parti avait le plus souffert du succès de la nouvelle force politique. Le parti catholique était tombé de 38,55 % en 1932 à seulement 27,67 % en 1936 et, bien que les socialistes et les libéraux eussent également perdu du terrain, il fut clair que la majorité des électeurs de Rex était constituée d'anciens électeurs catholiques ([99]).

A un congrès tenu à Malines dans la foulée de ce revers électoral sans précédent, les dirigeants du parti catholique reconnurent que la désaffection de la jeunesse à l'encontre du parti avait joué un rôle majeur dans leur défaite et l'A.C.J.B. fut vivement critiquée pour avoir, en détournant la jeunesse de la politique au profit des activités spirituelles, permis la percée rexiste ([100]). Ces critiques étaient évidemment assez fondées. Le rapide succès des rexistes aurait été inconcevable s'ils n'avaient pu le bâtir sur les critiques exprimées à l'encontre du parti catholique et du système politique, par les groupements de jeunesse et les intellectuels catholiques au cours des dix années qui avaient précédé. A cet égard, Rex n'était que la dernière manifestation de la division de la population catholique francophone entre des visions incompatibles du projet politique catholique. Mais l'impact de celle-ci sur le succès de Rex ne doit pas être exagéré. Les revendications populistes exprimées par les militants rexistes au cours de la campagne électorale n'étaient, très généralement, que des resucées simplifiées d'idées largement répandues au sein de l'intelligentsia catholique. Dès août 1935, lorsqu'ils avaient fondé un front populaire dans l'intention déclarée de créer ainsi un vaste mouvement populaire indépendant du contexte religieux ou politique, Degrelle et les rexistes avaient commencé à se dégager de leur inspiration antérieure essentiellement catholique. En 1936, leur propagande prit un nouveau ton, dénonçant, non seulement les faiblesses du parti catholique, mais aussi celles des autres ([101]) et aux élections de mai, Rex était devenu, de fait, un mouvement de protestation tous azimuts qui, au travers de son opposition incohérente mais tapageuse au *statu quo*, s'était montré capable de rallier une coalition hétéroclite de mécontents. Les jeunes catholiques idéalistes opposés au matérialisme de la société moderne n'étaient plus désormais que l'une des composantes d'un mouvement au sein duquel ils étaient épaulés par des anciens combattants aigris, des anti-communistes et des commerçants appauvris ([102]).

---

(99) J.-M. ETIENNE, *op.cit.*, pp. 53-58.

(100) *Actes du VIe Congrès Catholique*, t.III, pp. 80-101.

(101) *Rex*, 3.VIII.1935, p. 9, «Le Front Populaire de Rex», 7.II.1936, p. 1, «59 politiciens catholiques vont démissionner» et 14.II.1936, pp. 16 et 30-31, «La politique générale de Rex».

(102) J.-M. ETIENNE, *op.cit.*, pp. 64-66; J. STENGERS, «*Belgium*», dans H. ROGGER et E. WEBER (Eds.), *The European Right*, Londres, 1965, pp. 159-163.

Par conséquent, le succès électoral de Rex, loin d'être la victoire des diverses aspirations à un ordre catholique plus authentique, fut en fait, bien davantage, le produit de multiples autres sources de mécontentement latent dans l'atmosphère troublée de la Belgique des années 30. Aux élections de 1936, Rex fut un point de ralliement de ces groupes de mécontents mais il devait s'avérer une base précaire pour la construction d'un mouvement politique et, après l'euphorie initiale, Degrelle et les rexistes eurent quelque difficulté à maintenir l'état de grâce. Les tensions entre les différentes tendances du mouvement se renforcèrent et Rex s'écarta toujours davantage de son inspiration catholique originale. Après la défaite de Degrelle dans une élection partielle à Bruxelles en avril 1937, les rexistes perdirent la plupart de leurs partisans et le mouvement devint une simple imitation d'autres modèles fascistes européens avant de se ranger, au cours de l'occupation allemande de 1940 à 1944, parmi les soutiens belges les plus enthousiastes de la cause nazie ([103]).

La spectaculaire transformation de Rex, sous l'impulsive direction de Degrelle, d'un mouvement de renouveau catholique en un abject mouvement pro-nazi de collaboration fut inévitablement un tournant majeur dans l'évolution des attitudes catholiques à l'encontre de l'action politique et spirituelle. Un certain nombre d'idéalistes qui, comme José Streel, avaient adhéré à Rex dès le début, demeurèrent fidèles au mouvement à travers toutes ses vicissitudes et ils usèrent de leur position dans la presse collaborationniste de la période de guerre pour y défendre des idées politiques où se reflétait encore l'inspiration intellectuelle catholique des années 30 ([104]). Mais ces hommes furent l'exception. Presque tous ceux qui avaient rejoint Rex dans l'espoir de participer à la construction de la cité catholique idéale avaient quitté le mouvement longtemps avant l'arrivée des armées allemandes et leur dégoût à l'encontre de l'aventurisme degrellien modifia profondément leur vision du rôle que le catholicisme devait jouer dans la société ([105]).

Beaucoup de ceux qui, quelques années auparavant seulement, avaient affirmé leur détermination à susciter une révolution spécifiquement catholique devinrent, dans les années de l'immédiat avant-guerre, beaucoup plus réservés à l'encontre de changements politiques ou sociaux majeurs. Leur euphorie antérieure avait tout à fait disparu, détruite par l'aventure rexiste et par la sinistre conjoncture internationale et nationale de l'époque. La cause nationaliste dans la guerre civile espagnole qui avait d'abord été un point de

---

(103) J.-M. ETIENNE, *op.cit.*, pp. 133-167; M. CONWAY, « Le rexisme de 1940 à 1944 : Degrelle et les autres », dans *Cahiers d'histoire de la Seconde Guerre mondiale*, t.X, 1986, pp. 5-55.

(104) J. STREEL, *Notice pour mon défenseur* (CREHSGM, *Papiers Streel*, PS 16). Voir aussi J. STREEL, *La Révolution du vingtième siècle*, Bruxelles, 1942.

(105) Voir les commentaires de E. De Greef, cités dans R. AUBERT, « L'Eglise Catholique et la vie politique... », dans *Res Publica*, t.XV, 1973, p. 186.

ralliement des fidélités catholiques ne suscita plus qu'un soutien fort peu actif après que l'*Anschluss* de l'Autriche par les nazis eût démontré que la tourmente ne laisserait guère de perspective à une voie spécifiquement catholique entre le fascisme et ses ennemis. La fin des années 30 marqua donc dans les milieux catholiques un recul de la conception tendant à chercher dans la politique d'abord la solution aux problèmes du monde. Les intellectuels catholiques demeurèrent critiques à l'encontre des faiblesses du régime libéral et parlementaire et rejoignirent ceux qui, issus de nombreux secteurs de l'éventail politique, défendaient l'idée d'une structure administrative et politique plus hiérarchique et plus efficace ([106]). Mais peu d'entre eux conçurent désormais de tels changements comme le prélude à la création d'un état spécifiquement catholique. Dès 1934 et 1935, les premiers germes de cette évolution étaient décelables dans l'attitude adoptée par *La Cité Chrétienne* et son fondateur, l'abbé Jacques Leclercq, à l'égard du mouvement rexiste. Quelques années auparavant, cette revue avait été de ceux qui en appelaient à cette forme d'action politique catholique militante qui était précisément symbolisée par Rex, mais Leclercq en était ensuite arrivé à penser que les tentatives d'imposer un ordre catholique par l'action directe étaient vouées à l'échec. Il rompit publiquement avec Degrelle en mai 1935 et, fidèles à leur maître, les journalistes de *La Cité Chrétienne* gardèrent également leurs distances avec Rex, dédaignant ce qu'ils considéraient comme la propagande simpliste et démagogique du mouvement ([107]).

La conséquence de ces changements fut la réhabilitation de la distinction traditionnelle entre les sphères spirituelle et temporelle. Le plein soutien que *La Cité Chrétienne* et nombre d'autres revues catholiques donnèrent aux différentes initiatives en matière de réforme politique fut dorénavant largement séparé de leurs conceptions spirituelles. En conséquence, les catholiques qui, comme Raymond De Becker, continuèrent à considérer le changement politique comme la priorité principale, ne soulignèrent plus l'inspiration exclusivement catholique de leurs actions et collaborèrent plutôt avec les libéraux et les socialistes qui partageaient leur foi en un ordre nouveau ([108]). Cependant, pour la plupart des intellectuels catholiques, ce fut le domaine spirituel qui apparut à nouveau comme essentiel. Mais, ici encore, l'optimisme antérieur fit place à une mentalité plus prudente. Après l'évident échec des tentatives de rechristianisation, les penseurs et les écrivains catholiques admirent de plus en plus qu'ils

(106) Cfr, par exemple, la carrière de A. Molitor racontée dans ses *Souvenirs*, pp. 121-141.

(107) *Idem*, pp. 154-156; P. SAUVAGE, *op.cit.*, pp. 110-111 et 113-116. Le changement d'attitude de Leclercq se traduisit avec netteté dans le discours réservé qu'il fit au Congrès de Malines en 1936 : *Actes du VIe Congrès Catholique de Malines*, t.III, pp. 9-21.

(108) R. DE BECKER, *Le livre des vivants et des morts*, pp. 202-238. Durant l'occupation allemande, De Becker alla encore plus loin. Ayant abandonné la foi catholique en faveur d'un racisme pan-germanique et d'un mysticisme nietzschéen, il exerça les fonctions de rédacteur en chef du journal collaborationniste *Le Soir* : J. WILLEQUET, *op.cit.*, pp. 174-180.

resteraient une minorité au sein d'une société largement sécularisée. Ce changement se refléta dans l'A.C.J.B. A la fin des années 30, sous l'impulsion d'une nouvelle génération de dirigeants, celle-ci proscrivit largement de sa propagande la rhétorique de reconquête spirituelle. Son affaiblissement dû aux défections vers Rex et aux réticences prolongées de la J.O.C. à participer pleinement à l'organisation induisit plutôt ses dirigeants à accorder la priorité à la formation doctrinale d'une élite catholique qui, en agissant comme un catalyseur, pourrait contribuer à la construction d'une nouvelle forme de société, au moins partiellement inspirée par les valeurs catholiques ([109]).

Cette nouvelle vision des catholiques comme une minorité active à l'intérieur d'une société largement non-catholique fut, par rapport aux idées qui avaient eu cours dans les années 20 et au début des années 30, le changement le plus remarquable. Comme l'a écrit Pierre Sauvage, l'intelligentsia catholique de Belgique avait abandonné la poursuite de l'idéal d'une cité chrétienne au profit de l'action en tant que chrétiens dans la cité ([110]). La prédominance totale des valeurs catholiques dans le domaine politique comme dans le domaine spirituel fut abandonnée comme irréaliste et Leclercq et d'autres placèrent plutôt leurs espoirs dans un retour à la pureté et à la simplicité du christianisme primitif, qui ferait des catholiques un "ferment" à l'intérieur de la société ([111]).

La filiation entre ces idées et celles de beaucoup de catholiques dans l'après-guerre est très nette. Au cours des années 40 et 50, l'Eglise — toujours sous le leadership conservateur du cardinal Van Roey — demeura fidèle à l'idée d'une action politique catholique dont la finalité était de garantir les intérêts de l'Eglise et de la foi ([112]). Mais beaucoup d'étudiants et d'intellectuels catholiques s'opposèrent à cette mentalité de ghetto et prônèrent des idées plus positives touchant le rôle dévolu aux catholiques dans une société moderne et pluraliste. Ils trouvèrent toujours beaucoup à critiquer dans les structures sociales et politiques de la Belgique mais l'oppression au cours des années de guerre et la dégénérescence de Rex en un abject mouvement de collaboration pro-nazi avait discrédité les idées autoritaires si à la mode dans les années 30. Ces jeunes catholiques s'attelèrent donc plutôt à la réalisation d'une démocratie moins formelle où les individus seraient en mesure d'exercer un contrôle réel sur leur destinée. Cela n'était pas vu comme un but exclusivement catholique et, dans la ligne du consensus national généré par et pendant la guerre,

(109) R. VERLAINE, *op.cit.*, pp. 125-136; P. SAUVAGE, *op.cit.*, pp. 197-198.
(110) *Idem*, pp. 226-231.
(111) *Idem*, pp. 197-202 et 220-221; R. DE BECKER, *Le livre des vivants et des morts*, pp. 215-216.
(112) R. AUBERT, « L'Eglise Catholique et la vie politique... », dans *Res Publica*, t.XV, 1973, pp. 187-188; W. PLAVSIC, « L'Eglise et la politique... », dans *Res Publica*, t.X, 1968, pp. 230-242.

beaucoup de jeunes catholiques se préoccupèrent de jeter des ponts vers ceux qui, à l'extérieur du monde catholique, partageaient leurs convictions politiques. Dans les années 40, ces idées se retrouvèrent, non seulement dans des revues intellectuelles catholiques comme *La Revue Nouvelle* (fondée avec le soutien — à nouveau — de l'abbé Leclercq) et dans la tentative sans lendemain d'un parti travailliste non-confessionnel, l'Union Démocratique Belge (U.D.B.), mais même dans le puissant Parti Social Chrétien (P.S.C.) fondé en 1945 comme le successeur du parti catholique d'avant-guerre ([113]). Toute visée d'une reconquête catholique de la Belgique était absente de ces initiatives. Ce puissant «mobilisateur» des sentiments catholiques dans l'entre-deux-guerres était désormais considéré — du moins dans les milieux intellectuels — comme démodé et remplacé, pour la première fois, par une acceptation prudente mais sincère du pluralisme. Le processus complet — particulièrement en ce qui concerne la Hiérarchie — ne serait achevé que dans les années 60 mais, déjà, la société belge était reconnue comme une société qui bénéficiait, plus qu'elle n'en souffrait, de la coexistence de traditions philosophiques et politiques différentes et, plutôt que de s'efforcer de convertir la population à leurs vues, beaucoup de catholiques actifs préféraient désormais constituer un groupe d'influence au sein de la société.

Les idées que cet article a mis en évidence furent celles de quelques-uns plus que celles de la masse. Basée sur une analyse de revues et périodiques de faible diffusion, cette étude ne peut prétendre à rendre compte de l'opinion catholique en Belgique dans l'entre-deux-guerres. En se concentrant presque exclusivement sur la partie francophone du pays, elle a surévalué la signification de ce qui n'était que l'une des traditions au sein du catholicisme belge de l'entre-deux-guerres. Comme indiqué ci-dessus, le développement, principalement dans les zones industrielles de Wallonie, d'un influent mouvement démocrate-chrétien, fut d'une importance au moins équivalente; tandis qu'en Flandre, les aspirations de larges secteurs de l'opinion à une plus grande autonomie demeurèrent une tendance dominante. En outre, l'importance de ces courants intellectuels dans les sources imprimées de l'époque ne doit pas induire une sous-estimation du profond traditionnalisme qui fut, pendant une grande partie du 20ème siècle, une caractéristique dominante de la politique belge. Les votes dans une société aussi profondément "clivée" que l'était la société belge de l'entre-deux-guerres étaient moins déterminés par un engagement personnel ou par des mobiles idéologiques que par le poids du milieu social et familial. Beaucoup d'électeurs catholiques accordaient incontestablement peu d'attention aux articles publiés dans la presse catholique et se

(113) Cfr n. 112; J.C. WILLAME, «L'Union Démocratique Belge», dans *Courrier hebdomadaire du CRISP*, nos 743-744, 1976; J.-C. RICQUIER, «Auguste De Schrijver : souvenirs politiques et autres», dans *Revue Générale*, juin-juillet 1982, pp. 26-28.

comportait plutôt en fonction d'une simple loyauté à l'égard de l'Eglise et, par extension, à l'égard du parti catholique ([114]).

Il n'en reste pas moins que la révolte catholique anti-démocratique analysée dans cet article n'a certainement pas été sans signification en raison, à la fois, de l'influence considérable qu'elle a exercée sur beaucoup de catholiques belges et aussi en ce qu'elle reflèta des situations que l'on retrouve ailleurs en Europe à l'époque. En France, Italie, Portugal, Espagne et Autriche aussi bien qu'à l'Est en Croatie, Slovaquie, Pologne et Lithuanie, l'entre-deux-guerres fut une époque d'efflorescence de mouvements catholiques laïcs cherchant à rompre avec le monde libéral et avec la mentalité de ghetto d'un catholicisme défensif. Ces mouvements prirent des formes diverses. En France, un certain nombre de périodiques influents, comprenant non seulement la revue *Esprit* de Mounier, mais aussi les revues dominicaines *La Vie Intellectuelle* et *Sept*, se firent les avocats d'un catholicisme plus ouvert qui, en opposition au conservatisme traditionnel de beaucoup de catholiques français, entendait aborder de front le monde moderne dans l'intention de le changer ([115]). En Espagne, la création de la Seconde République suscita une floraison de groupes catholiques laïcs qui allèrent souvent plus loin que la hiérarchie ecclésiastique dans l'opposition au nouveau système parlementaire. De même, en Pologne, une laïcité catholique active, principalement basée dans les villes universitaires, en appela au remplacement des structures politiques existantes par un ordre politique et social véritablement catholique. Ailleurs, ce furent fréquemment les mouvements d'Action catholique parrainés par Pie XI qui servirent de catalyseurs au processus de renouveau. En Italie, en Autriche et en Croatie, les groupes d'Action catholique se muèrent en mouvements de masse qui recueillirent un énorme succès auprès d'une jeunesse aspirant à élaborer une forme plus militante et héroïque de catholicisme ([116]).

Une profonde hostilité aux institutions et aux principes du libéralisme était commune à tous ces mouvements de régénération catholique. Dans toute l'Europe, les catholiques radicaux dénoncèrent l'inefficacité et la corruption des régimes parlementaires et en appelèrent à son remplacement par un nouvel ordre politique, économique et social qui assurerait la

(114) Le concept de «pilarisation» a été souvent utilisé pour rendre compte de la coexistence en Belgique de mondes catholique, socialiste et libéral spécifiques. Cfr *Revue belge d'histoire contemporaine*, t.XIII, 1982.

(115) M. WINOCK, *op.cit.*; A. COUTROT, *Un courant de la pensée catholique : l'hebdomadaire «Sept», (mars-1934-août 1937)*, Paris, 1961; R. O. PAXTON, «*France : the Church, the Republic and the Fascist Temptation, 1922-1945*», dans WOLFF et HOENSCH (Eds.), *Catholics, the State and the European Radical Right*, pp. 67-91.

(116) M. VINCENT, *op.cit.*, pp. 79-92; M. PRZECISZEWSKI, *op.cit.*, pp. 333-347; J. POLLARD, *op.cit.*, pp. 103-123; E. WEINZIERL, «*Austria : Church, State, Politics and Ideology, 1919-1938*» et S. ALEXANDER, «*Croatia : The Catholic Church and Clergy, 1919-1945*», dans WOLFF et HOENSCH (Eds.), *Catholics, the State and the European Radical Right*, pp. 5-30 et 31-66; L. GELLOTT, *op.cit.*, pp. 571-589.

prééminence du bien commun et des valeurs de la foi catholique. Tant leurs critiques du *statu quo* que les remèdes qu'ils proposaient, rapprochèrent ces radicaux du discours fasciste. Il serait donc absurde d'affirmer que le catholicisme fut, en toute occurrence, à l'abri de la tentation autoritaire des années 30. En fait, beaucoup de ce qui était vital et novateur dans le catholicisme de l'entre-deux-guerres se situait à l'opposé immédiat des valeurs et des structures libérales qui dominèrent l'Europe après 1945. Mais, par ailleurs, le terme de « clérico-fascisme » souvent utilisé pour caractériser ces mouvements est tout à fait inadéquat. Certes, il y avait des affinités entre les idées catholiques et celles des fascismes italien, français et allemand et les exemples des rexistes en Belgique, des Oustachis en Croatie, des intellectuels catholiques de la phalange espagnole ou de Philippe Henriot en France, démontrent que tous les catholiques ne considéraient pas qu'un fossé infranchissable séparait leurs vues de celles des mouvements fascistes. Mais ces exemples spectaculaires furent toujours des exceptions. La plupart des catholiques militants de l'entre-deux-guerres furent très attentifs à souligner les différences politiques et spirituelles qui les distinguaient des défenseurs du fascisme. Alors que le fascisme, du moins dans la plupart de ses variantes, était nationaliste, sécularisateur, étatique, industrialiste et agressivement moderne, les catholiques radicaux demeuraient entichés d'une vision un peu nostalgique d'une communauté organique et corporatiste. A l'occasion, ces différences se concrétisèrent. Beaucoup de ceux qui, en Belgique et ailleurs, avaient milité pour une révolution catholique rejoignirent ensuite des mouvements de résistance anti-nazis, tandis qu'en Autriche les catholiques radicaux qui avaient accueilli à bras ouverts les réformes autoritaires de Dolfuss s'opposèrent également catégoriquement au régime nazi imposé après l'*Anschluss*.

On a donc un besoin urgent d'un modèle d'étude plus sophistiqué de l'histoire de l'entre-deux-guerres européenne, modèle qui tiendrait compte de l'impossibilité de raccrocher toutes les formes de pensée anti-démocratique au portemanteau surchargé du fascisme. Ainsi que, écrivant dans un autre contexte, Michel Winock l'a fait observer, l'Europe des années 30 fourmillait de critiques à l'encontre du parlementarisme libéral qui, toutes, représentaient un large éventail de traditions politiques ([117]). Le catholicisme était certainement l'une d'elles qui, en dépit de certaines affinités avec le fascisme, possédait son propre patrimoine, ses propres maîtres à penser, ses propres ambitions et son propre dynamisme.

(117) M. WINOCK, « Fascisme à la française... », dans *Le débat*, n° 25, mai 1983, pp. 40-41.

Dirk Luyten

HET KATOLIEKE PATRONAAT EN HET KORPORATISME IN DE JAREN DERTIG EN TIJDENS DE BEZETTING.(*)

Het korporatisme was een integrerend bestanddeel van de verschillende «Nieuwe Orde»-ideologieën en heeft tijdens de bezetting een niet onbelangrijke rol gespeeld. Er was niet alleen het door het *Militärverwaltung* en de sekretarissen-generaal ingevoerde staatskorporatisme met de ekonomische groepen, de warencentrales en de Nationale Landbouw- en Voedingscorporatie (NLVC); de korporatieve doctrine leefde de hele bezetting bij een aantal groepen en individuen, o.m. bij de katolieke patroons. Erg verwonderlijk is dat niet : de kristelijke werkgevers waren in de jaren dertig één van de drijvende krachten van het debat over het korporatisme dat toen werd gevoerd (1). Het korporatisme is een vrij complexe materie, die verschillende aspekten van het maatschappelijk leven raakt. Bovendien moet de onderzoeker zich hoeden voor veralgemeningen en bij de analyse veel zin voor nuance aan de dag leggen. Het leek ons dan ook niet aangewezen om in het kader van één artikel te proberen al de groepen die bij het korporatisme betrokken waren de revue te laten passeren. Het gevaar is groot dat de lezer op de duur het spoor bijster raakt en een aantal elementen kunnen bij een dergelijke aanpak slechts summier behandeld worden. We hebben ervoor geopteerd het verschijnsel te analyzeren bij één welbepaalde groep : het georganizeerde katolieke patronaat. Daar zijn verschillende redenen voor. In de eerste plaats is er over de kristelijke werkgevers en het korporatisme tijdens de bezetting, behalve enkele bladzijden in een aantal overzichtswerken, weinig gepubli-

(*) We wensen iedereen te danken die ons op een of andere manier geholpen heeft bij het opstellen van dit artikel : Prof. Dr. E. Witte voor haar kommentaar bij een eerste versie van het manuskript, dra. Brigitte Henau voor haar paper over CEPAG. Verder konden we bij een aantal personen of instanties terecht voor informatie of dokumentatie : Etienne Verhoeyen, Julien Vervoort, wijlen René Goris en het VKW-Antwerpen.

(1) D. LUYTEN, *Wetgevende initiatieven m.b.t. bedrijfsorganisatie in de dertiger jaren in België*, in *Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis*, 1988, XIX, nr. 3-4, p. 587-654.

ceerd (2). Dit in tegenstelling tot de vakbonden waar we, althans voor het ACV, vrij goed ingelicht zijn door de werken van A. Dantoing en J. Neuville (3). Bovendien zal de in het vooruitzicht gestelde publikatie van het doctoraat van W. Steenhaut over de Unie van Hand- en Geestesarbeiders ongetwijfeld aandacht besteden aan de houding van de traditionele syndikaten tegenover het korporatisme (4).

Anderzijds waren de kristelijke werkgevers al langer voorstander van een bepaalde vorm van korporatisme en kan het belang van deze ideologische pressiegroep bezwaarlijk onderschat worden. Zij telde in haar rangen een aantal figuren die een vooraanstaande rol gespeeld hebben in de sociaal-ekonomische geschiedenis van ons land. Léon Bekaert en Henri Velge zijn slechts twee bekende voorbeelden, maar ook René Goris heeft aan Vlaamse kant een belangrijke invloed uitgeoefend tijdens de bezetting zoals we verder zullen zien.

Meer algemeen hopen we met dit artikel een bijdrage te leveren tot het in ons land nog steeds onderontwikkeld onderzoeksterrein van de rol van de patronale organizaties en patronale strategieën in de jaren dertig en gedurende de bezetting.

Tenslotte proberen we ook een metodologisch kader te schetsen waarmee het fenomeen korporatisme in al zijn complexiteit beschreven en adekwaat verklaard kan worden. We zijn er, bij wijze van hypotese vanuit gegaan dat politieke aspekten m.a.w. processen van machtsverwerving en machtsbehoud, een doorslaggevende rol spelen. Om die hypotese te kunnen verifiëren en de gebeurtenissen tijdens de bezetting in een bredere kontekst te plaatsen, moeten we eerst even stilstaan bij de evolutie in de jaren dertig.

---

(2) L. BROUWERS, *Vijftig jaar christelijke werkgeversbeweging in België*, Brussel, 1975, 2 delen, deel 1, p. 141 e.v. — M. DE WILDE, *België in de Tweede Wereldoorlog. Deel 3 : De Nieuwe Orde*, Antwerpen-Amsterdam, 1982, 4e uitgave, p. 76. Vooral organizatorische aspekten komen aan bod bij : G. VANTEMSCHE, *De reorganisatie van het Belgische patronaat : van Centraal Nijverheidscomité naar Verbond der Belgische Nijverheid (1946)*, in J.C. BURGELMAN, C. DESCHOUWER, E. WITTE, eds., *Tussen vernieuwing en restauratie. Aspecten van de naoorlogse Belgische politiek 1944-1950*, Brussel, 1989, p. 109-147.

(3) J. NEUVILLE, *La CSC en l'an 40. Le déchirement et la difficile réconstruction de l'unité*, Brussel, 1988 — A. DANTOING, *Eglise et syndicat en 1940. Les avatars d'une politique de présence*, in *Bijdragen tot de Geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog*, 1985, nr. 9, p. 269-335.

(4) W. STEENHAUT, *De Unie van Hand- en Geestesarbeiders. Een onderzoek naar het optreden van de vakbonden in de bezettingsjaren 40-44*, Gent, R.U.G., onuitgegeven doctoraatsverhandeling, 1983.

I. DE JAREN DERTIG.

1. (L)ACVW, APIC en FEKAWE.

In de jaren twintig organizeerden de katolieke patroons zich op konfessionele basis. In Wallonië en Brussel bestond de *Union d'Action Sociale Chrétienne* (UASC), in Vlaanderen het «Algemeen Christelijk Verbond van Werkgevers» (ACVW), dat vooral in West-Vlaanderen, Antwerpen en Limburg aktief was (5). In de jaren dertig werd er een naamsverandering doorgevoerd: UASC werd APIC: *Association des Patrons et Ingénieurs Catholiques* en ACVW werd Landelijk Algemeen Verbond van Christelijke Werkgevers. In principe bestreek de organizatie heel Vlaanderen, maar o.m. als gevolg van het ontbreken van een permanente staf slaagde het LACVW er niet in een hecht blok te vormen. Het zwaartepunt bleef in Antwerpen en West-Vlaanderen liggen. Vooral de afdeling Aartsbisdom Mechelen (o.m. Antwerpen) drukte zijn stempel op de werking (6). In 1935 werden de Vlaamse en de Waalse organizaties overkoepeld door de Federatie van Katholieke Werkgevers (FEKAWE), waarvan Georges Theunis voorzitter was (7). Tussen de Vlaamse en Waalse verenigingen bestond een verschil in sociologische samenstelling. Bij het LACVW waren vooral kleine ondernemers aangesloten, terwijl APIC rekruteerde bij de industriëlen uit de grote nijverheid in de toenmalige sleutelsektoren (8). LACVW en APIC hielden zich bezig met dienstverlening (bv. kompensatiekas voor de kinderbijslag), maar ontpopten zich vooral als een beweging om de kristelijke beginselen bij de patroons ingang te doen vinden. Met het oog daarop werden retraites, studiedagen en kongressen georganizeerd (9). Hoewel geen van beide organizaties formeel vertegenwoordigd waren in de katolieke partij, probeerden ze toch om hun ideeën over de strukturering van de sociale verhoudingen langs wetgevende weg te realizeren (10). In de jaren dertig kreeg het korporatisme daarbij de meeste aandacht.

2. Korporatisme bij de kristelijke werkgevers.

Na het verschijnen van de encycliek *Quadragesimo Anno* (1931) kwam het korporatistische ideeëngoed sterk op de voorgrond. In die wereldbrief schoof de paus een korporatistische reorganizatie van de samenleving naar

---

(5) L. BROUWERS, *op.cit.*, deel 1, p. 28 e.v.
(6) *Idem*, deel 1, p. 7 en p. 64-65.
(7) *Idem*, deel 1, p. 7.
(8) A. MOMMEN, *De teloorgang van de Belgische bourgeoisie*, Leuven, 1983, p. 90-91 — L. BROUWERS, *op.cit.*, deel 1, p. 31.
(9) *Idem, passim.*
(10) E. GERARD, *Grondlijnen van de Katholieke verzuiling tussen 1914 en 1945*, in J. BILLIET (red.), *Tussen bescherming en verovering. Sociologen en historici over zuilvorming*, Leuven, 1988, p. 135-170, p. 148.

voor als de oplossing voor de maatschappelijke krisis. Welke gedaante dat korporatisme precies moest aannemen bleef in het vage. De paus wou enkel kwijt dat er «beroepsstanden» dienden ingericht te worden waarin de mensen ingedeeld werden volgens hun beroep en niet volgens hun positie op de arbeidsmarkt. De bestaande organizaties van werkgevers en werknemers konden de wegbereiders zijn van de «korporaties» ([11]). Dit vage koncept, waarin niettemin een aantal konkrete aanknopingspunten zaten, werd door iedere organizatie op een specifieke wijze ingevuld, zelfs met verschillende termen aangeduid: korporatisme werd gebruikt naast «bedrijforganizatie» en «organizatie der beroepen» ([12]). Zelfs bij de katolieke patroons bestond er geen eensgezindheid over de precieze inhoud van het gepropageerde korporatisme. Tussen Vlamingen en Walen bestonden beduidende verschillen.

A. DE VLAAMSE KATOLIEKE WERKGEVERS.

Bij het LACVW werd de korporatistische doctrine gekoncipieerd door René Goris, ondervoorzitter van de organizatie en beheerder-direkteur van de koekjes- en chocoladefabrieken De Beukelaer. Op het kongres van 1933 schetste hij een gedetailleerd korporatistisch programma ([13]). R. Goris stak zijn anti-demokratische overtuiging niet onder stoelen of banken. Het algemeen stemrecht, dat werd afgedwongen na «de nog steeds geheimzinnige verhandelingen van Loppem», had tot een politieke krisis geleid. De massa had haar intrede gedaan in het parlement, met nefaste gevolgen voor de besluitvorming: «En dan werd de macht door de menigte uitgeoefend met meer en meer druk op de bezittende klas, met minder en minder vooruitzichten en bekommering om het lot van de nationale ekonomie». Het kon volgens R. Goris ook moeilijk anders, want «... de ervaren leidende klas, gesteund op een krachtige burgerij», voorwaarde voor het goed funktioneren van het parlementarisme, werd in 1919 door de arbeidersklasse buitenspel gezet ([14]).

Een tweede grief was de aktie van de vakbonden, door Goris steevast «kleursyndikaten» genoemd, die met hun onderling opbod onmogelijke eisen stelden en het produktieproces verlamden door te staken ([15]). Een staking kwam voor de patroons altijd ongelegen. In de kontekst van de krisis van de jaren dertig, die o.m. gekenmerkt werd door investeringen in

(11) Tekst van de encycliek bij: C. VAN GESTEL, *Kerk en samenleving. De bijzonderste sociale documenten van de Pausen Leo XIII, Pius XI, Pius XII en Joannes XXIII*, Brussel, 1964, p. 80 e.v.
(12) D. LUYTEN, *op.cit.*, p. 588.
(13) R. GORIS, *Welke elementen vinden wij in de Belgische sociale en economische inrichtingen die zouden kunnen evolueren tot bedrijfsorganisaties in den zin van Rome en welke verdere ontwikkelingsmogelijkheden doen zich voor?*, in *R.K.B.*, november 1933, II, 7, p. 136-139 (deel 1) en december 1933, II, 8, p. 147-165.
(14) *Idem*, p. 152-153.
(15) *Ibidem*, p. 136-137.

technologisch meer geavanceerde procédés, waren de gevolgen nog vérstrekkender ([16]). Hiermee samenhangend werd in patronale kringen, ook bij het LACVW, gepleit voor beperkingen van de vrije konkurrentie, o.m. door verplichte kartelvorming. Een ongebreidelde mededinging zou immers veel bedrijven over de kop doen gaan en talrijke kapitalen, geïnvesteerd in nieuwe technieken zouden verloren gaan ([17]). Een reglementering van de ekonomie, door de belanghebbenden en niet door de staat, die gekorrumpeerd was door het algemeen stemrecht, drong zich op ([18]).

Voor al deze problemen bood Goris' korporatistisch model een uitweg. Hij wou het Italiaanse korporatisme gedeeltelijk naar ons land overplaatsen. Er zou een eenheidsvakbond moeten opgericht worden met rechtspersoonlijkheid, die door de overheid als de enige gesprekspartner en vertegenwoordiger van de arbeiders zou erkend worden. Het lidmaatschap was fakultatief, maar iedereen moest bijdragen betalen. De bestaande «kleursyndikaten» zouden niet afgeschaft worden, maar blijven bestaan als «kulturele» organizaties. Met de verdediging van beroepsbelangen, de normale aktiviteit van een vakbond, mochten ze zich echter niet meer inlaten ([19]). Op die manier hoopte Goris het onderling «opbod» uit te schakelen. De sociale vrede zou verder verzekerd worden door een strafrechtelijk verbod van staking en lock-out. Lonen en arbeidsvoorwaarden werden besproken in de paritaire komitees door vertegenwoordigers van de eenheidsvakbond en van het eenheidssyndikaat voor werkgevers. De aldus afgesloten KAO's hadden bindende kracht en overtredingen werden gesanktioneerd. Geschillen moesten voorgelegd worden aan een verzoeningsraad. De uitspraak was bindend. Het ging in feite om verplichte arbitrage ([20]).

De ekonomische reglementering was geen taak voor de staat. Die moest zich ertoe beperken de beslissingen van de korporaties te sanktioneren als ze niet strijdig waren met het algemeen belang. Over de ekonomische reglementering beslisten de werkgevers alleen. Goris meende dat de werknemers niet «... bewezen hebben de noodige capaciteiten te bezitten om mede te heerschen over de instrumenten van de voortbrengst» ([21]).

---

(16) R. Goris wees daar expliciet op: «De vooruitgangswet stelt hun (= de werkgevers) in machienen belegde kapitalen bloot plotseling vernietigd te worden. Meer en meer is het gebleken tijdens de laatste jaren, dat machienen in versneld tempo moeten gedelgd worden. De techniek jaagt achter de ondernemende kapitalist aan» (*R.K.B.*, december 1933, II, 8, p. 159).

(17) G. VANTEMSCHE, *De Belgische overheid en de kartels tijdens het interbellum. Situering en analyse van de wetgeving op de verplichte kartelvorming*, in *Belgisch Tijdschrift voor Filologie en Geschiedenis*, 1983, LXI, 4, p. 851-894.

(18) R. GORIS, *op.cit.*, p. 151 en 159.

(19) *Idem*, p. 138 en 146.

(20) *Idem*, p. 138 en 150-151.

(21) *Idem*, p. 159 en 164.

Goris pleitte tenslotte ook voor een beperkte vorm van politiek korporatisme. De paritaire komitees zouden een advizerende bevoegdheid krijgen bij de voorbereiding van de sociale wetgeving en zorg moeten dragen voor de uitvoering ervan. Op langere termijn werd de mogelijkheid voorzien om vertegenwoordigers van die komitees af te vaardigen naar het parlement ([22]).

Het LACVW bleef tot 1940 voorstander van deze vorm van korporatisme. Alleen op het vlak van het eenheidssyndikalisme werd een toegeving gedaan, of liever een taktische terugtocht. Op een bestuursvergadering werd gediskussieerd over de houding die de spreker van het LACVW (R. Goris) moest aannemen op het katolieke kongres van Mechelen : « Er werd besloten dat onze verslaggever duidelijk zal laten uitkomen dat het ACVW in theorie het bedrijfssyndicaat wenscht,..., maar gezien de concrete omstandigheden van tijd en plaats vrede zou nemen met het vrije syndicalisme, in afwachting dat een betere oplossing mogelijk worde ». Goris sprak zich in die zin uit op het kongres ([23]). Wellicht werd deze houding aangenomen om het ACV niet voor het hoofd te stoten. Goris' voorkeur ging echter uit naar Arbeidsorde, omdat er eindelijk een vakbond bestond waarin politieke bekommernissen geen rol speelden ([24]). Alles welbeschouwd verdedigde het LACVW en vooral de als ideoloog beschouwde René Goris een vrij autoritaire en niet erg demokratische vorm van korporatisme. APIC sprak zich veel genuanceerder uit.

B. DE WAALSE KATOLIEKE WERKGEVERS.

De krachtlijnen van het korporatistisch programma van APIC werden uitgetekend op het kongres van 1934. Een enquête onder de aangesloten industriëlen had uitgewezen dat de paritaire komitees een pacificerende invloed uitoefenden op de arbeidsverhoudingen. In hun toenmalige vorm waren ze echter niet geschikt om de sociale vrede te handhaven : de beslissingen (de KAO's) werden immers niet altijd nageleefd. Om dat te verhelpen moesten de vakbonden verplicht worden de rechtspersoonlijkheid aan te nemen, zodat ze financieel konden gesanktioneerd worden wanneer ze zich niet aan de KAO's hielden ([25]). Voor het overige werden op het kongres geen konkrete voorstellen geformuleerd. Henri Velge, juridisch

(22) *Idem*, p. 138 en 150.

(23) *Verslagboek LACVW 1935-1939. Ontwerp verslag van den redaktieraad en den algemeenen raad van het LACVW van 17 april 1936*, p. 2. (Nationaal Secretariaat van het Verbond van Kristelijke Werkgevers en Kaderleden — Brussel) — R. GORIS, *De katholieke werkgevers en de bedrijfsorganisatie*, in *Verhandelingen van het VIe katholieke congres van Mechelen. IIIe Boekdeel : het openbaar leven en de beroepsorganisatie in het licht der katholieke leer*, Brussel, 1937, p. 225-234, p. 231.

(24) *Idem*, p. 230.

(25) A. SERVAIS, *L'action des organismes professionnels en Belgique*, in *Organisation professionnelle et action sociale patronale. Mémoires de la cinquième session des journées sociales patronales. 14 et 15 Avril 1934*, Brussel, 1934, p. 25-43.

advizeur van APIC en hoogleraar sociaal en ekonomisch recht aan de Leuvense universiteit, verwierp er het politiek korporatisme ([26]).

Eerder hadden de Waalse katolieke patroons zich al uitgesproken voor konkurrentiebeperkende maatregelen. De in sommige sektoren bestaande vrijwillige kartels boden onvoldoende waarborgen omdat dissidenten de afspraken naast zich konden neerleggen. Daarom moesten de korporatieve organen de mogelijkheid krijgen prijzen en kontingenten vast te leggen voor de internationale handel en een verbod kunnen uitvaardigen op het oprichten van nieuwe ondernemingen in hun bedrijfstak. De rol van de staat bleef beperkt tot het sanktioneren van de beslissing als die het algemeen belang niet schaadde. Op die manier werd het besluit bindend voor alle bedrijven uit de sektor ([27]).

Tussen de ideëen van APIC en LACVW bestonden heel wat verschillen. De franstalige organizatie was veel minder autoritair. Er werd alleen gepleit voor institutionalizering van de kollektieve arbeidsverhoudingen en de integratie van de vakbonden in het rechtsverkeer. Politiek korporatisme werd expliciet verworpen. Beperkingen aan de vrije konkurrentie stonden op het verlanglijstje van beide organizaties. Deze verschillen werden overbrugd in 1936. APIC en LACVW schaarden zich achter het vooront-werp van wet op de bedrijfsorganizatie van de hand van H. Velge.

C. HET VOORONTWERP VELGE.

Velges voorontwerp was bedoeld om de bedrijfsorganizatie vorm te geven binnen het bestaande konstitutionele kader ([28]). Het wou een systeem uitwerken om de sociale vrede te waarborgen, niet door een strafrechtelijk verbod van staking en lock-out, zoals Goris voorstelde, wel door een juridische omkadering van de syndikale aktie. De vakbonden zouden

---

(26) H. VELGE, *Les cadres professionnels en Belgique*, in *Idem*, p. 9-24, p. 23 — Henri VELGE (1888-1951) was behalve dr. in de Rechten ook dr. in de Politieke en sociale wetenschappen en in de Kunstgeschiedenis en Oudheidkunde. Hij was kabinetschef achtereenvolgens op het Ministerie van Nijverheid en Arbeid (1919-1920), Binnenlandse Zaken en van de Eerste Minister (1920-21). In 1921 werd hij ook sekretaris van de ministerraad. Van 1922 tot 1925 was Velge juridisch advizeur op het Ministerie van Financiën. Vandaar maakte hij de overstap naar de groep Empain waar hij zich bezighield met de juridische geschillen. Behalve protagonist van de bedrijfsorganizatie was H. Velge een van de promotoren van een Raad van State. In 1947 werd hij overigens voorzitter van deze instelling. Velge was goed geïntroduceerd bij het Hof. Koning Leopold vroeg hem L. Wodon op te volgen als chef van zijn Kabinet. Velge ging op deze uitnodiging niet in (J. DABIN, *Notice sur Henri Velge*, in *Académie Royale de Belgique. Annuaire pour 1958*, Brussel, 1958, CXXIV, p. 37-60 — J. VANWELKENHUYZEN , *1940. Quand les chemins se séparent. Aux sources de la question Royale*, Paris-Gembloux, 1988, p. 126- 127).

(27) MATHON, *La corporation dans l'industrie*, in *Bulletin social des Industriels*, dec. 1933-jan. 1934, nr. 60, p. 32-33.

(28) H. VELGE, *L'organisation professionnelle. Projet de réalisation en Belgique*, Brussel, 1937, p. 11 en 19-21.

verplicht worden de rechtspersoonlijkheid aan te nemen zodat ze civielrechtelijk gesanktioneerd konden worden wanneer ze de «vredesplicht», essentieel element van elke KAO, niet naleefden (29). Door een veralgemening van de paritaire komitees werden kanalen geschapen voor een vreedzame regeling van sociale konflikten (30). Het voorontwerp had ook een ekonomisch luik. Daarin werd niet alleen een stelsel van advizerende «beroepsraden» voorzien, belangrijker was de procedure voor de ekonomische reglementering (31). Daarvoor greep Velge terug naar het KB nr. 62 van 13 januari 1935 dat verplichte kartelvorming mogelijk maakte (32). We zullen op deze maatregel niet dieper ingaan. Het volstaat aan te stippen dat het initiatief voor een verplicht kartel alleen kon uitgaan van een vereniging van producenten of verdelers, die al een vrijwillige overeenkomst o.m. voor de beperking van produktie of distributie hadden afgesloten. Een uit magistraten samengestelde «Raad voor ekonomische geschillen» moest een advies uitbrengen over de aanvraag voor een verplicht kartel indien daartegen verzet werd aangetekend. Deze raad had een feitelijk vetorecht : wanneer de opposant gelijk kreeg, mocht de Koning niet ingaan op het verzoek om het kartel uit te breiden (33). Dit vetorecht werd beschouwd als een dam tegen staatsinterventie in de ekonomie. Velges voorontwerp was slechts één van de vele initiatieven die genomen werden om de bedrijfsorganizatie langs wettelijke weg door te voeren. Uiteindelijk diende de regering in 1938 een wetsontwerp in op de «Beroepsorganizatie en de ekonomische reglementering» (ontwerp Heymans) (34). Wegens de gespannen internationale situatie werd het nooit in het parlement besproken.

Hoewel er van het korporatisme in de jaren 1930 weinig is terecht gekomen kan niet ontkend worden dat de doctrine bij het katolieke patronaat een niet geringe impakt heeft gehad. Hoe kan dit sukses verklaard worden? Uitsluitend verwijzen naar ideologische motieven is geen afdoende verklaring, om de eenvoudige reden dat er niet zoiets bestond als «het» korporatisme. Het was een eerder vaag begrip dat op verschillende manieren werd ingevuld, zoals hopelijk gebleken is uit de vergelijking tussen APIC en LACVW. De gunstige respons op de korporatistische ideologie en de uiteenlopende invulling die aan de term gegeven werd, kunnen alleen begrepen worden wanneer men de ideologische diskussie plaatst in een breder maatschappelijk en politiek kader.

Op politiek en sociaal vlak krijgen we na 1918 te maken met een demokratizeringsproces. De arbeidersbeweging veroverde het algemeen

(29) *Idem*, p. 30-31.
(30) *Idem*, p. 41-42.
(31) *Idem*, p. 43-45.
(32) *Arrêté Royal permettant l'institution d'une réglementation économique de la production et de la distribution*, in *Pasinomie*, 1935, p. 18-22.
(33) *Ibidem* en H. VELGE, *L'organisation...* p. 53, 57 en 61.
(34) *Wetsontwerp op de beroepsorganisatie en de economische reglementering. Parlementaire documenten. Senaat.* Gewone zittijd 1938-1939. Nr. 7.

enkelvoudig stemrecht naast de syndikale vrijheid en bekwam de schrapping van art. 310 uit het strafwetboek, waarmee een belangrijke hinderpaal voor de staking werd opgeruimd (35). Deze situatie werd door bepaalde konservatieven als een bedreiging aangevoeld. Ze konden maar moeilijk verkroppen dat de vakbeweging uitgroeide tot een nieuwe machtsfaktor en meenden dat de sociale vrede permanent bedreigd werd. Het algemeen stemrecht zette in de ogen van deze konservatieven de deur open voor een linkse parlementaire meerderheid, die afbreuk zou doen aan de prerogatieven van de burgerij door staatsinterventie in het ekonomisch leven of door de uitbreiding van de sociale wetgeving (36). Een bepaalde vorm van korporatisme kon beide dreigingen afwenden. De oprichting van een apart circuit van korporatieve raden zou de besluitvorming over sociaal-ekonomische tema's grotendeels onttrekken aan het parlement, waardoor de gevaren van een potentiële progressieve meerderheid geneutralizeerd werden. Een strakke omkadering van de syndikale aktie (rechtspersoonlijkheid voor de vakbonden, sankties voor overtredingen van de KAO's) moest het stakingswapen gevoelig uithollen. Goris wou elk werkonderbreking zondermeer verbieden.

In de jaren 1930 werd het politieke leven bovendien gekenmerkt door een regimekrisis (37). De parlementaire demokratie leek niet in staat te zijn om een antwoord te vinden op de problemen die de ekonomische krisis meebracht. De meest konservatieve voorstanders van het korporatisme, zoals o.m. R. Goris, wilden deze krisis oplossen door de invoering van een integraal korporatisme, dat op termijn in de plaats zou komen van het parlementarisme.

Hoewel de uitdagingen dezelfde waren voor de katolieke patroons, waren er twee verschillende varianten van het korporatisme : het LACVW was behoudsgezinder dan APIC. Dit kan wellicht verklaard worden door de uiteenlopende syndikale krachtsverhoudingen in Vlaanderen en Wallonië. APIC zal ook wel ingezien hebben dat het in een door de socialistische vakbond beheerste regio weinig zin had te proberen de opinie te winnen voor een uitgesproken konservatief korporatisme, dat de vakbonden volledig uitschakelde. De syndikaten integreren in het rechtsverkeer om zo hun bewegingsvrijheid te beperken had misschien wel kans op slagen, als

(35) E. WITTE — J. CRAEYBECKX, *Politieke geschiedenis van België sinds 1830. Spanningen in een burgerlijke democratie*, Antwerpen, 1981, p. 165 en 180.

(36) Deze afkeer van de parlementaire demokratie was bijzonder sterk bij de groep die dr. E. Defoort «reactionaire katholieken» heeft genoemd. De exponenten van deze beweging waren voorstander van een autoritair sociaal-ekonomisch én politiek korporatisme (E. DEFOORT, *Le courant réactionnaire dans le catholicisme francophone belge 1918-1926. Première approche*, in *Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis*, 1977, VIII, 1-2, p. 81-153).

(37) R. VAN DOORSLAER, *Continuïteit of discontinuïteit in de geschiedenis : België in de Tweede Wereldoorlog*, in *Bijdragen en mededelingen over de geschiedenis der Nederlanden*, 1987, p. 610-623, p. 615.

daar bv. een vorm van een ekonomische inspraak tegenover stond, die vanzelfsprekend niet mocht uitmonden in medebeheer. De ervaring wees inderdaad uit dat een dergelijke strategie kans op slagen had. ACV en BVV waren bereid om de bedrijfsorganizatie, zoals ze werd voorgesteld in het ontwerp Heymans, te aanvaarden (38).

Kortom, voor de katolieke patroons had het korporatisme niet alleen een ideologische betekenis, het had integendeel een uitgesproken politieke dimensie. Het kaderde in strategieën van machtsverwerving, machtsbehoud of machtsuitbreiding. Een en ander kwam tijdens de bezetting nog beter tot uiting.

II. DE DUITSE BEZETTING.

1. De eerste faze : tot ongeveer einde 1941.

De Duitse bezetting was een totale breuk met het vooroorlogse politieke bestel. De parlementaire demokratie bestond niet meer, er kwam een verbod op staking en lock-out, de lonen en prijzen werden geblokkeerd. De paritaire komitees moesten hun aktiviteiten staken (39). De Duitsers installeerden een *Militärverwaltung* die het land bestuurde met de medewerking van het komitee van sekretarissen-generaal, de topambtenaren van de ministeriële departementen, die de bevoegdheden van hun ministers die het land verlaten hadden, overnamen (40).

A. HET DUITSE STAATSKORPORATISME.

Vrij vlug werden maatregelen getroffen die het ekonomische, later het sociale leven, op een vrij fundamentele manier raakten. In augustus 1940 richtte Emiel De Winter, sekretaris-generaal van Landbouw en Voedselvoorziening, de «Nationale Landbouw- en Voedingscorporatie» (NLVC) op. Deze instelling, bedoeld om de hele voedselproduktie te centralizeren, de markt te ordenen en de bevoorrading en de rantsoenering praktisch uit te voeren, had zeer uitgebreide bevoegdheden. Ze kon de markt ordenen door produkten op te eisen, het verbouwen van bepaalde gewassen te verplichten of te verbieden en mocht exploitaties sluiten (41). Alle onderne-

(38) Voor het ACV: J. MAMPUYS, *Quadragesimo Anno. Corporatisme en Christelijke arbeidersbeweging*, in *De Gids op Maatschappelijk Gebied*, 1984, LXXV, p. 395-418. Voor het BVV, D. LUYTEN, *op.cit.*, p. 625-634.

(39) J. GERARD-LIBOIS — J. GOTOVITCH, *L'an 40. La Belgique occupée*, Brussel, 1971, p. 158 en 184.

(40) M. VAN DEN WIJNGAERT, *Het beleid van het comité van de secretarissen-generaal in België tijdens de Duitse bezetting 1940-44*, Brussel, 1975.

(41) *Arrêté portant création d'une corporation nationale de l'agriculture et de l'alimentation*, in *Pasinomie*, 1940, p. 296-298, p. 298.

mingen die betrokken waren bij de produktie, verkoop of verwerking van land- en tuinbouwprodukten waren verplicht bij de Corporatie aan te sluiten (42). De NLVC had een vertikale en een horizontale struktuur. Voor de vertikale struktuur, de met de marktordening belaste «algemene groepen», werd het produkt als indelingscriterium gebruikt. Er was bv. een «groep aardappelen» waar alle voortbrengers, verkopers en verwerkers van aardappelen waren bij aangesloten (43).De horizontale struktuur omvatte drie sektoren: produktie; handel en distributie; voedingsnijverheid (44). Deze drie sektoren werden beschouwd als organen van de belangenvertegenwoordiging (45). De Corporatie werd geleid volgens het *Führerprinzip*. Een leider nam alle beslissingen en was enkel verantwoording verschuldigd aan zijn hiërarchische overste (46). Dit autoritaire karakter werd nog versterkt toen de NLVC in 1942, op aandringen van de bezetter, een eigen administratieve rechtsmacht kreeg (47). Dit was de aanleiding tot de zgn. «krisis in de magistratuur» (48).

Op 2 september 1940 verscheen een besluit van Victor Leemans over het statuut van de «Warencentrales». Het ging om openbare instellingen belast met de marktordening van de industriële sektoren. Ze waren bevoegd om de produktie, het verbruik en de distributie van bepaalde goederen te organizeren (49). In de praktijk hielden ze zich vooral bezig met de verdeling van de grondstoffen in hun respektieve sektor (50). Aan het hoofd van een centrale stond een direkteur, benoemd door de sekretaris-generaal van Ekonomische Zaken (51). Ook hier werd het zgn. *Führerprinzip* toegepast: de direkteur was alleen verantwoording verschuldigd aan het departement van Ekonomische Zaken. De sekretaris-generaal kon echter een raad installeren bij elke centrale. Die was bevoegd om alle vraagstukken die de direkteur voorlegde te bestuderen (52). De raad werd samengesteld na raadpleging van de bestaande vrije patronale organizaties (53). De «Warencentrales» waren eerder verlengstukken van het Ministerie van

(42) *Idem*, p. 297.
(43) *Ibidem*.
(44) R. DE VLEESCHAUWER, *L'organisation professionnelle de l'économie*, Brussel, 1950, p. 251-252.
(45) *Idem*, p. 250.
(46) *Arrêté...*, p. 297. Er bestond bij de NLVC weliswaar een «bijraad», maar die had enkel advizerende bevoegdheid en de leden werden aangeduid door de korporatieleider (*Ibidem* en A. HENAU — M. VAN DEN WIJNGAERT, *België op de bon. Rantsoenering en voedselvoorziening onder Duitse bezetting 1940-44*, Leuven, Amersfoort, 1986, p. 47).
(47) R. DE VLEESCHAUWER, *op.cit.*, p. 243.
(48) J. GOTOVITCH, *Note relative à la magistrature sous l'occupation* (CREHSGM, *Notes de travail*, nr. 5, Brussel, 1972, p. 6).
(49) *Arrêté portant le statut organique des Offices Centraux de Marchandises*, in *Pasinomie*, 1940, p. 306-307, p. 307.
(50) M. VAN DEN WIJNGAERT, *op.cit.*, p. 80.
(51) *Arrêté portant le statut organique...*, p. 307.
(52) *Ibidem*.
(53) *Ibidem*.

Ekonomische Zaken dan korporatieve organen die de organizatie van de sektor door de belanghebbenden zelf mogelijk maakten. De in 1941 opgerichte «groepen» beantwoordden aan deze laatste doelstelling. Het waren officiële eenheidsorganizaties waarbij alle ondernemingen moesten aansluiten. De «groepen» hadden het monopolie van de belangenvertegenwoordiging in hun bedrijfstak en waren de enige gesprekspartner voor de overheid (54). Ze hadden, in tegenstelling tot de «Warencentrales», geen verordenende bevoegdheid, maar konden wel ingeschakeld worden om de maatregelen van de centrales voor te bereiden of uit te voeren (55). Verder mochten ze adviezen uitbrengen en de overheid aanbevelen bepaalde maatregelen in het belang van de sektor te treffen (56). Het stelsel was autoritair opgevat. In de grote bedrijfstakken werd een hoofdgroep opgericht, onderverdeeld in «bedrijfsgroepen» en «bedrijfsondergroepen». Aan het hoofd van elke groep stond een «leider», benoemd door V. Leemans (hoofdgroep) of door de hiërarchische overste (bedrijfsgroep en ondergroep). De leden hadden weinig inspraak. Op elk niveau bestond weliswaar een raad, maar die was samengesteld uit leiders en plaatsvervangers van de ondergeschikte groepen. Alleen in de «ondergroep» hadden de individuele ondernemers hun zeg. Wanneer de leider van de hoofdgroep zijn akkoord gaf, mocht de «ondergroep» een algemene vergadering van haar leden bijeenroepen. Deze raad had geen beslissingsmacht, hij kon alleen adviseren (57). Het in augustus 1940 opgerichte «Commissariaat voor prijzen en lonen» was het sluitstuk van deze alomvattende organizatie van het ekonomisch leven. De kommissaris voor prijzen en lonen bepaalde na raadpleging van de betrokken sekretaris(sen)-generaal het niveau van prijzen en bezoldigingen (58).

De omkadering van het sociale leven liet langer op zich wachten. In juni 1941 verscheen het besluit over de «algemeen-gevolmachtigde van de arbeid en de comités van sociale experts» (59). Het nieuwe stelsel van arbeidsverhoudingen had maar weinig gemeen met de vooroorlogse paritaire komitees. De «algemeen-gevolmachtigde» van de arbeid moest er in de eerste plaats voor zorgen dat de sociale vrede gehandhaafd bleef. Hij had verder een reglementerende bevoegdheid. Hij kon direktieven uitvaardigen die automatisch werden opgenomen in de individuele arbeidskontrakten en de verschillende werkplaatsreglementen. De «algemeen-gevolgmachtigde» besliste over lonen en arbeidsvoorwaarden in de onderscheiden bedrijfstakken. Hij werd daarvoor bijgestaan door de «comités

(54) *Arrêté concernant l'organisation de l'économie nationale*, in *Pasinomie*, 1941, p. 73-75, p. 73.
(55) *Premier arrêté pris en exécution de l'arrêté du 10 février 1941 concernant l'organisation de l'économie*, in *Pasinomie*, 1941, p. 123-126, p. 124.
(56) *Idem*, p. 123.
(57) *Idem*, p. 125.
(58) *Arrêté instituant le commissariat aux prix et aux salaires*, in *Pasinomie*, 1940, p. 292-293.
(59) *Arrêté concernant le délégué général du travail et les comités d'experts sociaux*, in *Pasinomie*, 1941, p. 414-416.

van sociale deskundigen», waarin afgevaardigden zetelden van de Unie van Hand- en Geestesarbeiders en van de vrije patronale organizaties ([60]). De sociale deskundigen zetelden niet als vertegenwoordigers van de belangengroep die hen afvaardigde, maar werden enkel ... *entendus comme experts* ([61]). Op dit vlak was de breuk met de vooroorlogse paritaire komitees volledig. Bovendien verloor de regulering van de arbeidsverhouding haar kontraktueel karakter. KAO's bestonden niet meer aangezien er geen «partijen» waren die met elkaar onderhandelden, enkel experts die adviseerden. Lonen en arbeidsvoorwaarden werden eenzijdig opgelegd door de «algemeen-gevolmachtigde» d.m.v. reglementen. Kortom, in de zomer van 1941 was het sociaal-ekonomisch leven in een nieuw institutioneel raamwerk gegoten, naar Duits model. Hoewel bepaalde organen ontegensprekelijk korporatistische kenmerken hadden — voor de groepen was dit zeker het geval — had het geheel een sterk etatistisch karakter dat niet beantwoordde aan de korporatistische modellen die APIC en het LACVW in de jaren dertig voorstonden. Hoe reageerde het patronaat op deze nieuwe toestand?

B. HET *COMITE CENTRAL INDUSTRIEL* (CCI).

Het CCI verspreidde in september 1940 een omzendbrief onder haar leden waarin een gedragslijn werd aanbevolen voor de nieuwe situatie die geschapen was na «... het verdwijnen der politieke syndicaten en het opheffen van het regiem der paritaire commissies». Volgens de omzendbrief was de toestand op dat moment vergelijkbaar met die van vorige eeuw toen de patroon «... alleen met zijn arbeiders de arbeidsvoorwaarden besprak » ([62]). Nu de dreiging van het «demagogisch syndicalisme» afgewend was, stond de weg open voor sociale aktie in de onderneming in het teken van de klassenverzoening. Oprichting van «veiligheidsraden» en werkhuisafgevaardigden konden dat koncept konkreet gestalte geven ([63]). Het CCI stelde dus voor het sociaal overleg — zonder vakbonden — te verplaatsen naar de bedrijven. Het patroonssyndikaat vond het zelfs niet wenselijk om «... een organisatie op te maken van de collectieve verhoudingen van patroons en arbeiders dat in de plaats zou komen van het huidige stelsel» ([64]).

Het ligt voor de hand dat deze decentralizatie van het «overleg» voor de patroons perspektieven opende om de lonen te drukken. Begin juni 1940 werd dat overigens geprobeerd. Op een vergadering onder voorzitterschap van G. Raven, waarnemend sekretaris-generaal van Ekonomische Zaken, werd op het ministerie van Binnenlandse Zaken een vergadering

(60) *Idem*, p. 414-415.
(61) *Idem*, p. 415.
(62) Circulaire nr. 852 van het CCI dd. 12 september 1940, *Verhoudingen tusschen werkgevers en werknemers*, p. 1-2 (ARAB, *Papieren Hendrik De Man*, nr. 852).
(63) *Idem*, p. 2.
(64) *Idem*, p. 3.

belegd waar behalve C. Verwilghen, sekretaris-generaal van Arbeid en Sociale Voorzorg en direkteur-generaal Vervaeck van hetzelfde departement ook G.L. Gérard, P. Vanderrest en G. Velter (CCI) en P. Bessem van het VEV aanwezig waren (65). Daar werd voorgesteld de minimumlonen voor de arbeiders terug te brengen tot op het niveau van 1936 (32 fr. uur, tegenover ongeveer 40 fr. in 1940) en de wedden van de bedienden progressief te doen dalen met 10 % (schijf van 1001-2000 fr/maand) tot 70 % voor wedden die 10.000 fr overschreden (66). Verder werd overeengekomen de toepassing van de wetten over de kinderbijslag en de pensioenen voorlopig te schorsen. Dit zou gebeuren met *arrêtés ministériels* of, als dat niet mogelijk was, door *une décision de fait*. De patroons werden wel aangemaand een bijdrage van 10 % op de lonen opzij te zetten om de bijstandsregeling die door het komitee van sekretarissen-general was uitgewerkt te financieren. Deze heffing zou de vroegere premie voor de sociale zekerheid vervangen (67). Van de schorsing van de toepassing van een gedeelte van de sociale wetgeving kwam uiteindelijk niets in huis. Verwilghen wees het CCI erop dat de sociale wetten onverkort van kracht bleven, behalve de bepalingen over het nationaal krisisfonds en de bijkomende vakantie voor jonge werknemers (68). Het initiatief voor deze vergadering ging uit van het CCI. Het verslag waarvan sprake werd opgesteld door Velter, maar niet goedgekeurd door de sekretarissen-generaal, vandaar de verwarring over het al dan niet schorsen van de toepassing van de sociale wetgeving (69). In een aantal gevallen werden de lonen ook effectief verlaagd. Een Waalse mijnexploitant reduceerde de bezoldiging met 15 % (70). In de Gentse textiel werden, na een akkoord met E. Verheecke (kristelijke textielcentrale) en Colle (liberale vakbond) de lonen met 22 % verlaagd (71). Omdat dergelijke aanvallen op de sociale verworvenheden leidden tot ontevredenheid bij de arbeiders was de *Militärverwaltung* verplicht een verbod uit te vaardigen de lonen te laten dalen (72).

We hebben al gewezen op het bestaan van de «Warencentrales». Bij het tot stand komen hiervan speelde het CCI eveneens een belangrijke rol. In mei en juni 1940 legde de *Militärverwaltung* kontakten met het CCI en het VEV over de toekomstige organizatie van het ekonomisch leven (73). Het CCI

(65) *Compte rendu de la réunion tenue le mercredi 5 juin 1940 au ministère de l'Intérieur*, p. 1 (NCWO II, *Papieren René Goris*, nr. 46).
(66) *Idem*, p. 2.
(67) *Idem*, p. 4.
(68) Brief van C. Verwilghen aan het CCI dd. 12 juli 1940 (*Idem*, nr. 48).
(69) Brief van het CCI aan A.E. Jansen dd. 11 juni 1940 (*Idem*, nr. 46).
(70) J. GERARD-LIBOIS — J. GOTOVITCH, *op.cit.*, p. 159.
(71) Brief van Charles Verbeke aan R. Goris dd. 1 augustus 1940, p. 1. (NCWO II, *Papieren René Goris*, nr. 50).
(72) *Tätigkeitsbericht nr. 9 der Militärverwaltung für den Monat September 1940*, p. 93-94 (Kopies geraadpleegd op het NCWO II).
(73) TH. LUYCKX, *Bijdrage tot de geschiedenis van de economische bewustwording in Vlaanderen. Veertig jaar VEV 1926-1966*, Antwerpen, 1967, p. 169.

aanvaardde op 7 juni het Duitse voorstel om *Warenstellen* op te richten naar het voorbeeld van de Duitse *Reichsstellen*. De *Militärverwaltung* beloofde van haar kant de Belgische industriëlen te betrekken bij het bestuur van deze organen, wat ook gebeurde. In de mijnsektor werd de leiding van de Warencentrale bv. toevertrouwd aan de voorzitter en de direkteur-generaal van de *Fédération des Associations Charbonnières de Belgique* (74). In de staalindustrie was de integratie van de vooroorlogse strukturen in de door de bezetter gecreëerde organen nog duidelijker. Het in juni 1940 door Belgische zakenlui opgerichte *Syndicat Belge de l'Acier* kreeg de bevoegdheid van een warencentrale. Sybelac was op zijn beurt de opvolger van Cosibel, het uitvoerend orgaan van de *Groupement des Hauts Fourneaux et des Aciéries Belges*, het vooroorlogse staalkartel op vrijwillige basis. Het enige verschil tussen Sybelac en Cosibel lag in de bevoegdheid. Sybelac kon de produktie onder de leden verdelen en bepalen hoe de grondstoffen zouden gebruikt worden. Hierdoor werd Sybelac een verplicht kartel (75).

Deze vrij grote bereidheid van het CCI «om mee te werken» aan de uitbouw van de organizatie van het ekonomisch leven is niet verwonderlijk. De leidende industriëlen hadden immers besloten geen openlijk verzet te plegen tegenover de bezetter door de ekonomische machine stil te leggen, maar integendeel een produktiepolitiek te voeren (76). De industrie zou blijven produceren en exporteren naar Duitsland, maar bestellingen van wapens en munitie konden niet aanvaard worden, om veroordelingen op basis van art. 115 van het strafwetboek te vermijden. Deze produktiepolitiek werd noodzakelijk geacht om de bevoorrading van het land te verzekeren en de tewerkstelling van Belgische arbeiders in Duitsland te vermijden (77). In deze zgn. «Galopin-doctrine» werd ook een element van solidariteit ingebouwd. Inzake de uitvoering van de bestellingen moesten de ondernemers allen dezelfde houding aannemen. Galopin meende dat deze solidariteit in de praktijk kon gebracht worden door gebruik te maken van de vrije patronale organizaties en de nieuw opgerichte organen voor de leiding van de ekonomie (78). Het was bijgevolg van kapitaal belang dat de Belgische zakenlui bij de bezetting van de topfunkties binnen deze strukturen een aktieve aanwezigheidspolitiek voerden. Sommige personen en organizaties engageerden zich nog een stuk verder...

(74) J. GERARD-LIBOIS — J. GOTOVITCH, *op.cit.*, p. 160 — P. KLEMM, *German economic policies in Belgium from 1940 to 1944*, Michigan, onuitgegeven doctoraatsverhandeling, 1972, 2 delen, deel 1, p. 78-79.

(75) D. JACOBS, *Gereguleerd staal. Nationale en internationale regulering in de westeuropese staalindustrie 1750-1950*, Nijmegen, 1988, p. 510-511, p. 583.

(76) E. VERHOEYEN, *Les grands industriels belges entre collaboration et résistance : le moindre mal*, in *Bijdragen tot de geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog*, 1986, nr. 10, p. 57-114, p. 64.

(77) J. GERARD-LIBOIS — J. GOTOVITCH, *op.cit.*, p. 177-184.

(78) *Idem*, p. 181.

C. HET KATOLIEKE PATRONAAT.

1. Het LACVW.

We hebben er al op gewezen dat de Duitsers bij de oprichting van de Warencentrales het CCI en het VEV raadpleegden. De katolieke patroons werden niet gehoord. Het ACVW (d.i. de afdeling Aartsbisdom Mechelen) probeerde kontakten te leggen met de Duitse overheden om alsnog bij de besprekingen betrokken te worden. In Antwerpen verkreeg men een onderhoud. De ACVW-delegatie eiste, op basis van het vooroorlogse korporatistische programma, zijn plaats op binnen de bedrijfsorganizatie. Deze aanpak wierp resultaten af: in Antwerpen werden het ACVW en het VEV op gelijke voet gesteld (79). Bovendien werd een onderhoud toegezegd met de *Militärverwaltung* te Brussel. Het vond plaats op 8 augustus. De katolieke patroons stuurden twee invloedrijke persoonlijkheden: de voorzitter van het LACVW, Léon Bekaert en R. Goris. Deze laatste verdedigde het korporatieve programma dat was uiteengezet op het kongres van 1933 (80).

In juli 1940 waren onderhandelingen begonnen tussen ACVW-Aartsbisdom Mechelen en het VEV om over te gaan tot een eventuele fusie om verzekerd te zijn van een vertegenwoordiging in de korporatieve raden. Het ACVW was tot verregaande toegevingen bereid. Het VEV zou naar buiten toe optreden in naam van beide organizaties. Het ACVW zou zijn sekretariaat behouden en vertegenwoordigd zijn in de studiekommissie van het VEV. De katolieke patroonsorganizatie zou echter niet langer een eigen tijdschrift uitgeven, maar enkel artikels publiceren in het blad van het VEV, waarbij er moest over gewaakt worden het konfessionele karakter van de bijdragen niet te sterk in de verf te zetten om niet-katolieke patroons, die lid waren van het VEV, niet voor het hoofd te stoten (81). Voor zover we konden nagaan liepen de onderhandelingen tussen beide groepen tot mei 1941, maar mondden niet uit in een daadwerkelijke samensmelting (82). In september 1940 werd wel het principe van de samenwerking tussen ACVW en VEV goedgekeurd. De Vlaamse patroonsorganizatie meende dat dit geen onoverkomelijke problemen zou meebrengen omdat 80 % van de LACVW-ers ook bij het VEV aangesloten waren. Het VEV had er evenmin bezwaar tegen het principe te aanvaarden dat de bedrijfsorganizatie, die op stapel stond op kristelijke grondslagen moest gesteund zijn (83).

De Vlaamse kristelijke werkgevers wilden dus tot elke prijs betrokken worden bij de onderhandelingen over het korporatisme. Op een ledenver-

(79) L. BROUWERS, *op.cit.*, deel 1, p. 379.
(80) *Idem*, deel 1, p. 181.
(81) Raadsvergadering van het VEV in de lokalen der Vlaamsche club te Brussel op woensdag 30 juli 1940, p. 4 (ARAB, *Papieren Van Isacker*, Serie II, nr. 11).
(82) Bureelvergadering van het VEV op 14 mei 1941, p. 3 (*Idem*).
(83) Vergadering van de Raad van het VEV op 13 september 1940, p. 2-4 (*Idem*).

gadering van de Kring Antwerpen bleek dat zij ervan overtuigd waren dat de bezetter blijk zou geven van een zekere soepelheid bij de vormgeving van de korporatieve orde. Goris schetste op die bijeenkomst het Duitse korporatistische systeem en herinnerde eraan dat het LACVW zijn korporatief programma vóór de oorlog niet had kunnen realizeren wegens: «... moeilijkheden eigen aan het staatkundig regime». Het had er alle schijn van dat het korporatisme nu wel kon verwezenlijkt worden: «"Thans dient een stelsel opgebouwd, uitgaande van een gedachte die zowel eigen is aan Quadragesimo Anno als aan het Duitsche en het Italiaansche stelsel: het welzijn der ganse volksgemeenschap. Dit stelsel dienen wij niet lijdzaam van anderen over te nemen, maar zullen wij aanpassen aan den eigen volksaard» (84). Hetzelfde aktivisme werd gepropageerd in *Roomsch-Katholieke Bedrijfsleiding*, het ledenblad van het LACVW. Er werden enkele artikels overgenomen uit de *Brüsseler Zeitung* waarin de draagwijdte van het Duitse korporatieve stelsel werd toegelicht (85). De kristelijke werkgevers werden ertoe aangezet hun verantwoordelijkheid op te nemen bij de opbouw van de nieuwe ekonomische organizatie: «Wij kunnen bij onze leden niet genoeg aandringen dat zij zich bij de herinrichting die thans plaatsgrijpt niet afzijdig zouden houden; de plaats van de katholieke werkgevers bij de corporatieve orde is op het voorplan. Wij zijn de voorvechters van het corporatisme geweest en hoeven dit niet te vergeten; aan onze medewerking is thans veel gelegen voor den toekomstigen vorm van het economisch leven» (86). We zouden dergelijke citaten kunnen vermenigvuldigen, maar het bovenstaande toont voldoende aan dat het ACVW ervan overtuigd was dat de Duitsers de oorlog gewonnen hadden en de korporatieve orde voor de deur stond.

De door de bezetter en de sekretarissen-generaal opgerichte organen werden overwegend positief beoordeeld. De NLVC was weliswaar geordend volgens «... totaal nieuwe beginselen...», o.m. het *Führerprinzip*, maar zijn macht zou getemperd worden door de adviesraad, die, zo dachten de katolieke patroons, zou bestaan uit vertegenwoordigers van de bestaande vrije landbouwersorganizaties (87). De Warencentrales waren eveneens onder een goed gesternte van start gegaan. Bij de benoeming van de direkteurs en de leden van de adviesraden was rekening gehouden met de suggesties van de patronale organizaties. De Warencentrales waren nog geen echte korporaties, maar vormden wel het vertrekpunt van de «...

(84) Bedrijfsorganizatie en korporatisme. Verslag van de ledenvergadering van de Kring Groot Antwerpen op 23 juli 1940 (NCWO II, *Papieren René Goris*, nr. 24).

(85) W. JUNGERMANN, *Corporatisme*, in *R.K.B.*, december 1940, IX, p. 370-373 — *Idem*, *De ondernemer*, in *idem*, oktober 1940, IX, p. 315-317.

(86) *De werking van het ACVW. Standpunten en richtlijnen*, in *Idem*, p. 318-321, p. 320.

(87) F.S., *De nieuwe economische ordening in ons land*, in *R.K.B.*, september 1940, IX, p. 290-296, p. 291-293. F.S. waren de initialen van F. Van der Straeten Waillet, sekretaris van het ACVW-Aartsbisdom Mechelen (Interview met de heer Julien Vervoort op 8 november 1988 te Wilrijk).

gezonde corporatieve zelfordening... », die tot stand kon komen wanneer nauwer samengewerkt werd met de bestaande werkgeversverenigingen, wat door het ministerie van Ekonomische Zaken beloofd was (88). Dit departement had volgens de auteur van het artikel kontakten gelegd met de patroonssyndikaten en gevraagd in elke bedrijfstak een federatie op te richten als die nog niet bestond. Dan kon, in samenwerking met deze federaties, het statuut voor de korporatieve organizaties worden uitgewerkt. Binnen de korporaties konden dan speciale kommissies worden ingesteld waaraan de vrije verenigingen mochten participeren (89).

In april 1941 was het entoesiasme getemperd. René Goris stelde in een evaluatie van het systeem van de «groepen» dat «... spijt en onrust onze gevoelens domineeren». De «... korporatieve geest» was er volgens hem niet, het ging eerder om een technische ingreep, noodzakelijk als gevolg van de krisistoestand. De struktuur was niet de emanatie van een algemeen koncept en het gevaar voor korporatief egoïsme was reëel (90). Léon Bekaert was in hetzelfde nummer van *Roomsch-Katholieke Bedrijfsleiding* optimistischer. Hij noemde de medewerking aan de opbouw van de ekonomische organizatie een «patriottische plicht» en wees erop dat aan de «... wanordelijke toestanden in het verleden... » met name de toegevingen aan de syndikale eisen om partijpolitieke redenen, de regeringsinstabiliteit en de groeiende staatsinterventie een einde gekomen was. De nieuwe ekonomische ordening was weliswaar niet volmaakt, maar kon verbeterd worden wanneer de kristelijke werkgevers de overheid adviezen gaven waarvoor ze zich konden baseren op *Quadragesimo Anno* en de kongresbesluiten van 1933. Bekaert was het meest bevreesd voor de verdwijning van de vrije patronale organizaties. Hun voortbestaan was nodig om te vermijden dat de korporatieve organen zouden verworden tot bureaukratische instellingen (91).

Ondanks de twijfels over de nieuwe korporatieve orde bekleedden bepaalde katolieke patroons een vooraanstaande positie in de door de Duitsers geïnspireerde bedrijfsorganizatie. We citeren slechts twee voorbeelden. René Goris werd voorzitter van de sektor voedingsindustrie in de NLVC en Bekaert leidde de hoofdgroep metaalverwerkende nijverheid (92).

Over bepaalde aspekten van de sociale politiek van de bezetter was het LACVW opgetogen. Zo stelde het in januari 1941 uitgevaardigde beroepsreglement voor de bouwnijverheid dat het stakingsdelikt invoerde, volgens

(88) *Idem*, p. 295.
(89) *Idem*, p. 296.
(90) R. GORIS, *De ordening van het economisch leven 1935-1938-1941*, in *R.K.B.*, april 1941, X, p. 90-95.
(91) L.A. BEKAERT, *De taak der christelijke werkgevers*, in *idem*, p. 80-89.
(92) *Benoemingen*, in *idem*, juli 1941, X, p. 178 — *Benoemingen*, in *idem*, september 1941, X, p. 216.

Goris een einde aan de onoplosbare problemen waarmee de vertegenwoordigers in de paritaire komitees voor de oorlog gekonfronteerd werden. Er waren nu immers efficiënte sankties voorzien wanneer de sociale vrede in het gedrang werd gebracht of de loonbarema's niet toegepast. Bovendien was het voor de arbeiders verboden werkjes uit te voeren na de normale werkuren, waardoor de oneerlijke konkurrentie tegenover de patroons ongedaan gemaakt werd (93). Dit standpunt, dat in het verlengde lag van hetgeen Goris in 1933 verdedigde, betekent niet dat de Vlaamse katolieke patroons komaf wilden maken met het overleg op sektorieel niveau, zoals het CCI. In een artikel uit oktober 1940 waarin richtlijnen gegeven werden aan de leden, werd stelling genomen tegen de politiek van het centraal nijverheidskomitee. De uitschakeling van de vakbonden schiep een gevaarlijke toestand: «... die in de eerste plaats vanwege het patronaat een eerlijke en tactvolle houding vereischen». De werkgevers werden ervoor gewaarschuwd daden te stellen die er de schijn van hadden dat ze: «... de tijdsomstandigheden te baat nemen om eischen op te dringen die niet door het volk gedeeld worden». Konkreet werd een politiek afgeraden die ertoe strekte «... de medewerking van ons werkvolk in de regeling van de sociale aangelegenheden (af te wijzen) en hun tijdelijk schijnbare onmacht als een verlossing of terugkeer naar vroegere toestanden te begroeten» (94). Een nauwelijks verholen afkeuring van de eerder geciteerde CCI-circulaire.

Het kontakt met de werknemers in de ondernemingen moest behouden blijven, niet alleen via de meestergasten of fabrieksraden, maar ook door bemiddeling van de oude syndikale leiders, op voorwaarde dat ze nog het vertrouwen van de arbeiders hadden (95). Goris betreurde ook dat de werknemers niet vertegenwoordigd waren in de «groepen». Vanzelfsprekend zouden de arbeidersafgevaardigden daar alleen over sociale kwesties mogen meebeslissen (96). Over het besluit m.b.t. de komitees van sociale deskundigen werd geen officieel standpunt ingenomen. Het werd wel geëvalueerd in een interne nota van het ACVW opgesteld door F. Van der Straeten Waillet. Het beginsel van de pariteit en het voorbehouden van de ekonomische besluitvorming aan de bedrijfsleiders, werden positief beoordeeld. Het principe dat de leden van de raden uitsluitend beschouwd werden als technische advizeurs en niet als vertegenwoordigers van het beroep vond echter geen genade. Ook het doorspelen van de reglementerende bevoegdheid naar de overheid werd negatief beoordeeld (97).

---

(93) R. GORIS, *Bij het nieuwe bedrijfsreglement voor het bouwbedrijf*, in *R.K.B.*, januari 1941, X, p. 11-13.
(94) *De werking...*, p. 318.
(95) *Idem*, p. 319.
(96) R. GORIS, *De ordening...*, p. 94.
(97) Nota F.S., *De beoordeling van het ontwerp tot oprichting van comités van sociale deskundigen*, s.d., p. 1-2 (NCWO II, *Papieren René Goris*, nr. 72): «Het economische doeleinde gaat enkel de bedrijfsleiders aan en dient dus voorbehouden aan de economische lichamen uit bedrijfsleiders samengesteld».

2. APIC.

APIC stopte na de Duitse inval de uitgave van het ledenblad. Volgens een na-oorlogse nota over de organizatie tijdens de bezetting gebeurde dit om te vermijden dat de censuur zou ingrijpen of het tijdschrift ging gebruiken voor propagandistische doeleinden ([98]). De andere aktiviteiten werden diskreet verdergezet. Er werden sociale initiatieven genomen ten voordele van de arbeiders, de kristelijke principes werder verder gepropageerd bij de patroons en aan de *oeuvres nées de l'occupation* werd meegewerkt ([99]). Wat daar precies mee bedoeld werd is niet duidelijk, wellicht de korporatieve organen. APIC zette de leden er immers ook toe aan aktief te participeren in deze organizaties. Op de algemene ledenvergadering van 1941 kregen de toehoorders de volgende raad mee : *A la tête de ceux-ci* (de groepen en warencentrales) *il convient de trouver des hommes comme vous, comprenant les temps que nous vivons et possédant un véritable esprit social de collaboration des classes* ([100]).

In 1940 dachten sommigen dat de oude orde definitief had afgedaan. In een nota van pater Victor Mêrsch, opgesteld voor de bestuursvergadering van APIC waar o.m. de poging van het CCI om de sociale verworvenheden terug te schroeven ter sprake kwam, werd gepleit voor een onmiddellijke hervatting van de produktie ([101]). Een afwachtende houding aannemen zou verkeerd zijn, want op een terugkeer naar de vroegere verhoudingen moest niet gerekend worden : *Que cette guerre se termine par une victoire ou une défaite ou par un compromis, la Belgique ne retrouvera plus son ancienne indépendance politique et économique.* Over de richting waarin de toestand zou evolueren liet de pater niet veel twijfel bestaan. Hij beval een diepgaande studie aan van de *...régimes autoritaires, hitlérien, fasciste et portugais* ([102]).

Kortom, de katolieke patroons aan beide zijden van de taalgrens leken er in 1940 van overtuigd dat de « nieuwe orde » haar hegemonie over Europa zou vestigen. Van dit nieuwe regime zou een bepaald type van korporatisme integrerend deel uitmaken. Welke konkrete vormen dit precies zou aannemen was afhankelijk van de druk die op de bezetter kon worden uitgeoefend. Daarvoor stonden twee mogelijkheden open : een aktieve aanwezigheidspolitiek voeren binnen de nieuwe Duitse korporatieve strukturen. Het opstellen van komplete blauwdrukken die met instemming van

(98) *La vie de l'APIC pendant l'occupation allemande*, in *Bulletin social des industriels* (BSI), november 1944, XVII, nr. 111, p. 66-68, p. 66.
(99) *Ibidem.*
(100) L. BROUWERS, *op.cit.*, deel 1, p. 141.
(101) *APIC. Conseil d'administration. Réunion tenue le 17 juillet 1940*, (NCWO II, *Papieren L'An 40.*, nr. 28).
(102) Nota : *Réflexion du R.P. Victor Mêrsch au sujet de la réunion du conseil d'administration de 17 juillet 1940* (*Ibidem*).

de bevoegde overheden in de praktijk konden gebracht worden was teoretisch nog efficiënter. Goris en Velge speelden in dergelijke pogingen een hoofdrol.

3. René Goris en het korporatief manifest.

In de zgn. «wondere zomer» van 1940 probeerden bepaalde oude elites hun machtspositie te behouden of te versterken en trachtten groepen die zich in de jaren dertig aan de rand van de socio-politieke beslissingscentra bewogen, zoals Arbeidsorde, hun invloed uit te breiden met de steun van de bezetter ([103]). Een belangrijke konsolidatiepoging — en zelfs meer dan dat — moet gesitueerd worden in augustus-september 1940. Toen probeerden enkele topfiguren uit de kristelijke arbeidersbeweging en het Vlaamse katolieke patronaat met de steun van Charles Verwilghen, sekretaris-generaal voor Arbeid en Sociale Voorzorg, later ook Commissaris voor de Wederopbouw, samen een korporatisme met een uitgesproken katolieke en konservatieve inslag gestalte te geven. Een aantal leiders van de kristelijke arbeidersbeweging uit het Antwerpse, P.W. Segers, Fernand Van Bladel (sekretaris van het ACV-verbond Antwerpen) en Emile Machielsen (leder-, kledings- en voedingscentrale) waren besprekingen begonnen met katolieke werkgevers o.m. René Goris ([104]).

Goris had een «Manifest van corporatieve orde» opgesteld dat, na goedkeuring door de instanties van het ACV en het (L)ACVW kon dienen als vertrekpunt voor een volledige reorganizatie van het sociaal-ekonomisch leven. Goris zou door Verwilghen benoemd worden als kommissaris voor de korporaties en zo het Manifest, dat dan door de katolieke organizaties van werknemers en werkgevers gedragen werd, kunnen realizeren ([105]). Volgens Goris' Manifest was de «oude orde» ingestort. Het korporatisme moest gebouwd worden, vertrekkend van volledig nieuwe premissen: «Staatkundig moet het oude partijstelsel worden opgeruimd en het vroegere parlementaire regime hervormd worden op een manier die de volksmedezeggenschap niet uitsluit, die de familie en het bedrijf [met «bedrijf» wordt in het korporatistisch discours «georganizeerd beroep» bedoeld] hun plaats gunt in het organisme van de maatschappij en die de nodige waarborgen moet bieden om de volkshuishouding te vrijwaren tegen de

(103) Een overzicht van de diverse plannen en een schets van het klimaat bij: J. GERARD LIBOIS — J. GOTOVITCH, *op.cit.*, p. 167-232 — A. DE JONGHE, *Hitler en het politieke lot van België. De vestiging van een Zivilverwaltung in België en Noord-Frankrijk. Deel 1: Koningskwestie en bezettingsregime van de kapitulatie tot Berchtesgaden (28 mei-19 november 1940)*, Antwerpen, Utrecht, 1972, p. 148-158.

(104) J. NEUVILLE, *op.cit.*, p. 29.

(105) A. DANTOING, *op.cit.*, p. 287 — R. GORIS, *Nota voor Mevrouw De Beukelaer dd. 22 augustus 1940* (NCWO II, *Papieren René Goris*, nr. 36, p. 1).

ondernemingen van de grootfinancie » ([106]). Konkreet zouden staking en lock-out verboden worden. Het «... behoud der sociale rust» noemde R. Goris een «imperatieve plicht» ([107]). De ekonomie diende geordend te worden door «... de vrije konkurrentie binnen zekere palen (terug te brengen) die echter voldoende speelruimte laten aan het privaat initiatief» ([108]). Om deze doelstellingen te bereiken moesten werknemers en werkgevers zich verenigen in afzonderlijke eenheidssyndicaten «... waaruit de klassenstrijdgedachte gebannen is en die voor eenig doel hebben de bevordering en de verdediging van de beroepsbelangen binnen het kader der nationale solidaristische belangen.» De paritaire komitees zouden blijven bestaan, maar zich enkel inlaten met de bemiddeling bij sociale konflikten. Hun belangrijkste taak, het afsluiten van KAO's, zouden ze verliezen. Lonen en arbeidsvoorwaarden werden vastgelegd d.m.v. arbeidsreglementen uitgevaardigd door de «bedrijfsorganismen», paritaire regionale sektoriële raden die zich ook bezighielden met de ekonomische reglementering. Als verzoeningspogingen mislukten, werden sociale konflikten beslecht door een «Magistratuur van de Arbeid» ([109]). De verschillende regionale (sektoriële) «bedrijfsorganismen» vormden nationale bedrijfsraden die afgevaardigden mochten sturen naar de nationale ekonomische raad, die een koördinerende funktie kreeg ([110]).

Het Manifest hernam bijna integraal de voorstellen die Goris in 1933 op het ACVW-congres gelanceerd had. Hij koppelde een uitgesproken autoritair korporatisme, dat als ultieme doelstelling het verbannen van sociale konflikten vooropstelde, aan een vaag politiek korporatisme dat in de plaats kwam van de parlementaire demokratie die Goris niet erg in het hart droeg. Ook voor de vormgeving werd grotendeels teruggegrepen naar het model van 1933. Er waren slechts twee belangrijke verschilpunten. De werknemers zouden inspraak krijgen in de ekonomische reglementering, wat gezien de feitelijke onmacht waarin de vakbonden in Goris' koncept werden teruggedrongen, nauwelijks een toegeving kan genoemd worden. Anderzijds besteedde het Manifest ook aandacht aan de Vlaamse verzuchtingen. In het onderdeel «principes»werd vooropgesteld dat het korporatisme een nationale grondslag diende te krijgen «... in dezen zin dat de Vlaamsche volksgemeenschap zich vrij, ongehinderd en volledig zal kunnen ontwikkelen» ([111]). Deze aksentverschuiving moet wellicht gezien

---

(106) *Derde voorontwerp van Manifest*, p. 2 (*Idem*, nr. 41). Van dit Manifest bestonden minstens vier versies. Het Derde was uitgebreider en explicieter dan de twee vorige en werd door het ACV en het LACVW besproken. Het vierde was nagenoeg identiek aan het Derde, op enkele kleine, minder belangrijke nuances na. We vonden het terug in Franse vertaling in ARAB, *Papieren Velge* nr. 276. Wat de bedoeling was van deze vierde versie is, bij gebrek aan bronnen, niet uit te maken.

(107) *Derde voorontwerp van Manifest*, p. 4.

(108) *Ibidem*.

(109) *Idem*, p. 5-6.

(110) *Idem*, p. 7.

(111) *Idem*, p. 4.

worden als een tegemoetkoming aan de Vlaams-nationalisten die bij de bezetter op een meer welwillende houding konden rekenen.

Het Manifest was er ondubbelzinnig op gericht *tabula rasa* te maken met de na 1918 verworven politieke en sociale demokratizering. Een en ander blijkt uit een nota die R. Goris op 22 augustus 1940 opstelde voor mevrouw De Beukelaer (Goris' werkgever) om haar ervan te overtuigen hem toe te laten het ambt van Kommissaris der korporaties voor 6 maanden of één jaar te bekleden. Hij zou belast worden met de «... socialen wederopbouw van het land» die des te meer noodzakelijk was geworden nu «het democratisch regeringsstelel beneden zijn taak gebleven is» en «... ten onder gegaan is aan een tekort aan gezag». Van de demokratie bleef niet veel meer over: «Het is buiten kijf dat, welke ook het einde van den oorlog is, wij een Staatsbestel tegemoet gaan waarin de volksmassa niet meer een beslissende stem zal hebben, behoudens in enkele zeer gewichtige gevallen, maar alleen een adviseerende». Het nieuwe politieke regime zou niet langer gegrondvest zijn op de partijen, maar op de «... georganiseerde bedrijven van het land en insgelijks op de cultuurvereenigingen. De bedrijven bestaan uit werkgevers en werknemers. Het komt erop aan hun collectieve betrekkingen te regelen» ([112]). Deze sociale reorganizatie zou geschieden volgens de principes die ook al in Italië en Duitsland waren toegepast. Voor de «... tegenwoordige kleursyndicaten of partij-politieke syndicaten» was geen plaats meer. Ze zouden vervangen worden door een eenheidsvakbond. De oude syndikaten konden wel blijven voortbestaan als: «... cultureele vereenigingen die niets officieels hebben». Dit was noodzakelijk «aangezien de vrijheid van vereeniging in onze grondwet staat ingeschreven» ([113]).

Door de oprichting van de korporaties zouden de klassenstrijd en de klassentegenstellingen verdwijnen. Het bestaan van deze korporaties zou voor de werknemers het stakingsverbod ruimschoots kompenseren: «De arbeidende klasse zal nog meer gezag hebben dan vroeger, maar dat gezag zal georganiseerd zijn en tot uiting komen via den Staat» ([114]). R. Goris werkte deze merkwaardige redenering niet verder uit, maar het is zonder meer duidelijk dat zijn Manifest niet de bedoeling had de invloed van de arbeidersbeweging uit te breiden, maar integendeel — Goris' paternalistische opmerkingen ten spijt — het gezag van de werkgevers zowel op politiek als op sociaal vlak volledig te herstellen.

Deze restauratiepoging lukte niet, althans niet in de vorm die Goris en allen die bij het Manifest betrokken waren in gedachten hadden. Mevrouw De Beukelaer gaf aan de redakteur van het Manifest geen toestemming om

(112) *Nota voor Mevrouw De Beukelaer...*, p. 1.
(113) *Idem*, p. 2-3.
(114) *Idem*, p. 2.

mee te werken aan de korporatieve reorganizatie ([115]). Naar haar motieven kunnen we enkel gissen, want we vonden nergens een bron waarin argumenten werden aangevoerd om de beslissing te staven. Langs twee kanalen werd nog gepoogd om Goris' werkgeefster tot andere gedachten te brengen. Verwilghen had een gesprek met haar en pater Janssens (proost ACVW Aartsbisdom Mechelen) en P.W. Segers trachtten Van Roey ervan te overtuigen bij Mevr. De Beukelaer aan te dringen Goris toch vrij te stellen om korporatiekommissaris te worden ([116]). Het gesprek met de Kardinaal vond plaats op 11 september 1940. Het verslag van deze vergadering is een uitermate revelerend dokument omdat het een interessant licht werpt op de vizie van de Aartsbisschop op het korporatisme in het algemeen en de plaats daarin van de (kristelijke) vakbeweging in het bijzonder. Van Roey keurde Goris' Manifest integraal goed, zonder een enkele inhoudelijke opmerking nadat hij de verzekering gekregen had dat de voorgestelde korporatieve reorganizatie in de lijn van *Quadragesimo Anno* lag en er enkel op gericht was de betrekkingen tussen werknemers en patroons te regelen en de sociale vrede te handhaven ([117]). Over de konkrete invulling, die in het Manifest aan deze principes gegeven werd, had Van Roey geen enkele vraag, opmerking of kritiek. Verwonderlijk is deze aanvaarding van een uitgesproken konservatief korporatisme geenszins. Het was een logisch uitvloeisel van Van Roey's opvatting over de funktie van de katolieke vakorganizatie. Gekonfronteerd met de vraag of het vanuit het standpunt van het kristelijk geloof aanvaardbaar was in te stemmen met een eenheidsvakbond, antwoordde de Kardinaal bevestigend. Hij koppelde aan zijn instemming wel een aantal voorwaarden. Het eenheidssyndikaat mocht zich uitsluitend bezighouden met de verdediging van de beroepsbelangen van de leden in het eerder geschetste korporatieve kader. Met de «... cultureele en opvoedkundige taken» mocht de eenheidsbond zich niet inlaten. Er mochten geen «verplichte dagbladen» aan de leden worden opgelegd, behalve het blad van de korporatie. In de schoot van het eenheidssyndikaat mochten geen neutrale opvoedkundige werken ingericht worden, dat was de taak van de vrije katolieke organizaties, die naast en buiten het eenheidssyndikaat moesten opereren ([118]).

---

(115) *Idem*, p. 1 — Brief van K. Verwilghen aan de NV De Beukelaer dd. 7 september 1940 (NCWO II, *Papieren René Goris*, nr. 43). Verwilghen schreef deze brief niet als sekretaris-generaal, maar wel als Kommissaris voor Wederopbouw. Dit wijst erop dat aan dit kommissariaat een algemeen politieke betekenis moet gehecht worden. In de eerder geciteerde «Nota aan Mevrouw De Beukelaer» schreef Goris het volgende: «Heer Verwilghen doet op het oogenblik dienst van Eerste Minister en zal waarschijnlijk kortelings officieel daartoe worden gemandateerd» (p. 1). Ook dit laat vermoeden dat Verwilghen een sleutelrol speelde (of wilde spelen) in een mogelijke politieke reorganizatie, waarvan het korporatief manifest mogelijk een onderdeel was. Ook op deze kwestie kunnen we hier niet dieper ingaan.

(116) Brief van mevr. De Beukelaer aan Verwilghen dd. 9 september 1940 (*Idem*, nr. 43).

(117) Onderhoud van 11 september 1940 bij Z. Em. Kardinaal Van Roey, p. 1 en 3 (*Idem*, nr. 45).

(118) *Idem*, p. 1-2.

Van Roey's vizie op het corporatisme was geenszins politiek neutraal, maar uitgesproken konservatief, zelfs negentiende eeuws. Hij hechtte zijn goedkeuring — net zoals P.W. Segers overigens — aan de meest behoudsgezinde variant van het korporatisme die bij de patroons opgang maakte. Anderzijds beschouwde hij de vakbond in essentie als een instrument om de geloofsafval tegen te houden, veel minder als een organizatie om de sociale- en beroepsbelangen van de arbeiders te verdedigen. Van Roey nam ondubbelzinnig stelling... Het tweede gedeelte van het onderhoud was gewijd aan de te volgen strategie. Van Roey propageerde een «voorzichtige aanwezigheidspolitiek». Enerzijds keurde hij de gedragslijn om een aktieve politiek te voeren onder Duitse bezetting, om «mede nieuwe vormen voor te bereiden», expliciet goed ([119]). Anderzijds maande de Kardinaal aan tot voorzichtigheid. Hij verbood onderhandelingen met het VNV, niet alleen omdat hij daar een bedreiging in zag voor de sociale en kulturele organizaties van de Kerk. Van Roey wees ook op de afkeer die bij de bevolking voor de Vlaams-nationale partij bestond. Een tweede voorzorgsmaatregel was het niet publiceren van het Manifest ([120]). Het onderhoud met de Kardinaal was een sukses in twee opzichten. De Aartsbisschop schaarde zich niet alleen achter het Manifest, ook de strategie die eraan gekoppeld was en erop gericht was de sociale reorganizatie onder katolieke leiding te doen voltrekken (de zgn. «nieuwe vormen») kreeg zijn zegen. Bovendien beloofde de Kardinaal bij Mevrouw De Beukelaer aan te dringen om Goris toch tot Kommissaris te laten aanduiden ([121]). Ook deze poging bleef zonder resultaat.

Een belangrijke vraag bij dit alles is te weten of het Manifest gedragen werd door de katolieke werkgevers- en werknemersorganizaties. Het ACV keurde de tekst goed ([122]). Bij het (L)ACVW werd gepoogd de organizatie het Manifest te doen onderschrijven. In de afdeling Aartsbisdom Mechelen, waartoe o.m. de invloedrijke kring Antwerpen, waar R. Goris aktief was behoorde, liep dit aanvankelijk niet van een leien dakje. Het Manifest (Derde versie) kwam voor het eerst ter sprake op 16 augustus. Het werd voorgesteld als het vertrekpunt van «...een beweging... voor het korporatisme, beweging waarbij alle groepeeringen, van welke gezindheid ook, zouden kunnen aansluiten». Het initiatief werd echter gewantrouwd omdat het een politiek karakter had: «In ieder geval ware een openlijk samengaan met politieke vooraanstaande personen uit de christelijke arbeidersbeweging geenszins wenschelijk», zo werd gewaarschuwd. Als het ACVW zich met een dergelijk projekt zou inlaten kon dat enkel met een tekst die uitging van de katolieke patroonsorganizatie zelf, waarbij anderen later

(119) *Idem*, p. 3.
(120) *Ibidem*
(121) *Ibidem*
(122) J. NEUVILLE, *op.cit.*, p. 32-33.

konden aansluiten ([123]). Enkele weken later werd een meer genuanceerd standpunt ingenomen. Het Manifest kon ondertekend worden door ACW (sic) en ACVW, maar mocht pas uitgegeven worden als het ook onderschreven werd door : «...personen behoorend tot de groepeeringen van uiterst rechts» ([124]). Waarom moesten deze organizaties bij de zaak betrokken worden? Hoopte het ACVW op die manier op een meer welwillende houding van de bezetter te kunnen rekenen? Het is niet onmogelijk dat die overweging een rol gespeeld heeft, maar er is nog een tweede hypotese.

Waarschijnlijk vreesde het ACVW, een relatief kleine organizatie, in een samenwerkingsverband met de kristelijke arbeidersbeweging slechts een secundaire rol te kunnen spelen. Deelname van een of meer extreemrechtse bewegingen kon een tegengewicht vormen voor de kristelijke arbeidersbeweging. Twee elementen kunnen deze hypotese ondersteunen. Enerzijds was er het wantrouwen waarmee het initiatief van in den beginne bejegend werd omdat minstens één politiek zwaargewicht van het ACW (P.W. Segers) er zijn medewerking aan verleende. Anderzijds stonden bepaalde katolieke patroons niet afwijzend tegenover Arbeidsorde of het Verdinaso. Het bestuur van het ACW-Aartsbisdom Mechelen onderzocht het programma van Arbeidsorde en stelde vast dat het heel wat overeenkomsten vertoonde met de eisen van het ACVW. Beide organizaties streefden o.m. naar de afschaffing van de «partijensyndicaten», naar een «corporatieve zelfordening van de maatschappij» en allebei waren ze voorstander van een scheiding tussen het politieke en het sociaal-ekonomische ([125]).

E.H. Van Overbeke, proost van het ACVW-West-Vlaanderen was in september 1940 van oordeel dat een gewone samensmelting van de bestaande vakorganizaties in een eenheidssyndikaat geen goede oplossing was. De Dinaso's moesten de kern vormen van de nieuwe syndikale organizatie om ervoor te zorgen dat «...strengheid, orde en tucht» bewaard bleven. De andere syndikaten zouden pas tot de eenheidsbond mogen toetreden als ze een : «... proeftijd...» doorstaan hadden. Volgens Van Overbeke werd zijn zienswijze gedeeld door de «...meest invloedrijke werkgevers» ([126]).

Kortom, gezien de sympatie die zeker Arbeidsorde, maar blijkbaar ook de Dinaso's genoten in katolieke patronale kringen is het niet ondenkbaar

---

(123) *ACVW-Aartsbisdom Mechelen. Ontwerp-verslag der vergadering van den beheerraad van vrijdag 16 augustus 1940*, p. 2 (Archief VKW-Antwerpen. Dit archief is geïnventariseerd noch genummerd, het bestaat voor deze periode uit losse mappen).

(124) *ACVW-Aartsbisdom Mechelen. Ontwerp-verslag der vergadering van de beheerraad van 30 augustus 1940* p. 3 (*Idem*).

(125) *Idem*, p. 2.

(126) Dagboeken A. Cool ACV-CSC I. Notitie van 21 september 1940 (het dagboekje is niet gepagineerd) (KADOC-Leuven, *Papieren Minister van Staat August Cool*, nr. 4.1).

dat het ACVW beide organizaties of één van beide wou gebruiken als buffer tegen de kristelijke arbeidersbeweging bij de realizatie van de korporatieve orde. Het kan verwondering wekken dat het ACVW-Aartsbidsom Mechelen einde augustus wel bereid bleek het Manifest te onderschrijven, al was het voorwaardelijk. De verklaring hiervoor moet wellicht gezocht worden in het feit dat de afdeling a.h.w. voorbijgestoken werd door het LACVW. Deze koepelorganizatie had eerder besloten om Goris en Bekaert het Manifest in haar naam te laten ondertekenen ([127]). Hoe deze beslissing is tot stand gekomen, kan niet worden uitgemaakt. De verslagen van de bestuursvergaderingen van het LACVW voor de oorlogsperiode zijn tot nu toe onvindbaar. R. Goris was niet de enige die probeerde binnen de nieuwe machtskonstellatie zijn korporatieve ideeën door te drukken. Zijn Waalse kollega H. Velge was ook bij een dergelijk projekt betrokken.

4. Henri Velge en de nieuwe grondwet

In de zomer van 1940 waren, zoals we al aanstipten, groepen of personen bezig met het uitwerken van nieuwe politieke strukturen voor het land. Behalve het bekende «Centrum Lippens» werkte een groep onder leiding van A. Wodon, oud-sekretaris van de Koning, aan een plan voor een grondswetsherziening. De voornaamste medewerkers van dit cenakel waren: J. Servais, Minister van Staat, de befaamde magistraat, Hayoit de Termicourt en Henri Velge. Deze laatste zou door de Koning belast geweest zijn met een plan voor sociale reorganizatie. De «groep Wodon» kwam na de kapitulatie drie maal per week bijeen ([128]). In het archief van H. Velge vonden we verschillende teksten terug die slaan op een grondwetsherziening. Of deze teksten kaderen in de aktiviteiten van de kommissie rond Wodon is niet materieel te bewijzen, maar lijkt erg waarschijnlijk, zoals we verder zullen trachten aan te tonen.

Deze grondwetsherziening zou, mocht ze ooit gerealizeerd zijn, een diepgaande transformatie van de politieke strukturen geïmpliceerd hebben en een uitgesproken klerikale greep op het openbare leven mogelijk maken. De grondwet moest van haar liberale principes ontdaan worden. In de plaats daarvan zouden de historische tradities van de kristelijke beschaving als uitgangspunt dienen ([129]). Deze kristelijke beginselen kwamen o.m. tot uiting in de schrapping van het tweede lid van artikel 17 van de grondwet dat bepaalt dat de wet de voorwaarden regelt voor de organizatie van het openbaar onderwijs op staatskosten ([130]). Deze bepaling

(127) *ACVW-Aartsbisdom Mechelen. Ontwerp-verslag der vergadering van den beheerraad van 30 augustus 1940* p. 3 (Archief VKW-Antwerpen).

(128) P. DELANDSHEERE-A. OOMS, *La Belgique sous les Nazis*, Brussel, s.d., 4 dln., deel 1, p. 237-238.

(129) Dokument getiteld *Note 1*, niet ondertekend, dd. augustus 1940, p. 1 (ARAB, *Papieren Velge*, nr. 267). Nr. 275 bevat de door Velge handgeschreven tekst van de nieuwe grondwet. De preambule die wel in *Note 1* is opgenomen, ontbreekt.

(130) Niet ondertekende nota *Procédure de la révision* dd. 13 augustus, p. 1 (*Idem*, nr. 267). Dit referendum moest georganizeerd worden om de nieuwe grondwet te doen goedkeuren.

is de juridische basis van het Rijksonderwijs, dat in het plan voor grondwetsherziening zonder meer werd afgeschaft. Bovendien moesten het gezin, dat de basis van een gezond en sterk volk genoemd werd, de openbare zedelijkheid en het privaat eigendom een bijzondere bescherming van de staat genieten ([131]). De uitoefening van de zgn. «liberale vrijheden» (drukpers, vergadering...) zou worden ingeperkt. Een nieuw grondwetsartikel liet de overheid toe deze vrijheden te beperken, zelfs op te heffen als de «openbare orde» in het gedrang kwam. De censuur werd ingevoerd en de arbeidsplicht zou in de konstitutie worden ingeschreven ([132]).

De meeste verregaande veranderingen waren gesitueerd op het staatkundig vlak. Er werd vanuit gegaan dat de regering moest beschermd worden tegen misbruiken vanwege het parlement. De volksvertegenwoordiging zou inderdaad een flink stuk van haar macht inboeten ten voordele van de Koning ([133]). Dit gebeurde op verschillende manieren. Het parlement zou een deel van zijn bevoegdheden verliezen. Het initiatiefrecht werd voorbehouden aan de Koning. Het parlement mocht enkel voorstellen goed- of afkeuren. De volksvertegenwoordiging kon wel amendementen indienen, maar alleen op voorwaarde dat daar geen nieuwe uitgaven uit voortvloeiden. Het interpellatierecht werd vervangen door een recht om vragen te stellen ([134]). De tweede techniek om de parlementaire prerogatieven uit te hollen bestond in de oprichting van een Raad van State, één van Velges stokpaardjes. De premier was van rechtswege lid van dit kollege van magistraten en nam er het voorzitterschap van waar. De Raad van State moest advies uitbrengen over alle wetsontwerpen en ministeriële of Koninklijke Besluiten ([135]). Blijkbaar was deze Raad ook een middel om het parlement aan banden te leggen. Het laatste en meest efficiënte middel om de invloed van de volksvertegenwoordiging terug te dringen was de verandering van haar samenstelling. De Kamer van Volksvertegenwoordigers moest plaats maken voor een «Kamer der korporaties». De afgevaardigden zouden niet meer door het algemeen stemrecht worden aangeduid maar verkozen op een dubbele lijst (werkgevers en werknemers afzonderlijk) per korporatie. De mandaten zouden onder de korporaties verdeeld worden in verhouding tot het ekonomisch belang van elk beroep ([136]). Dit korporatief stemrecht was bedoeld om de invloed van de partijen uit te schakelen en de ... *professionnels de la politique* uit het parlement te weren ([137]). De Senaat moest opnieuw een aristokratische vergadering worden. Om

(131) *Note 1*, p. 2.
(132) *Procédure...*, p. 1.
(133) Begeleidende nota (niet ondertiteld noch gedateerd) bij *Note 1*, p. 2 (zie noot 129).
(134) *Procédure...*, p. 1.
(135) *Ibidem.*
(136) H. VELGE, *Organisation économique et politique des professions* dd. 3 augustus 1940 p. 13-14 (ARAB, *Papieren Velge*, nr. 270).
(137) *Note à l'appui du projet de constitution nouvelle* (Niet gedateerd, p. 2 en 10 — *Idem.* nr. 274). Deze nota was een toelichting bij de nieuwe grondwet. De rechterbovenhoek vermeldt «Velge».

ervoor te zorgen dat de elite van de Natie erin zetelde, werden de Senatoren niet langer verkozen maar aangeduid : twintig door de Koning, een aantal (1 per 200.000 inwoners) door de provincieraden. Deze Senatoren koöpteerden op hun beurt twintig kollega's ([138]).

Dit voorstel is voor wat Velge betreft een volledige breuk met het verleden. Hij ontpopte zich als een anti-demokraat, met de bekende argumenten van de Nieuwe Orde-stromingen uit het vorige decennium (tegen de invloed van partijen en beroepspolitici, beperken van de macht van het parlement ten voordele van de executieve, meer bepaald de Koning). Velge pleitte plots voor een politiek korporatisme. Ook op het vlak van het sociaal-ekonomisch korporatisme is er van kontinuïteit nauwelijks sprake. In een nota uit begin augustus 1940, getiteld *Organisation économique et politique des professions* voerde Velge aan dat de verwezenlijking van de bedrijfsorganizatie in een stroomversnelling terecht gekomen was. De ontwerpen uit de jaren dertig konden naar de prullenmand verwezen worden, want op het vlak van het korporatisme was er met de bezetting ineens vijfentwintig jaar vooruitgang geboekt ([139]). Velges hoofdbekommernis bleef evenwel nog dezelfde. De staat mocht de ekonomie niet rechtstreeks leiden maar moest die taak overlaten aan de korporaties ([140]). In alle bedrijfstakken diende een korporatie opgericht te worden. Iedereen die een bepaald beroep uitoefende was er automatisch lid van. De leiders werden benoemd door de Koning op voordracht van de representatieve organizaties van werkgevers en werknemers met rechtspersoonlijkheid ([141]). Er werd weliswaar gestipuleerd dat zowel werknemers als werkgevers in de korporatie vertegenwoordigd waren, maar van pariteit was geen sprake ([142]). De korporatie had reglementerende bevoegdheid op sociaal en ekonomisch vlak. Voor de procedure van deze reglementering greep Velge terug naar de jaren dertig. Het stelsel van KB nr. 62 werd overgenomen met twee wijzigingen : de taak van de Raad voor ekonomische geschillen werd overgenomen door de Raad van State en de Koning was niet langer gebonden door een negatief advies van dit rechtskollege ([143]).

In januari 1941 schreef Velge een *Project van sociale hervorming* waarin hij, geïnspireerd door het Italiaanse en Duitse voorbeeld, zijn ideeën over het korporatisme precizeerde ([144]). De sociale reorganizatie werd expliciet gekaderd in het ontwerp van nieuwe grondwet. Het was er de aanvulling van ([145]). Het sociale leven zou georganizeerd worden volgens de principes

(138) *Note 1*, p. 6.
(139) H. VELGE, *Organisation...*, p. 2.
(140) *Idem*, p. 1 en 4.
(141) *Idem*, p. 8.
(142) *Idem*, p. 6.
(143) *Idem*, p. 11.
(144) *Projet de réforme sociale*, 19 januari 1941 (*Idem*, nr. 269). Het is niet ondertekend, maar wel van de hand van Velge, zo blijkt uit de verwijzing naar *...ma note du 3 août 1940*, p. 1.
(145) *Idem*, p. 1.

van een Arbeidskeure naar Italiaans model. Mussolini's charter schonk Velge evenwel geen volledige voldoening. De beginselen ervan waren te gedetailleerd. Een dergelijke Keure mocht enkel algemene principes vooropstellen die door de sociale wetgeving moesten gekonkretizeerd worden. Anderzijds mochten deze beginselen niet onwrikbaar zijn: ze moesten aan de gewijzigde omstandigheden kunnen aangepast worden. Daarom advizeerde Velge de Arbeidskeure niet in de Grondwet in te lassen ([146]). Welke rechten en plichten zou het charter proklameren? In de eerste plaats het principe van de *Communauté de Travail* (ontleend aan het Nazisme). Dit hield in dat de klassenstrijd uit de onderneming gebannen diende te worden. Het bedrijf moest geleid worden in het belang van allen die er tewerkgesteld waren, zonder evenwel afbreuk te doen aan het gezag van het ondernemingshoofd ([147]). M.b.t. de korporaties vulde Velge zijn voorstel uit 1940 verder aan. Hij stelde nu ondubbelzinnig dat de korporaties zouden gevormd worden door de officiële eenheidsorganizaties van werkgevers en werknemers. Hij noemde de UHGA met naam. Naast deze eenheidssyndikaten mochten nog vrije verenigingen bestaan die zich echter niet met de verdediging van de beroepsbelangen mochten inlaten ([148]). Velge stelde bijgevolg voor de toestand die toen de facto aan werknemerszijde bestond te bestendigen.

Staking en lock-out moesten strafrechtelijk verboden worden. In de plaats daarvan kwamen verzoening en bemiddeling door de paritaire komitees die ook de KAO's zouden afsluiten. Verplichte arbitrage was de taak van een «Arbeidsrechtbank» die tevens moest oordelen over personen die de «sociale eer»van het beroep geweld aandeden. Hoger beroep bij een «Hogere Arbeidsrechtbank» was mogelijk ([149]). Hier is weer een groot verschil met Velges denkbeelden uit de jaren dertig. Sociale konflikten konden best aan de basis voorkomen worden door de oprichting van fabrieksraden. Dit mocht echter niet gebeuren onder gelijk welke voorwaarden. Verkiezing van de arbeidersafgevaardigden raadde Velge af, omdat op die manier de elementen die het minst tot samenwerking bereid waren aangeduid werden ([150]). Het systeem dat in de fascistische landen bestond en waarbij de afgevaardigden door de partij werden aangesteld was evenmin de aangewezen weg, omdat deze arbeiders meestal het vertrouwen van hun werkmakkers niet genoten ([151]). Het was veel beter het personeel drie kandidaten voor elk mandaat te laten voordragen waarvan de werkgever er één koos ([152]). Deze fabrieksraden hadden uiteraard slechts een beperkte bevoegdheid. Ze mochten vraag-

(146) *Idem*, p. 2.
(147) *Idem*, p. 2-3.
(148) *Idem*, p. 3.
(149) *Idem*, p. 7-8.
(150) *Idem*, p. 4.
(151) *Ibidem*.
(152) *Idem*, p. 5.

stukken van veiligheid, hygiëne, zedelijkheid en solidariteit en eventueel middelen om konflikten te voorkomen bestuderen (153). Hun eerste taak was evenwel: ...*faire comprendre la pensée de la direction* (154).

De plannen die Velge en Goris opstelden waren duidelijk bedoeld om, door middel van een autoritair korporatisme, de invloed van de arbeidersbeweging in het maatschappelijk leven uit te schakelen. Het sociaal-ekonomisch korporatisme was erop gericht de vakbeweging monddood te maken en het stakingsrecht op te heffen, terwijl het politiek korporatisme, bij Velge veel gedetailleerder uitgewerkt dan bij Goris, het algemeen stemrecht moest vervangen. Zonder gevaar voor overdrijving mag gesteld worden dat de projekten van beide protagonisten van het katoliek patronaat uitgesproken reaktionair waren en deze term moet letterlijk genomen worden. Velge en Goris probeerden de negentiende-eeuwse machtsverhoudingen tussen kapitaal en arbeid te restaureren, niet door het herstel van het zuivere liberalisme, gekruid met paternalistische initiatieven in het bedrijf, zoals het CCI voorstelde, wel door een korporatieve reorganizatie van de maatschappij. Voor Goris is die houding, zoals gezegd, niet verwonderlijk. Hij bleef grotendeels trouw aan het programma dat hij op het kongres van 1933 had uiteengezet. Voor Velge liggen de zaken anders. De verdediger van de demokratie en een vorm van corporatisme die verenigbaar was met de grondwet en de bestrijder van autoritaire denkbeelden uit de jaren dertig, wordt in de eerste bezettingsmaanden voorstander van een integraal korporatisme met een politiek verlengstuk dat de demokratie met één klap van de tafel zou vegen. Hoe kan deze ideologische verschuiving verklaard worden? Velge was ervan overtuigd, dat blijkt a contrario uit latere teksten waar we nog op terugkomen, dat de Duitsers de oorlog gewonnen hadden en de Nieuwe Orde voor de deur stond. De krachtsverhoudingen tussen kapitaal en arbeid waren bijgevolg veranderd in het voordeel van de burgerij. Wat in de jaren dertig niet kon, werd in deze gewijzigde konstellatie wel mogelijk. Velge wou blijkbaar van deze nieuwe situatie gebruik maken om denkbeelden die in de jaren dertig onhaalbaar, maar daarom nog niet ongewenst waren, door te drukken. De oorlogsomstandigheden werkten als revelator.

Bij Velges demarches moeten toch een aantal kanttekeningen gemaakt worden. Een eerste punt is de houding van APIC tegenover Velges voorstellen. Werden ze gedragen door de franstalige katolieke patroonsorganizatie? Weer kan, door gebrek aan bronnen, op deze vraag geen definitief antwoord gegeven worden. Het staat wel vast dat Jean-Marie Laureys, proost van APIC nauwe kontakten onderhield met Velge. Hij stuurde hem bv. het manifest van het «nieuwe BVV» (155). Dit bewijst nog niet

(153) *Idem*, p. 6.
(154) *Idem*, p. 5.
(155) Niet gedateerd manifest: *Les dirigeants responsables des organisations syndicales socialistes et indépendantes affiliées autrefois à la CGTB se sont réunis à Bruxelles*. Met naamkaartje van J.M. Laureys (*Idem*, nr. 276).

dat APIC op de hoogte was van Velges aktiviteiten temeer omdat het, volgens René Goris, bij APIC de gewoonte was dat de besluiten omtrent het korporatisme voorbereid werden door Velge in overleg met J.M. Laureys. Het bestuur ratificeerde deze voorstellen doorgaans zonder fundamentele wijzigingen ([156]). Een tweede vraag is te weten of er kontakten bestonden tussen Goris en Velge in die periode. Goris ontkende dit ([157]). Deze uitspraak, ongetwijfeld ter goeder trouw, maar gedaan bijna vijftig jaar na de feiten, moet toch genuanceerd worden. Zoals aangestipt vonden we in de papieren Velge een vierde versie van het Manifest van R. Goris. Velge was dus op zijn minst op de hoogte van Goris' voorstellen. Meer kan over deze kwestie ook niet gezegd worden als gevolg van het ontbreken van bronnenmateriaal.

Nog relevanter vanuit een meer algemeen politiek standpunt is het antwoord op de vraag of Velges plannen kaderden in de aktiviteiten van de «groep-Wodon» en het «Ontwerp van sociale hervorming» opgesteld werd in opdracht van de Koning. Hoewel er geen waterdichte bewijzen zijn kunnen beide vragen m.i. affirmatief beantwoord worden. Wat zijn de argumenten? Voor wat het eerste punt betreft is er een opvallende gelijkenis tussen hetgeen P. Delandsheere en A. Ooms schrijven en de inhoud van de ontwerpen die wij terugvonden. In beide gevallen was er sprake van de oprichting van een Raad van State; beperking van de persvrijheid; korporatieve kamer ([158]). Hiermee is echter niet bewezen dat de Vorst het eens was met deze voorstellen. Verder onderzoek, bv. in het Koninklijk Archief kan hier uitsluitsel brengen. Voor wat het tweede punt betreft (het plan voor sociale reorganizatie) menen we ook voldoende argumenten te vinden om de stelling te ondersteunen dat het in opdracht van de Koning was opgesteld. In de eerste plaats komt de titel overeen, in de tweede plaats de periode, met hetgeen P. Delandsheere en A. Ooms hierover meedelen. De opdracht zou op 4 januari 1941 gegeven zijn. Velges tekst dateert van 9 januari 1941 ([159]). Hoewel we ook hier niet weten of de Koning Velges voorstel onderschreef, kan uit het feit dat Leopold de opdracht gaf om een sociale hervorming voor te bereiden afgeleid worden dat hij zich geenszins gedroeg als een «neutrale krijgsgevangene» maar wel degelijk initiatieven nam met een politieke draagwijdte. Tot een dergelijke konklusie is dr. Albert De Jonghe al eerder gekomen op basis van andere elementen ([160]). Als bovendien zou blijken dat de Vorst akkoord ging met de inhoud van Velges plan, is dat zeer revelerend voor de sociale en politieke opvattingen van de Koning. Het voorstel van Velge was immers

(156) Interview met de heer René Goris op 26 oktober 1988 in Brasschaat.
(157) *Idem.*
(158) P. DELANDSHEERE-A. OOMS, *op.cit.*, deel 1, p. 237 — *Note 1* en H. VELGE, *Organisation...*, *Procédure...* (ARAB, *Papieren Velge*, nrs. 267 en 270).
(159) P. DELANDSHEERE — A. OOMS, *op.cit.*, deel 1, p. 236 — *Projet...* (ARAB, *Papieren Velge*, nr. 269).
(160) A. DE JONGHE, *op.cit.*

uitgesproken autoritair en herinnerde in genen dele aan de organizatie van de kollektieve arbeidsverhoudingen die in de jaren dertig bestond. Ook hier kon konsultatie van het Koninklijk Archief mogelijkerwijze een en ander ophelderen.

In de loop van 1941 evolueerden Velges denkbeelden. In een nota uit juli 1941 werd nog gepleit voor een grondwetswijziging. De opsteller van het dokument, wellicht Velge, of alleszins iemand die ook betrokken geweest was bij de grondwetsherziening van 1940, was voorzichtiger geworden. Hij was niet langer voorstander van een referendum dat aan de Koning de bevoegdheid gaf een nieuwe konstitutie op te stellen. De gebruikelijke procedure van art. 131 van de Grondwet was evenmin opportuun, omdat die zou leiden tot een elektorale campagne, een kristallizatie van standpunten rond de bestaande politieke partijen en ... *à l'exacerbation des défauts du régime parlementaire tel qu'on l'a connu* ([161]). De regering en de Koning moesten aan de volksvertegenwoordiging het vertrouwen vragen. Dan kon geregeerd worden met volmachten om de gevolgen van de oorlog weg te werken en de basis te leggen voor een nieuw regime. De redakteur van de nota waarschuwde voor al te verregaande hervormingen, vooral op ekonomisch vlak. Men mocht niet vervallen in het herstel van het meest extreme ekonomisch liberalisme of in een dirigistisch systeem ([162]). De nota bleef erbij dat het executief moest versterkt worden, maar de liberale vrijheden dienden behouden te blijven. Die werden nu beschouwd als ...*L'expression d'un stade avancé de civilisation* ([163]). Al bij al een gevoelige ommekeer. Hoe kan die verklaard worden? Het antwoord vinden we in de aanhef van de nota. Daarin wordt gesteld : *Le problème ne se pose qu'en cas de défaite de l'Allemagne, soit par une victoire anglaise, soit par une paix de compromis.* In dat geval zou de totalitaire idee in diskredeit komen en het demokratische gedachtengoed opnieuw vertrouwen winnen. In die omstandigheden was het *très dangereux* de Koning volmachten te geven om de grondwet te wijzigen zoals in 1940 werd voorgesteld ([164]). Kortom, de auteurs van de grondwetsherziening geloofden niet langer in een Duitse eindzege en als gevolg daarvan, de hegemonie van de Nieuwe Orde over heel Europa. Van die hypotese ging men in 1940 nog wel uit.

In een nota uit oktober 1941 achtte Velge een kompromisvrede het meest waarschijnlijk. In dat geval moest er een nieuw politiek systeem opgebouwd worden, vertrekkend van het puin van de oude demokratie en van de nazistische Nieuwe Orde. Dit nieuwe stelsel moest ... *royale, familiale, corporative et representative* zijn. De hervorming zou evenwel

(161) Nota *Procédure à suivre pour la réforme de la constitution* (juli 1941), p. 3 (ARAB, *Papieren Velge*, nr. 271). De nota is niet ondertekend, maar kaderde in het plan van grondwetsherziening.
(162) *Idem*, p. 5.
(163) *Idem*, p. 2.
(164) *Idem*, p. 1.

nog vrij diepgaand zijn. Over het parlement zei Velge : *L'opinion accepterait sans difficulté que tout pouvoir représentatif soit enlevé aux assemblées représentatives transformées. Mais elle n'accepterait jamais qu'elles soient privées du droit de parole et de conseil* ([165]). Wanneer de Engelsen de overwinning behaalden, drongen drastischer maatregelen zich op *...pour se préserver du choc en retour de la démocratie, de la juiverie, de l'anticléricalisme et du bolchevisme qui peuvent en résulter* ([166]). Blijkbaar droeg Velge de «oude orde»niet meer in het hart.

Over die maatregelen werd verder uitgeweid in een andere nota uit dezelfde periode. Uitgangspunt was de politieke krisis van de jaren dertig. Toen waren de instellingen niet meer tegen hun taak opgewassen als gevolg van de snelle socio-ekonomische mutaties en hadden ze niet langer het vertrouwen van de bevolking ([167]). Vooral het «regime van de partijen» was in diskrediet geraakt. Na de oorlog moest er een nieuw politiek systeem komen dat rekening hield met *...les forces réelles et les cellules vitales de la Nation* ([168]). In deze «nieuwe» orde zou het parlement aan belang inboeten. De executieve en vooral de monarch kregen meer invloed. Van een behoud van het parlement zoals het voor 1940 bestond kon geen sprake zijn : *Le parlement tel que nous l'avons connu a fait son temps et il n'est pas question d'y revenir.* De nieuwe volksvertegenwoordiging moest er zich toe beperken de wensen van de Natie kenbaar te maken. De regering mocht niet langer onderworpen worden aan het despotisme van de partijen of de kapriolen van de parlementariërs. Over de konkrete modaliteiten van deze politieke hervorming werden weinig details gegeven. Dat de monarchie het nieuwe regime moest creëren en de executieve daarbij meer invloed kreeg, stond als een paal boven water. Verder diende rekening gehouden met de oude lokale en regionale tradities, de erfenis van de kristelijke beschaving en de traditie van de *... travail intense, organisé, mais libre, ..., auquel se rattachent des groupements constitués par les travailleurs eux-mêmes* ([169]). Een vage verwijzing naar een niet nader gedefinieerde vorm van korporatisme.

Hoewel Velges plannen in de loop van 1941 minder precies worden, blijkt toch dat hij meer en meer rekening hield met een Engelse

(165) H. VELGE, *Note personnelle. Essai de dégagement de l'unanimité foncière des sentiments des patriotes belges en face des grands problèmes de l'heure* (20 oktober 1941), p. 21 (ARAB, *Papieren Velge*, nr. 273). Deze nota draagt de vermelding *A ne pas répandre.*

(166) *Idem*, p. 14.

(167) H. VELGE, *Problèmes de demain* (15 oktober 1941), p. 1-2 (*Idem*, nr. 272). Deze nota werd mogelijk opgesteld in het kader van de anti-Duitse groep *Demain* waar Velge lid van was. J. GERARD-LIBOIS — J. GOTOVITCH, *op.cit.*, p. 473-474.

(168) H. VELGE, *Problèmes...*, p. 2.

(169) *Idem*, p. 2-3.

eindoverwinning of met een kompromisvrede. In het licht daarvan voorzag hij een heropleving van de demokratische gedachte die hij echter niet erg positief beoordeelde. Als gevolg van de gewijzigde machtsverhoudingen op Europees niveau, is hij bereid de al te autoritaire elementen uit de vroegere blauwdrukken te schrappen of minstens te verzachten, zonder ze helemaal overboord te gooien. Naarmate de oorlog vordert en de Duitse nederlaag meer waarschijnlijk lijkt, zal Velge nog meer afstand nemen van het autoritaire korporatisme en in de richting evolueren van zijn ideeën uit de jaren dertig. Dit proces zullen we uitvoerig analyzeren in het tweede deel van dit artikel. Eerst zullen we nog enkele pogingen onderzoeken om de arbeidsverhoudingen op een nieuwe leest te schoeien.

D. TOCH NOG KORPORATISME?

1. De nieuwe paritaire komitees

Einde november 1940 werd begonnen met de reorganizatie van de paritaire komitees. De onderhandelingen werden gevoerd met het ministerie van Arbeid waar R. Houben zich met de kollektieve arbeidsverhoudingen bezighield, soms bijgestaan door Prof. Van Goethem. De UHGA trachtte haar stempel te drukken op deze nieuwe overlegorganen. Binnen het eenheidssyndikaat waren H. Caprasse (Algemene Centrale BVV), Karel Lambrechts (Arbeidsorde) en August Cool, de vroegere sekretaris-generaal van het ACV voor dit vraagstuk verantwoordelijk. A. Cool, die tevens juridisch advizeur was, speelde in de diskussie een erg aktieve rol ([170]). Hij stelde begin december 1940 een voorontwerp op, dat weliswaar verwant was met het ACV-programma over de bedrijfsorganizatie uit de jaren dertig, maar op andere punten schatplichtig was aan de gewijzigde maatschappelijk-politieke omstandigheden ([171]). De paritaire komitees moesten een sociale en een ekonomische bevoegdheid krijgen. Ze zouden de bedrijfsreglementen voorbereiden. Daarin werden de algemene richtlijnen vastgelegd «... om het bedrijf uit te oefenen». Hoewel erg vaag geformuleerd, werd de deur toch op een kier gezet voor de door het ACV sinds de jaren twintig geëiste ekonomische medezeggenschap voor de vakbeweging ([172]). De besluiten van de paritaire komitees werden algemeen bindend voor alle ondernemingen uit de sektor. Dit was volgens Cool een volwaardig alternatief voor de staking : « Tot nu toe hadden de paritaire commissies niet

---

(170) A. COOL, *Geschiedenis van de UHGA en de positie door de christelijke vakbeweging tgov. deze Unie ingenomen*, p. 98, 103 en 108 (KADOC, *Papieren Minister van Staat A. Cool*, nr. 4.3). — A. COOL, *Schema voor de inrichting der paritaire commissies*, p. 2 (ARAB, *Papieren Hendrik De Man*, nr. 853). Bedrijfsorganizatie betekende voor het ACV het institutionalizeren van het overleg (rechtspersoonlijkheid voor de vakbonden, statuut voor de KAO en veralgemening van de paritaire komitees) naast een vorm van ekonomische inspraak voor de vakbeweging. Op dit vlak was er onduidelijkheid : soms werd dit uitgelegd als paritair medebeheer, bij andere gelegenheden werd het beperkt tot adviesrecht (J. MAMPUYS, *op.cit.*).

(171) A. COOL, *Schema...*, p. 2.

(172) *Ibidem.*

de macht hare besluiten verplichtend te maken voor alle ondernemingen en voor alle werklieden en bedienden. Vandaar dat in bepaalde omstandigheden voor de arbeiders als eenig middel om hun recht te doen erkennen de staking overbleef. Daar we in de toekomstige sociale en economische orde de staking willen uitschakelen, door het voeren van een rechtvaardige sociale politiek, moeten de collectieve overeenkomsten, door de paritaire commissies voorbereid omgezet worden in werkelijke bedrijfsreglementen» ([173]).

De leden van de paritaire komitees zouden benoemd worden door de minister van Arbeid na voordracht door de eenheidsorganizaties van werkgevers en werknemers. De afgevaardigden waren echter geen mandatarissen van hun organizatie: «Eenmaal benoemd vertegenwoordigen zij niet meer de groepen die hen hebben voorgesteld, maar wel het bedrijf». In die omstandigheden kon er, bij gebrek aan kontrakterende partijen nog moeilijk sprake zijn van KAO's. De besluiten van de paritaire komitees kregen het karakter van reglementen, uitgevaardigd door het ministerie van Arbeid op voorstel van de paritaire komitees. Binnen de komitees werd in principe beslist met eenparigheid van stemmen, maar als er geen konsensus bereikt werd, kon de voorzitter, een ambtenaar, zelf een voorstel doen aan het departement van Arbeid. De paritaire komitees zouden overkoepeld worden door een interprofessionele raad die adviezen mocht geven over problemen die verschillende sektoren aanbelangden bv. de kolenprijs ([174]).

Dit ontwerp werd door Cool overgemaakt aan het LACVW. Het ACVW-Aartsbisdom Mechelen onderzocht het in mei 1941. Hoewel gesteld werd dat men in «grote lijnen» akkoord ging, vond de organizatie het toch nodig om een tegenvoorstel op te stellen en het LACVW te vragen het over te maken aan het ministerie van Arbeid ([175]). Het voorstel was «...onmiddellijk bruikbaar in de huidige omstandigheden», en bevatte «...blijvende elementen... voor na den oorlog» ([176]). In het ontwerp werd erover gewaakt geen onomkeerbare toegevingen te doen aan de vakbeweging. Zo werd elke vorm van ekonomische medezeggenschap voor de paritaire raden expliciet geweerd ([177]). Het *Führerprinzip* werd aanvaard, maar, in tegenstelling tot het ontwerp Cool kregen de paritaire komitees zelf verordenende bevoegdheid om de lonen vast te leggen en werd dit niet overgelaten aan de staat. Deze aanpak kwam beter overeen met het subsidiariteitsbeginsel ([178]).

---

(173) *Idem*, p. 3.
(174) *Idem*, p. 2.
(175) Brief van Julien Vervoort (LACVW) aan A. Cool dd. 27 mei 1941 (KADOC, *Papieren Minister van Staat A. Cool* nr. 4.5) — Ontwerp-verslag der vergadering van het dagelijksch bestuur op 23 mei 1941 van het ACVW-Aartsbisdom Mechelen, p. 1 (Archief VKW-Antwerpen).
(176) *Idem*, p. 2.
(177) *Ibidem*.
(178) Brief van Julien Vervoort..., p. 3.

Een ander verschilpunt met het ontwerp-Cool was het behoud van de vrije patronale organizaties. In het voorstel van het ACVW behielden die immers het recht om kandidaten voor te dragen voor de paritaire komitees ([179]). Het bleef niet bij het lanceren van voorstellen. Ook op het terrein poogden de patroons hervormingen door te voeren.

2. Sociale werken en patronale syndikaten

Gevolg gevend aan de eerder geciteerde circulaire van het CCI uit september 1940, werden in een aantal bedrijven «sociale werken» ingericht. Het ging om soepbedelingen, financiële gratifikaties ter gelegenheid van Sinterklaas of Kerstmis, verkoop van groenten aan lage prijzen (het verschil werd bijgepast door de patroon), het ter beschikking stellen van gronden die de arbeiders konden gebruiken om groenten of aardappelen te verbouwen. In een verder doorgedreven stadium zorgde de patroon voor de grond, maar het beheer ervan en de verdeling van de opbrengst gebeurde op paritaire basis. Van een andere orde waren allerlei *comités de collaboration*, fabrieksraden of vertegenwoordigers van de werknemers. Deze instellingen waren niet alleen bedoeld om een permanent kontakt tussen werkgevers en werknemers mogelijk te maken, ze beheerden ook vaak de sociale werken ([180]).

De patroons hadden verschillende redenen om dergelijke intiatieven op te zetten of verder uit te bouwen. Naast de bezorgdheid over de ellendige levenssituatie van de arbeiders speelde ook de noodzaak mee om de arbeidsproduktiviteit op peil te houden. Door de lamentabele voedingssituatie was de arbeider niet meer in staat even goed te presteren als voor de oorlog. Een supplement bij het karige rantsoen kon hier uitkomst bieden ([181]). Met deze sociale werken poogden de patroons ook de arbeidsverhoudingen te herstruktureren. M. Laloire sprak in de geciteerde brochure van APIC over het bevorderen van de klassenverzoening. Die kon volgens hem o.m. gestimuleerd worden d.m.v. paritair beheerde landbouwgronden: *Patrons et ouvriers se sont retrouvés, ..., sur le champ de culture dont ils inspectaient avec une égale sollicitude et d'identiques espérances les lents progrès* ([182]).

Het CCI beschouwde de fabrieksraden als het fundament van een nieuwe overlegstruktuur, die de vakbonden zouden uitschakelen. G.L. Gerard stelde in januari 1941 nog voor de fabrieksraden onderling

(179) *Ibidem.*
(180) M. LALOIRE, *Les réalisations sociales patronales en temps de guerre*, Brussel (APIC), 1941, p. 12-16 en 25-26.
(181) *Idem*, p. 16.
(182) *Ibidem.*

akkoorden over lonen en arbeidsvoorwaarden te laten afsluiten, om zo een nationale overlegstruktuur op te bouwen die de paritaire komitees kon vervangen ([183]). Dit voorstel werd door dr. Voss resoluut van de hand gewezen. Hij beschouwde het als een poging van patronale zijde om zich de medewerking te verzekeren van een *...certain nombre d'ouvriers dévoués à leur cause mais qui n'auront nullement l'assentiment de leurs camarades* ([184]). De weigering van het CCI om kandidaten voor te dragen voor de komitees van sociale deskundigen had blijkbaar niet alleen te maken met de geringe representativiteit van de UHGA. Ook het motief om voor om het even welke vakbond het werken moeilijk te maken na de oorlog speelde blijkbaar mee. Deze kwestie vergt vanzelfsprekend nog verder onderzoek, maar de oprichting van «Unibel» in september 1941 wijst in dezelfde richting. Unibel werd gesticht door enkele vooraanstaande industriëlen om de «morele en materiële belangen van de hand- en geestesarbeiders te behartigen» door het inrichten van kantines, ekonomaten, enz ([185]). Het ging om een patronale konkurrent voor de UHGA.

We hebben er op gewezen dat het katolieke patronaat afzag van een «revanchisme» tegenover de oude syndikaten. De kontakten die er waren tussen het LACVW en het ACV wijzen hier o.m. op. De kristelijke werkgevers gaven anderzijds blijk van een sociale ingesteldheid, zonder evenwel de eigen belangen al te zeer te verwaarlozen. In een nota van het LACVW uit mei 1941, een reaktie op een vraag van de UHGA naar loonsverhoging, werd toegegeven dat een stijging van de levensduurte een toename van de bezoldigingen noodzakelijk maakte. Een algemene lineaire loonsverhoging werd echter afgewezen omdat ze een inflatoire spiraal in gang zou zetten en «onrechtvaardig» was, daar de kroostrijke gezinnen, die relatief meer te lijden hadden van de stijgende prijzen er relatief minder zouden bij winnen. Er was echter een ander, meer fundamenteel bezwaar : de nadelen van het systeem van arbeidsverhoudingen uit de jaren dertig zouden bestendigd worden. «De loonen van 10 mei, die men als vertrekpunt zou nemen om de verhooging te berekenen vormen een gansch willekeurige en zoowel sociaal als economisch onredelijke basis. Deze loonen waren inderdaad in de meeste gevallen door het vrije spel van vraag en aanbod of door de machtsverhoudingen tusschen patroons- en arbeiderssyndicaten ontstaan en beantwoordden dus noch aan een algemeen plan, noch aan

(183) Nota van het CCI *Entrevue avec M. Voss* (29 januari 1941), p. 4 (KADOC, *Papieren Leemans*, nr. 2.9.2.).

(184) *Idem*, p. 3 — Het CCI riep het gebrek aan representativiteit van de Unie in om de komitees van sociale experts te boycotten. Ondertekende, noch gedateerde nota *Origine et portée du projet d'arrêté concernant le délégué général à la réglementation du travail et les comités d'experts sociaux*, p. 4 (ARAB, *Papieren O. Plisnier*, nr. 363).

(185) «Unibel»- oprichtingsaktie in *Belgisch Staatsblad* van 6 september 1941 (Bijlage : VZW's en instellingen van openbaar nut, p. 685-687). Deze vereniging werd gesticht door een aantal bedrijven : UCB, Fabelta, Glaver en de Belgische Vereniging der Banken, waarvan A.E. Jansen voorzitter was. Met dank aan Etienne Verhoeyen die ons wees op het bestaan van deze organizatie.

eenige zedelijke of logische grondslagen. Loonen die reeds overdreven waren t.o.v. het economisch vermogen van sommige nijverheden zouden daardoor het meest van allen verhoogd worden, terwijl al te lage loonen het minst van deze verhooging zouden genieten» (186).

In feite keerde het LACVW zich hier tegen het principe van de indexering van de lonen. Hetgeen de UHGA vroeg kwam immers neer op een aanpassing van de bezoldigingen aan de stijging van de konsumptieprijzen. Van een dergelijke automatische en procentuele stijging van de lonen kon voor het LACVW in de toekomst geen sprake meer zijn: het ekonomisch belang en het globale evenwicht van de volkshuishouding moesten de doorslag geven. Voor het Kommissariaat voor Prijzen en Lonen (de emanatie van een staatsgeleide loonpolitiek) was hierbij een sleutelrol weggelegd: «Het Commissariaat voor Prijzen en Loonen heeft precies voor opdracht de loonen in iederen bedrijfstak in verhouding te brengen met de mogelijkheden van het bedrijf en de noodwendigheden van de nationale economie. Reeds is het commissariaat dezen weg ingeslagen voor de bouw- en de diamantnijverheid; dit systeem dient ook geleidelijk tot de andere nijverheden uitgebreid. In iedere economische sector zal er dus een juistere verhouding tusschen de loonen en de winsten kunnen nagestreefd worden terwijl men tevens zal vermijden dat economisch ondraaglijke lasten in ongunstige conjunctuurperioden aan bepaalde nijverheden worden opgelegd. De aanpassing der loonen per bedrijfstak zou telkens waar dit, i.v.m. de economische mogelijkheden mogelijk blijkt, een algemeene loonsverhoging moeten meebrengen, dewelke aan den wensch der arbeiders en in de meeste gevallen ook van de patroons zou beantwoorden. Dezen maatregel, gepaard met de voorgaande zou een merkelijke verbetering in den huidigen toestand meebrengen terwijl zij de nadeelen en de gevaren van een strakke, anti-economische en ook anti-sociale algemeene loonsverhooging voor alle bedrijven en alle arbeiders tezelfdertijd zou voorkomen» (187). Het spreekt vanzelf dat in een dergelijk model van arbeidsverhoudingen geen plaats was voor autonome vakbonden of de mogelijkheid de arbeiderseisen d.m.v. stakingen kracht bij te zetten.

Zowel het CCI als het LACVW probeerden tot einde 1941 hun machtspositie tegenover de arbeidersbeweging te verstevigen. Vanaf 1942 werd meer gewerkt in de richting van een herstel van de vooroorlogse sociale verhoudingen. Vooraleer we hier op ingaan is het wellicht niet overbodig de evolutie in 1940 en 1941 kort in herinnering te brengen en te proberen een verklaring te vinden voor de transformaties die het korporatisme bij de katolieke werkgevers in die periode onderging. We hebben in 1940-41 ontegensprekelijk te maken met een verstrakking van de standpun-

(186) *LACVW: Levensduurte, geldomloop en aanpassing der lonen 6 mei 1941*, p. 1-4. (KADOC, *Papieren Leemans*, nr. 2.21).
(187) *Idem*, p. 5.

ten van het patronaat in zijn geheel. Er was echter geen sprake van een hecht blok, er tekenden zich twee strekkingen af. Enerzijds was er het CCI dat d.m.v. een terugkeer naar het negentiende-eeuwse liberalisme, getemperd door paternalistische initiatieven, in de onderneming het terrein dat tijdens het interbellum aan de vakbeweging was prijsgegeven, wou heroveren. De bedoeling was klaar: door een daling van de lonen en het terugschroeven van de sociale verworvenheden konden de winsten en de rentabiliteit van de ondernemingen stijgen. Dit was de doelstelling van het CCI. Verder onderzoek zal moeten uitwijzen in hoeverre dit revanchisme leefde bij de individuele patroons.

Er kan toch al aangestipt worden dat het georganizeerde katolieke patronaat, dat in Wallonië toch tal van leiders van grote ondernemingen onder zijn leden telde, met deze konfrontatiestrategie allerminst gediend was. De kristelijke werkgevers rekenden integendeel op de verwezenlijking van het korporatisme om de sociale verhoudingen te normalizeren. Het was wel een ander korporatisme dan het model dat in de jaren dertig gepropageerd werd. Enerzijds werd de door de Duitsers geinitieerde bedrijfsorganizatie beschouwd als een weliswaar onvolledig, maar niettemin bruikbaar vertrekpunt voor een type van korporatisme geïnspireerd door de katolieke sociale leer. Het stond als een paal boven water dat dit korporatisme autoritair zou zijn, sterk beïnvloed door de ideologie van de Nieuwe Orde. Voor Goris was dit geenszins verwonderlijk: ondanks zijn taktische terugtocht in de tweede helft van de jaren dertig was hij steeds voorstander geweest van een autoritair korporatisme met een vaag politiek verlengstuk («belangenvertegenwoordiging»). Zijn «Corporatief Manifest» trok die lijn konsekwent door. De evolutie van Henri Velge was des te merkwaardiger. Hij had in het voorgaande decennium alleen een bedrijfsorganizatie aanvaard binnen de grenzen van de parlementaire demokratie en zich bij gelegenheid zelfs laatdunkend uitgelaten over de fascistische korporatieve experimenten. In 1940 en ook nog voor een deel in 1941 verdedigde hij een zeer autoritair socio-ekonomisch korporatisme (stakingsverbod, eenheidsvakbond, geen inspraak meer voor de arbeiders in ekonomische materies) dat aan de grondslag zou liggen van een politiek korporatisme, op zijn beurt een pijler voor een algemene institutionele hervorming die de nadruk legde op de versterking van het executief. Voor een parlement verkozen op basis van het algemeen stemrecht was geen plaats meer. Een ander element dat verwondering wekt is het klerikale karakter van Velges hervormingsplan. De kristelijke waarden (typevoorbeeld: het gezin) moesten wettelijk beschermd worden en het katoliek onderwijs kreeg een monopoliepositie na de afschaffing van het Rijksonderwijs. Velge stelde overigens uitdrukkelijk dat de grondwet op kristelijke beginselen moest gebaseerd worden.

Ook deze projekten waren erop gericht de macht van de arbeidersbeweging te breken. De middelen waarmee Goris en Velge probeerden deze doelstelling te bereiken waren andere dan bij het CCI. Vertrekkend van

een bepaald koncept van korporatisme zou enerzijds de vakbeweging monddood gemaakt worden, door haar te reduceren tot een radertje in een autoritaire korporatistische struktuur en elke vorm van sociaal protest strafrechtelijk te beteugelen. Anderzijds zou de arbeidersbeweging ook op politiek vlak de mogelijkheid ontnomen worden om nog enige invloed van betekenis uit te oefenen. Dit verwijst dan weer naar de «regimecrisis» uit de jaren dertig: in 1940 schenen Velge en Goris daarvoor een oplossing gevonden te hebben. Kortom, in 1940 en 1941 hebben we te maken met een transformatie van het korporatisme in twee opzichten: het model was meer autoritair dan hetgeen in de jaren dertig werd voorgesteld, (althans bij Velge) en kreeg een politiek verlengstuk.

Hoe kan deze evolutie verklaard worden? Het antwoord op deze vraag is niet eenvoudig. Van kontinuïteit zonder meer is geen sprake, niet bij Velge, bij R. Goris dan weer wel, maar ook hier moet opgemerkt worden dat in de jaren dertig het nazistisch systeem zeker niet werd voorgesteld als een na te volgen voorbeeld bij het LACVW ([188]). Wijzen op ideologische motieven zet evenmin zoden aan de dijk: «de» corporatistische ideologie bestond immers niet; het gaat er precies om de talrijke nuances en transformaties van het korporatisme te verklaren. Er dient o.i. verwezen te worden naar een samenspel van ideologische, zelfs religieuze en politieke motieven in het kader van een muterende Europese en Belgische kontekst. In 1940, en ook nog in 1941 was nagenoeg iedereen ervan overtuigd dat de Duitsers de oorlog gewonnen hadden en de Nieuwe Orde definitief haar intrede ging doen, ook in België. Konkreet betekende dit een beslissende nederlaag voor de arbeidersbeweging. Zij verloor nl. twee essentiële verworvenheden veroverd na de Eerste Wereldoorlog: het algemeen stemrecht en, meer algemeen, de impakt op de besluitvorming via de parlementaire demokratie. Anderzijds werd aan de vakbeweging elke mogelijkheid ontnomen om efficiënte akties te voeren: de paritaire komitees lagen stil, het recht om te staken werd opgeschort en van een autonome vakbond kon niet langer sprake zijn. In deze nieuwe kontekst, die voor wat de arbeidsverhoudingen betreft inderdaad veel gelijkenis vertoonde met de negentiende eeuw, werden voor de werkgevers een aantal opties haalbaar die in het interbellum niet realizeerbaar waren en hoofdzakelijk geprogageerd werden door reaktionaire en extreemrechtse bewegingen. Konkreet werd het mogelijk de vakbeweging uit te schakelen en ervoor te zorgen dat de patronale autoriteit in ere hersteld werd. De strategie om deze doelstelling te bereiken verschilde, daarbij waren ideologische motieven van doorslaggevend belang. Het CCI wilde zonder meer de op individualisme gebaseerde verhouding werkgever-werknemer in ere herstellen, aangevuld met sociale initiatieven die blijk moesten geven van patronale goodwill.

---

(188) Het LACVW verdedigde eerder het Italiaanse korporatisme. Richtinggevend artikel: C. DE BLAUWE, *De christelijke werkgevers en de huidige tijd*, in *R.K.B.*, jan. 1934, II, 9, p. 174-175.

De katolieke patroons daarentegen gunden de arbeiders en hun syndikaten nog wel enige inspraak. Van echte syndikale aktie kon echter geen sprake zijn : er zou, in het kader van het voorgestelde korporatisme, een stakingsverbod komen, een magistratuur van de arbeid en een eenheidssyndikalisme dat aan strenge normen onderworpen werd. Het hoeft geen betoog dat in die omstandigheden de vakbeweging nooit op een efficiënte manier de arbeidersbelangen kon verdedigen. Zij beschikte immers over geen enkel machtsmiddel, behalve haar overredingskracht. De door Goris beloofde ekonomische inspraak, wat later door het ACVW-bestuur overigens werd verworpen, was in die omstandigheden nauwelijks een toegeving. Hoewel de aanpak verschilde had het georganizeerde katolieke patronaat dezelfde bedoeling als het CCI, althans op sociaal vlak. De kristelijke werkgevers gingen nog een stapje verder. Ze hadden een uitgesproken politiek projekt. Goris wou het in krisis verkerende parlementarisme (de «oude orde is ingestort») vervangen door een meer autoritair stelsel, gebaseerd op een belangenvertegenwoordiging, een soort politiek korporatisme. De kontakten die gelegd werden in het kader van het Manifest, met Verwilghen en de Kardinaal, wijzen erop dat het ging om een politiek initiatief. Eén sektor van het maatschappelijk leven, de sociaal-ekonomische, moest georganizeerd worden volgens de katolieke principes. Velge was nog explicieter. Het ontwerp van grondswetsherziening dat hij verdedigde omvatte, naast een socio-ekonomisch en een politiek, ook een levensbeschouwelijk luik. Niet alleen het sociaal-ekonomisch leven moest een katolieke stempel krijgen, alle sektoren van de maatschappij dienden van het katoliek geloof doordrongen te zijn.

Bij Velge is er ontegensprekelijk sprake van een ommezwaai, die alleen kan verklaard worden door de eerder geschetste ommekeer van de globale politieke situatie in rekening te brengen. Nu het demokratische regime ten dode was opgeschreven, werd een reaktionair projekt met katolieke inslag haalbaar. Het oude voorstel van Velge (1936), dat slechts een aanvulling was op en realizeerbaar in het kader van de parlementaire demokratie, had zijn betekenis verloren. Het kwam er nu op aan *tabula rasa* te maken met het verleden en een volledig nieuw regime op poten te zetten. Het is dus zonder meer duidelijk dat het weinig vruchtbaar is om te spreken van «het korporatisme», er kan alleen sprake zijn van vormen van korporatisme, waarvan de invulling bepaald wordt door mutaties in de politieke krachtsverhoudingen. Wat bij dit alles opvalt is het grote vertrouwen dat figuren als Velge en Goris hadden in de bezetter. Zij gingen er blijkbaar vanuit dat de Duitsers aan de Belgen voldoende vrijheid zouden laten bij het bepalen van hun politiek regime. Verwonderlijk is dat niet. De opdracht die Leopold aan Velge gaf om een sociale reorganizatie voor te bereiden, wijst erop dat ook Laken dacht over voldoende manoeuvreerruimte te beschikken bij een Duitse overwinning of rekende op de hegemonie van de Nieuwe Orde over Europa na een kompromisvrede.

Tenslotte moet nog gewezen worden op de «voorzichtige aanwezigheidspolitiek» van de kerkelijke hiërarchie. Zoals bleek uit het onderhoud met Van Roey over het "Manifest", speelde het episkopaat allerminst de kaart van het openlijk verzet tegen de Duitsers, integendeel, de leiders van de organizaties werden ertoe aangezet mee te werken binnen de nieuwe door de Duitsers geïnspireerde strukturen en indien mogelijk de vormgeving ervan te beïnvloeden. Anderzijds werd openlijke en onvoorwaardelijke kollaboratie afgeraden. De raad die Van Roey aan Janssens en Segers gaf om het «Manifest» niet te publiceren, spreekt boekdelen. Mocht het opzet niet lukken of in geval de Duitsers de oorlog niet zouden winnen, zouden de kristelijke organizaties niet al te veel gekompromitteerd worden. Kortom, de katolieke hiërarchie wou alle mogelijkheden openlaten en zich in geen enkele richting onvoorwaardelijk engageren. Ook hier speelden strategische overwegingen een meer doorslaggevende rol dan louter ideologische. In september 1940 nam Van Roey in feite afstand van zijn afkeuring van het autoritaire korporatisme in de jaren 1930 ([189]). Hier was de veranderde politieke kontekst blijkbaar eveneens de bepalende faktor. In een nota uit 1942 voor Van Roey, beriep het ACVW-Aartsbisdom Mechelen zich overigens expliciet op deze politiek van «aanwezigheid en voorzichtigheid» ([190]).

Kortom, om de houding van de patroons te begrijpen zijn monokausale verklaringen, die de nadruk leggen op ideologische faktoren, niet voldoende. Dit laat niet toe de problematiek in al zijn komplexiteit te vatten. De invulling van het korporatisme en de drijfveren voor het gedrag van de aktoren heeft veel meer, zoniet alles te maken met de politieke machtsverhoudingen en de verdediging van de individuele of groepsbelangen binnen dat kader. In de evolutie van de korporatistische gedachte na 1942 hopen we meer materiaal te vinden om deze stelling te ondersteunen.

2. 1942-1944 voorbereiding van de na-oorlog.

In zijn rapporten over de evolutie van de publieke opinie tijdens de bezetting noteerde P. Struye in februari 1942 dat de roep naar een Nieuwe Orde bij de bevolking omgeslagen was in een verlangen naar een ...*retour à un régime de liberté individuelle et de contrôle du pouvoir* ([191]). In de leidende industriële en in bepaalde politieke kringen was die ommekeer al merkbaar in 1941. In het zgn. tweede rapport Galopin (juni 1941) werden andere aksenten gelegd dan in het eerste rapport uit het begin van de bezetting. Duitsland werd beschouwd als «de vijand», wat vroeger niet het geval was en de legitimiteit van de Londense regering werd erkend ([192]). Bij

(189) K. VAN ISACKER, *Herderlijke brieven over politiek*, Antwerpen, 1969, p. 134.
(190) *ACVW-Aartsbisdom Mechelen. Nota over de aktiviteit van het verbond sedert 10 mei 1940* dd. 25-6-1942, p. 1 (NCWO II, *Papieren René Goris*, nr. 18).
(191) P. STRUYE, *L'évolution du sentiment public en Belgique sous l'occupation allemande*, Brussel, 1945, p. 95.
(192) E. VERHOEYEN, *op.cit.*, p. 91.

Velge merken we in oktober 1941 een gelijkaardige evolutie, zoals aangestipt. Deze omslag duidt op een tanend vertrouwen in de militaire superioriteit van de Nazi's en van hun politiek systeem. Een aantal faktoren wakkerden dit verlies aan vertrouwen nog verder aan. Zo werd de Belgische ekonomie in 1942 meer en meer onder druk gezet om bij te dragen tot de Duitse oorlogsinspanning. Waar in 1940 en 1941 vooral beroep werd gedaan op Belgische grondstoffen kwam het aksent nu meer en meer te liggen bij verplichte leveringen van fabrikaten en halffabrikaten (193).

Enkele «incidenten»vertroebelden de relatie met de bezetter. In 1941 trof de Duitse censuur een aantal artikels bestemd voor *Roomsch-Katholieke Bedrijfsleiding* over de bedrijfsorganizatie, omdat ze te konfessioneel geïnspireerd waren (194). In 1942 vaardigde de *Militärverwaltung* een verordening uit die de ontbinding van de vrije patronale organizaties mogelijk maakte (195). Kortom, vanaf de herfst van 1941 en zeker vanaf 1942, was een Duitse eindoverwinning geen zekerheid meer. Hoe de oorlog ook zou aflopen — een Engelse eindzege of een kompromisvrede — een terugkeer naar de vooroorlogse demokratie, al dan niet aangepast, leek erg waarschijnlijk. In deze nieuwe konstellatie werd het korporatisme niet begraven. Bij de voorbereiding van de na-oorlogse sociaal-ekonomische verhoudingen dook het onder een gewijzigde vorm opnieuw op.

A. Koördinatie van de werkzaamheden.

Einde 1942 vroeg A. Galopin aan Velge de groepen die zich bezighielden met de studie van de na-oorlogse ekonomische problemen te koördineren. Bekaert werd door de goeverneur van de *Société Générale* gevraagd hetzelfde te doen voor de sociale sektor. Bekaert stelde een *comité d'industriels* samen om de arbeidsverhoudingen vanuit een patronaal standpunt te bestuderen. In dat kader had hij ook kontakten met syndikale leiders, die zouden geleid hebben tot het «sociaal pakt» dat verder uitgebreid aan bod komt (196). Volgens een andere bron opereerden de werkgevers-onderhandelaars van het sociaal pakt onafhankelijk van het «comité Bekaert» (197). Omdat men tot de konklusie kwam dat de ekonomische en sociale problemen moeilijk te scheiden waren, vergaderden de groepen Bekaert en Velge geregeld samen (198).

(193) P. KLEMM, *op.cit.*, deel 1, p. 219.
(194) L. BROUWERS, *op.cit.*, deel 1, p. 386-387.
(195) TH. LUYCKX, *op.cit.*, p. 173.
(196) *La politique de travail suivie par M. Léon Bekaert* (28 februari 1946, p. 4 — NCWO II, *Papieren L'an 40*, Nr. 26).
(197) «Liever dan deze taak (onderhandelingen in het kader van het sociaal pakt) over te laten aan het comité der ›onderhandelaars‹ ware het beter geweest dat de commissie Bekaert zichzelf met de werknemers had in verbinding gesteld» (Nota *Studiecommissie. Ontwerp-verslag der vergadering van de subcommissie B op 9 juni 1944*, p. 1 — NCWO II, *Papieren Goris*, nr. 83).
(198) *La politique de travail...*, p. 4.

De «commissie Velge» onderhield kontakten met de verschillende gespecializeerde studiegroepen en beperkte er zich in feite toe het werk te verdelen en later de globale konklusies te trekken. De *Société Belge d'Economie Politique* (Georges De Leener), het *Institut Belge de Finances Publiques* (Maurice Mausoin), het *Institut de Recherches Economiques de l'Université de Louvain* (Léon Dupriez), de *Section d'Etudes Economiques de la Chambre de Commerce d'Anvers* (J. Jussiart), het *Centre Belge d'Etudes et de Documentation* (A. Delmer), het *Centre d'Etudes Bancaires* en een groep afgezette ambtenaren van het Ministerie van Ekonomische Zaken, o.m. de ex-sekretaris-generaal Baron Snoy et d'Oppuers waren bij de werkzaamheden betrokken. Midden 1943 waren de definitieve konklusies klaar. De voorbereidende werkzaamheden gebeurden in de klandestiniteit, maar de regering in Londen kreeg regelmatig de rapporten toegestuurd ([199]). In de studies werd telkens het onderscheid gemaakt tussen de zgn. overgangsperiode, wanneer er nog geen vredesverdrag was en de internationale ekonomische politiek nog geen definitieve vorm gekregen had en de periode daarna ([200]).

Voor de eerste faze werden al vrij ingrijpende wijzigingen voorgesteld op het vlak van de ekonomische politiek. Van een restauratie van het ekonomisch liberalisme kon geen sprake zijn. Om de modernizering van het produktieapparaat mogelijk te maken en de koopkracht van de bevolking te verhogen zonder de inflatie aan te wakkeren, was een gekoördineerd optreden noodzakelijk. Het ging er niet om te komen tot een geleide ekonomie. De staat mocht alleen algemene direktieven geven. Binnen die grenzen kon het privé-initiatief zich verder ontplooien. In de schoot van de regering moest een kleine groep ministers zich bezighouden met het uitstippelen van het ekonomisch beleid. Om etatisme te vermijden, was de oprichting van organen belast met de koördinatie van import, export en produktie noodzakelijk. De korporatieve organen die bestonden tijdens de bezetting, konden daarvan het uitgangspunt zijn. De vrijheid van vereniging moest evenwel in ere hersteld worden en meer algemeen dienden alle ongrondwettelijke bepalingen die de werking van deze organen regelden, geschrapt te worden. De kollaborateurs moesten vanzelfsprekend uit de «Warencentrales» en de «groepen» verwijderd worden ([201]).

Voor wat de «groepen» betreft zou nog nagegaan worden of ze al dan niet representatief waren. Was dat niet het geval, dan moest teruggegrepen worden naar de vooroorlogse private werkgeversorganizaties ([202]). Het

(199) *GROUPEMENT D'ETUDES ECONOMIQUES, La restauration économique de la Belgique. Transition vers une économie de paix*, Brussel, 1944, p. 5-8.
(200) H. VELGE, *La restauration économique de la Belgique. Transition vers une économie de paix*, in *Comptes rendus des travaux de la Société d'Economie Politique de la Belgique. Séance du 16 janvier 1945*, Brussel, februari 1945, nr. 154, p. 7.
(201) *Idem*, p. 9-13.
(202) *GROUPEMENT D'ETUDES...*, p. 48.

Kommissariaat voor Prijzen en Lonen diende te verdwijnen. Zijn taak kon overgenomen worden door een dienst van het Ministerie van Ekonomische Zaken die nauw moest samenwerken met de producenten (203). Hoewel de bedrijfsorganizatie pas definitief gestalte kon krijgen op langere termijn, werden toch al belangrijke aksenten gelegd. Zo zouden de paritaire organen op ekonomisch vlak alleen een konsultatieve en geen deliberatieve bevoegdheid krijgen (204).

Henri Velge

Henri Velge zette ook persoonlijk de studie van de bedrijfsorganizatie verder. In juli 1943 stelde hij een nieuw voorontwerp van wet op (205). Het diende als basis voor het boekje dat Velge over het onderwerp onmiddellijk na de bevrijding publiceerde. Het werkje gaf niet noodzakelijk de standpunten weer van het door Velge gekoördineerde patronale studiekomitee (206). Het boek en het voorontwerp waren schatplichtig aan het projekt dat Velge in 1936 voor de katolieke patroons had opgesteld, maar was veel ambitieuzer. De bedrijfsorganizatie werd beschouwd als een bouwsteen van een nieuwe ekonomische politiek. Die moest erop gericht zijn de bestaanszekerheid van de werknemers en de sociale vrede te waarborgen. Een systeem van sociale zekerheid, georganizeerd op paritaire basis per beroep was hiervoor de aangewezen weg. Een belangrijke aanvulling hierbij was een zgn. politiek van volledige tewerkstelling waarbij de regering een belangrijke rol moest spelen (207). De bedrijfsorganizatie zelf zou uiteraard ook een machtig wapen zijn in de strijd voor de sociale vrede. Zoals in 1936 voorzag Velge een juridische omkadering van de kollektieve arbeidsverhoudingen en rechtspersoonlijkheid voor de vakbonden. Een strafrechtelijk verbod van staking en lock-out, wat Velge in 1940 en 1941 nog bepleitte werd niet langer opportuun geacht. Hij hoopte dat het stakingswapen begraven werd als er geëigende organen en procedures bestonden voor de konfliktregeling zoals KAO's, paritaire komitees en arbitrage (208). *On ne supprime pas les grèves par des textes de loi prohibitifs et coercitifs; mais on peut espérer les supprimer progressivement en mettant à la disposition des parties des organismes d'arbitrage impartiaux dans lesquels*

(203) *Idem*, p. 49.
(204) *Idem*, p. 124 — Voor een aantal punten (beperkte ekonomische programmatie, ekonomische «koördinatiecel» binnen de regering) waren er opvallende gelijkenissen met de voorstellen van CEPAG. Zie : B.P.F. HENAU, *Shaping a new Belgium. The CEPAG — The Belgian commission for the study of post-war problems (1941-1944). Paper presented at the Conference «European Unity in Context»* (University of Hull, September 1988).
(205) H. VELGE, *Avant-projet de loi instituant une organisation professionnelle. Modifications à apporter au projet de 1936* (25 juli 1943 — ARAB, *Papieren P. Van Isacker*, Serie I, nr. 59).
(206) H. VELGE, *L'organisation professionnelle. Les leçons de la guerre*, Brussel, 1944.
(207) *Idem*, p. 58-67.
(208) *Idem*, p. 69.

elles ont confiance schreef Velge in zijn ontwerp uit 1943, en sloot hiermee terug aan bij zijn stellingen van 1936 ([209]).

In vergelijking met de jaren dertig waren er niettemin markante verschilpunten. De invloed van de oorlogsomstandigheden is daarbij goed aanwijsbaar. Zo voorzag Velge een soort «toporgaan» langs werknemerszijde: de besturen van de drie vakbonden zouden samensmelten, maar de organizaties zelf bleven bestaan ([210]). Het ligt voor de hand dat Velge zijn inspiratie haalde bij de «Syndicale Unie» en de eerste maanden van het bestaan van de UHGA ([211]). Aan werkgeverszijde voorzag Velge publiekrechtelijke eenheidsorganizaties met verplicht lidmaatschap ([212]). Deze patroonssyndikaten kregen een uitgebreide taak. Ze waren o.m. bevoegd om gemeenschappelijke diensten zoals labo's op te richten, ze stelden de regels voor de loyale konkurrentie vast en bepaalden de kwaliteitsnormen voor de produkten. Meer algemeen moesten ze produktie en konsumptie op elkaar afstemmen. Om deze opdrachten tot een goed einde te brengen hadden deze organizaties reglementerende bevoegdheid. Ze konden maatregelen opleggen aan hun leden ([213]). Ook hier is de invloed van de bezetting aanwijsbaar. Velges model was geïnspireerd door het stelsel van de «groepen». Het *Führerprinzip* werd vanzelfsprekend geschrapt. Alle beslissingen moesten op een demokratische wijze getroffen worden ([214]). Het voorstel om fabrieksraden in de ondernemingen te installeren en zo de *communauté de travail* gestalte te geven was schatplichtig aan de bezettingsperiode ([215]).

In vergelijking met het ontwerp uit 1936 moest de vakbeweging aan belang inboeten. We hebben al gewezen op de paritaire uitbouw van de sociale zekerheid. Hierdoor zouden de syndikaten hun rol kwijtspelen van uitbetalingsinstelling van de werklozensteun, wat bij de patroons altijd al een doorn in het oog geweest was, maar ook bij de socialistische vakbond werd deze funktie van tussenpersoon bij de werkloosheidsverzekering door sommigen in vraag gesteld ([216]). Van meer doorslaggevend belang was het voorstel om de sociale wetgeving grotendeels te laten uitwerken door de sektoriële paritaire organen ([217]). Het ligt voor de hand dat een dergelijke regeling in het nadeel van de arbeiders uitdraaide. De zgn. «zwakke bedrijfstakken» zouden immers niet kunnen meegenieten van een minimumbescherming. Velge sprak van de invoering van een aantal bepalingen

(209) H. VELGE, *Avant projet...*, p. 1.
(210) H. VELGE, *L'organisation professionnelle. Les leçons...*, p. 108.
(211) *Honderd jaar christelijke vakbeweging 1886-1986*, Brussel, s.l., s.d., p. 102.
(212) H. VELGE, *L'organisation professionnelle. Les leçons...*, p. 99.
(213) *Idem*, pp. 80-82.
(214) *Idem*, p. 90.
(215) *Idem*, p. 68.
(216) G. VANTEMSCHE, *De werkloosheid in België 1929-1940*, Berchem, 1989, p. 162.
(217) H. VELGE, *L'organisation professionnelle. Les leçons...*, p. 57.

van «openbare orde»in de arbeidswetgeving, waarvan dus niet mocht worden afgeweken, maar waarop die precies zouden slaan en wat de draagwijdte ervan was bleef in het vage (218).

Ook op het vlak van de ekonomische medezeggenschap moesten de vakbonden toegevingen doen. De ekonomische reglementering die in het ontwerp uit 1936, teoretisch althans, van de bedrijfsraad, waarin de vakbonden zitting hadden, kon uitgaan was nu nagenoeg volledig toegespeeld naar de patronale organizaties. De werknemersvertegenwoordigers hadden alleen inspraak bij het afsluiten van internationale handelsakkoorden en de uitbreiding van de KAO tot een hele sektor («beroepsreglement») (219). Deze ekonomische medezeggenschap werd beschouwd als een instrument van klassenverzoening: *La nécessité de maintenir la paix sociale s'oppose à ce qu'à une revendication sociale on réponde par un non possumus en invoquant que les nécessités économiques ne le permettent pas; s'il en est bien ainsi, il faut pouvoir en rechercher la raison et la discuter librement... C'est pour cette raison que nous estimons indispensable comme nous l'avons déjà fait en 1936 de faire participer les délégations ouvrières aux délibérations des conseils professionnels* (220).

Deze integratiestrategie stond mijlenver van de autoritaire plannen die Velge in 1940 en 1941 ontvouwd had. Toen was er van enige invloed van de vakbeweging geen sprake. Bovendien had Velge in 1944 niet langer de bedoeling om aan het korporatisme een politiek verlengstuk te geven. Met de restauratie van de vooroorlogse maatschappelijke verhoudingen in het vooruitzicht, maakten reaktionaire denkbeelden geen kans meer op slagen. De grondbeginselen van Velges ontwerp uit de jaren dertig waren, mits enige aanpassingen in het licht van de bezettingservaring, weer aktueel. Velge was duidelijk niet ongevoelig gebleven voor de fluktuaties in de politieke en sociale machtsverhoudingen. De katolieke patroonsorganizaties evenmin.

B. De katolieke kontaktkommissie voor sociale problemen.

In het voorjaar van 1942 werd in de afdeling Aartsbisdom Mechelen van het LACVW een kommissie opgericht die zich bezighield met de studie van de na-oorlogse sociale problemen (221). Behalve Goris maakten ook pater Muller, Fernand Collin, F. Van der Straeten Waillet, de vroegere voorzitter van de afdeling, Pierre Berger en Kamiel De Blauwe, groothandelaar en auteur van een aantal artikels over het korporatisme in de jaren dertig er deel van uit (222). Deze studiekommissie vergaderde samen met vertegen-

(218) *Idem*, p. 56.
(219) *Idem*, p. 115.
(220) *Idem*, p. 45-46.
(221) *ACVW-Aartsbisdom Mechelen. Nota over de activiteit...*, p. 8.
(222) *ACVW-Aartsbisdom Mechelen. Ontwerp-verslag der vergadering van het dagelijksch bestuur van 27 maart 1942*, p. 2 (Archief VKW-Antwerpen).

woordigers van het ACV. Zo kon een gemeenschappelijk standpunt ingenomen worden over de socio-ekonomische problemen waarmee het land na de oorlog zou gekonfronteerd worden. In november 1942 werd een eerste ontwerp over de nieuwe maatschappelijke ordening opgesteld ([223]).

Na de wapenstilstand zou de opbouw van een «sociale bedrijfsorganizatie, steunend op het bedrijfssyndicaat» absolute prioriteit krijgen. De kwestie van de eenheidsvakbond, een diskussiepunt tussen patroons en ACV in de jaren dertig (het ACV verdedigde het syndikaal pluralisme) werd opgelost met een kompromis. Zoals Velge in 1944 deed, werd voorgesteld de bestaande syndikaten samen te smelten in een «toporgaan» met ruime autonomie voor de participerende vakbonden. Op die manier kon het ACV verder het katolieke geloof onder de arbeiders verspreiden ([224]). Voor het probleem van de medezeggenschap van de werknemers over ekonomische aangelegenheden werd ook een oplossing gevonden. Voor medebeheer op het niveau van het bedrijf door de invoering van ondernemingsraden was geen van beide partijen te vinden. Het patronaat had principiële bezwaren en het ACV vreesde dat de invloed van de vakbonden zou teruggedrongen worden door kommunistische cellen of «asociale patroons» ([225]). Met dit laatste bezwaar werd wellicht verwezen naar de aangehaalde «sociale werken» waarmee bepaalde patroons de syndikale aanwezigheid in het bedrijf wilden terugdringen. Ondernemingsraden werden niet a priori uitgesloten, het was een kwestie waarvan de opportuniteit geval per geval moest onderzocht worden ([226]). Om hen het gevoel te geven dat er wel degelijk over hun belangen gewaakt werd, waren de arbeiders wel vertegenwoordigd in de sektoriële bedrijfsraad en de overkoepelende «Nationale Ekonomische Raad». De medezeggenschap strekte zich uit over alle ekonomische aangelegenheden, maar van pariteit binnen de raden was geen sprake. Hoever deze medezeggenschap ging was evenmin gestipuleerd (ging het enkel om adviezen?). Tenslotte werd niet duidelijk gezegd dat de werknemers in de ekonomische raden via hun vakbonden zouden vertegenwoordigd worden, er was enkel sprake van «uitgelezen arbeidersafgevaardigden» ([227]). Verder werd gestipuleerd dat de werklozensteun zou uitbetaald worden door een paritair orgaan en niet langer door de vakbonden ([228]).

In dit akkoord had de patronale vizie de overhand. Deze tekst kwam niet tegemoet aan de eisen die het ACV in de jaren dertig had verdedigd. Een

---

(223) *Katholieke contactcommissie voor sociale problemen. Voorontwerp van besluiten*, 7 november 1942 (UFSIA, Centrum voor Bedrijfsgeschiedenis. *Papieren René Goris* nr. 16/2).
(224) *Idem*, p. 1-2.
(225) *Idem*, p. 2-3.
(226) *Idem*, p. 3.
(227) *Idem*, p. 2.
(228) *Idem*, p. 4-5.

aantal punten op het vlak van de ekonomische medezeggenschap waren zo vaag omschreven dat men er alle kanten mee opkon. Anderzijds was het uitgesproken autoritaire karakter dat het Manifest van Goris nog had gekenmerkt, verdwenen. Niettemin was het ACVW-Aartsbisdom Mechelen niet onverdeeld gelukkig met deze besluiten. De organizatie bleef voorstander van een eenheidssyndikaat. De bereidheid om een «toporgaan» te aanvaarden was slechts ingegeven door taktische overwegingen. Na de oorlog kon een «afglijding naar links» voorzien worden. In die konstellatie was het best mogelijk dat extremistische elementen de bovenhand haalden in een eenheidssyndikaat. In die omstandigheden was een «toporgaan» minder gevaarlijk (229). Bovendien werd nog een verbod van staking en lock-out geëist «...vermits men in beginsel den klassenstrijd verwerpt» en na de oorlog stakingen met een revolutionair karakter gevreesd werden. Als alternatief voor de staking werd verplichte arbitrage voorgesteld (230). Ook werd bevestigd dat de ekonomische raden niet paritair mochten zijn en enkel advizerende bevoegdheid zouden krijgen (231).

Kortom, bij het ACVW leefden nog dezelfde autoritaire denkbeelden als voor de oorlog. Toch was ook hier een verschuiving merkbaar in vergelijking met 1940-41. De eenheidsvakbond was niet langer een breekpunt, een verbod van staking en lock-out werd in het akkoord met het ACV niet ingeschreven en van politiek korporatisme was geen sprake meer. De uiteindelijke doelstelling bleef echter dezelfde: het verzekeren van de sociale vrede en het terugdringen van de syndikale macht. De verwezenlijking van beide beginselen werd plechtig ingeschreven in het akkoord dat in 1943 werd bereikt tussen het ACV en de Federatie van Katolieke Werkgevers. In deze principsverklaring luidde het: *Une pareille organisation hiérarchique et communautaire exclut automatiquement la loi de la force ainsi que le recours aux moyens de lutte violente tels que les grèves et lock-outs. Elle exclut aussi toute ingérence de quelque nature qu'elle soit et principalement de caractère politique dans l'organisation professionnelle* (232). In dit akkoord werd, zoals in het werkje van Velge, de band gelegd met de ekonomische politiek. Die moest de groei stimuleren. Hogere lonen behoorden ook tot de mogelijkheden, maar hier werd strikt de link gelegd met de noodzaak van voortdurende stijging van de arbeidsproduktiviteit. Beter remuneratie *...implique politique de production et de rendements*

(229) *ACVW-Aartsbisdom Mechelen. Verslag van de bestuursvergadering van 22 oktober 1943*, p. 1 (Archief VKW-Antwerpen).

(230) *ACVW-Aartsbisdom Mechelen. Wetsontwerp op de bedrijfsorganisatie. Bemerkingen van het bestuur ACVW-Aartsbisdom Mechelen*, p. 1 (Bestuursvergadering van 3 september 1943 — *Idem*). We konden niet achterhalen over welk ontwerp het hier gaat.

(231) *Idem*, p. 2.

(232) Op het topniveau, nl. het ACV en de FEKAWE werden ook gesprekken gevoerd over de na-oorlogse sociale en ekonomische hervormingen. Behalve enkele verwijzingen in de notulen van de vergaderingen van het ACVW — Aartsbisdom Mechelen vonden we hierover geen sporen terug. (*Positions sociales patronales catholiques devant les réformes sociales de l'heure*, in *B.S.I.*, november 1944, XVII, nr. 111, p. 14-24, p. 14).

élevés. Le relèvement de la productivité et en conséquence des salaires réels ne dépend donc pas seulement des efforts individuels mais sera également conditionné par une politique économique adéquate. Die moest zowel struktureel zijn (hogere produktiviteit en kwaliteitsverbetering) als konjunktureel: stabiele prijzen, monetaire en budgettaire maatregelen gericht op volledige tewerkstelling ([233]). Dit akkoord was opvallend «modern», hoewel het geïnspireerd was door de korporatistische denkbeelden uit de jaren dertig. Het was, zoals het boekje van Velge, aangevuld met «keynesiaanse elementen» (bv. konjunktuurpolitiek). Het kondigde de naoorlogse arbeidsverhoudingen aan, net zoals het sociaal pakt.

C. Het sociaal pakt.

Na de ontbinding van de beheerraad van de Nationale Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Werkloosheid, namen een aantal leden van die raad o.m. Henri Fuss, in de jaren dertig nog Koninklijk Kommissaris voor de Werkloosheid, het initiatief om de kontakten te behouden tussen werkgevers en werknemers. Van dit komitee maakten deel uit: Georges Velter, direkteur van Fabrimetal, Paul Goldschmidt, direkteur van het CCI, Henri Pauwels, L. Watillon (socialistische vakbond) en Gaston Grignard, de vroegere directeur van de Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Werkloosheid. Verder werden bij de besprekingen nog een aantal personen betrokken *...selon les possibilités du moment*: Jos Bondas (de vroegere sekretaris-generaal van het BVV), Hubert Lapaille (socialistische metaalbewerkers), Léon Delsinne, A. Jauniaux (socialistische mutualiteit), Louis Major, Cool en A. Van Acker ([234]). Bekaert onderhield, zoals aangestipt, kontakten met de onderhandelaars in zijn hoedanigheid van koördinator van de «sociale commissie»van de patroons ([235]). De katolieke werkgevers, althans de afdeling Aartsbisdom Mechelen, waren op de hoogte van de besprekingen ([236]). Uitgaande van de diskussies die in de jaren dertig over het korporatisme gevoerd werden, legde het sociaal pakt o.m. de «principes en de methodes van de paritaire samenwerking» vast ([237]). De voorgestelde hervormingen moesten gerealizeerd worden zonder afbreuk te doen aan de bestaande ekonomische verhoudingen. De werknemersafgevaardigden (die echter niet gemandateerd waren) verbonden er zich immers toe «...een verstandhouding tusschen werkgevers- en werknemersvertegenwoordigers tot stand te brengen, welke gegrond is op wederzijd-

(233) *Idem*, p. 17-19.
(234) G. SPITAELS, *Achille Van Acker, père de la sécurité sociale en Belgique?*, in *Liber Amicorum Achiel Van Acker*, Brugge, 1973, p. 173-206, p. 184 en 196 — H. BALTHAZAR *Sociale welvaart en overlegeconomie, een onvolkomen wens*, in *De industrie in België. Twee eeuwen ontwikkeling 1780-1980*, Brussel, 1981, p. 243-260, p. 244.
(235) Zie noten 196 en 197.
(236) Interview met de heer Julien Vervoort op 8 november 1988 in Wilrijk.
(237) P. GOLDSCHMIDT-CLERMONT, *Principes en methodes der paritaire samenwerking*, in *Arbeidsblad*, 1958, LIX, p. 871-882, p. 871.

schen eerbied en op een wederkerig erkennen van rechten en plichten. De werknemers eerbiedigen het wettig gezag van de hoofden der onderneming» (238).

Verder werd overeengekomen te zoeken naar middelen om «...de loonen de grootst mogelijke koopkracht te geven welke overeenstemt met de omstandigheden en om ze te verhoogen in verhouding van den vooruitgang van techniek en handel» (239). De lonen mochten m.a.w. niet sneller stijgen dan de arbeidsproduktiviteit om te vermijden dat de winstvoet aangetast werd. De werkgevers van hun kant erkenden het syndikaal feit: «Zij (de patroons) verplichten er zich toe hun (van de werknemers) vrijheid van vereeniging en de uitbreiding van hun organisaties direct noch indirect te hinderen» (240). Binnen dit kader zouden de kollektieve arbeidsverhoudingen vorm krijgen. Er werd een netwerk van overlegorganen uitgewerkt dat zowel het ondernemings-, het sektoriële als het nationale niveau bestreek. In bedrijven met minimum 20 werknemers moest een «arbeidersafvaardiging»komen. Ze zou niet alleen de sociale werken beheren, ze moest ook de nodige informatie krijgen over de toestand van de onderneming. Dit zou «...de gehechtheid van het personeel aan de belangen der onderneming» bevorderen (241). De arbeidersafvaardiging werd dus in een perspektief van sociale verzoening geplaatst, wat ook blijkt uit haar opdracht om kollektieve geschillen te voorkomen (242).

Verder werd voorgesteld de paritaire komitees te veralgemenen en te overkoepelen door een Algemene Paritaire Commissie die de geschillen, die niet werden opgelost door de sektoriële paritaire komitees, opnieuw zou onderzoeken. Deze raad kon ook sankties uitspreken tegen organizaties of ondernemers die de beslissingen van een paritair orgaan bv. een KAO niet naleefden (243). Dit was duidelijk een kompromis: een juridisch statuut voor de vakbonden, ook niet fakultatief, zoals in het ontwerp Heymans, was niet voorzien. Blijkbaar was de algemene paritaire kommissie een toegeving aan de patroons om de sociale vrede toch enigszins afdwingbaar te maken. Bij gebrek aan rechtspersoonlijkheid voor de syndikaten kregen de KAO's een reglementair karakter: beslissingen van een paritair komitee m.b.t. lonen en arbeidsvoorwaarden zouden automatisch bindend worden, tenzij de regering zich verzette (244). Sektoriële ekonomische raden waren niet voorzien, enkel een paritaire en advizerende «Rijksraad voor de Volkshuishouding» (245).

---

(238) *Ontwerp van overeenkomst tot sociale solidariteit*, in *Idem*, 1945, XLVI, p. 9-19, p. 9.
(239) *Idem*, p. 10.
(240) *Idem*, p. 9.
(241) *Idem*, p. 17.
(242) *Idem*, p. 16.
(243) *Idem*, p. 17 en 19.
(244) *Idem*, p. 17.
(245) *Idem*, p. 18.

Voor het ACVW-Aartsbisdom Mechelen waren er in het sociaal pakt een aantal positieve elementen o.m. in het gedeelte over de lonen en de paritaire samenwerking. Anderzijds was men van oordeel dat de klassenstrijd niet gebannen werd omdat de bedrijfsorganizatie niet volledig verwezenlijkt werd (246). Waarschijnlijk werd hier verwezen naar het ontbreken van sankties voor de overtreding van de «vredesplicht» vervat in de KAO's. De veralgemening van de ondernemingsafgevaardigden werd met klem verworpen (247). De studiekommissie van het ACVW nam nog uitdrukkelijker stelling tegen de ondernemingsafgevaardigden. Niet alleen een wettelijke verplichting werd verworpen, ook «...een gebeurlijke kaderwet zelfs wanneer zij in verband staat met de bedrijfsorganisatie» werd afgewezen, omdat de betrokkenen «...er niet psychologisch toe voorbereid» waren in ondernemingsraden te zetelen (248). Het ACVW was niet erg ingenomen met de patronale delegatie die het sociaal pakt onderhandeld had. De katolieke patroons betwistten haar representativiteit (zij waren immers niet vertegenwoordigd) en wensten de afvaardiging niet te erkennen. Daarom werd geen advies gegeven aan de onderhandelaars, maar wel een nota gestuurd aan Bekaert met de desiderata van het ACVW (249).

Deze nota toont, samen met een aantal andere dokumenten aan dat het beeld dat men doorgaans ophangt van de katolieke werkgevers als een organizatie die erg bekommerd was om de sociale situatie van de arbeiders op zijn minst genuanceerd moet worden. Het sociaal pakt mocht voor het ACVW alleen maatregelen voorstellen voor de periode van de wederopbouw (6-12 maanden). Daarbij moest erover gewaakt worden geen maatregelen te treffen die een definitieve sociale reorganizatie in de weg stonden of overbodig maakten. «Het ACVW kan zich nochtans niet ontmaken van den indruk dat vele tijdelijke maatregelen voor enkele der betrokken partijen een definitief karakter hebben. Daartegenover wordt uitdrukkelijk voorbehoud gemaakt. Het ACV kan geen definitief akkoord bijtreden dat de hiërarchische indeeling der arbeiders door gelijkschakeling vervangt dat den voorkeur geeft aan nationale organismen boven de georganiseerde bedrijven, dat het essentiële onderscheid tusschen verzekering en bijstand meermaals miskent en de vereenvoudiging en coördinatie der sociale wetten zeer onvoldoende nastreeft. Indien wij in een geest van verzoening ernstige bezwaren over het hoofd zien voor den duur der hulpperiode mag zulks nochtans niet worden aangezien als een uiteindelijke verzaking aan onze opvattingen dienaangaande» (250). Op een vergadering van de

---

(246) *Bestuursvergadering ACVW Aartsbisdom Mechelen 23/44 en 26/44* (Archief VKW-Antwerpen).
(247) *Idem*, nr. 25/44.
(248) *Studiecommissie. Ontwerp-verslag der vergadering van de subcommissie B op 9 juni 1944*, p. 2 (NCWO II, *Papieren René Goris*, nr. 83).
(249) *Idem*, p. 1.
(250) *ACVW: Memorandum voor den heer Bekaert nopens het ontwerp van akkoord van sociale solidariteit 28 juni 1944*, p. 3 (*Idem*, nr. 80).

studiekommissie werd deze kryptische omschrijving enigszins gekonkretizeerd. Vooral de verplichte sociale zekerheid die in het sociaal pakt werd vooropgesteld, werd gevizeerd. Er moesten toegevingen gedaan worden aan de sociaal verzekerden «...zonder echter de bestaande regimes te wijzigen of verbintenissen op zich te nemen voor de toekomst. Het ware wel mogelijk beloften te doen of een beginselverklaring af te leggen die ons niet in concreto bindt». Op het vlak der bedrijfsorganizatie mocht geen genoegen genomen worden met half werk: «Er mogen evenmin oplossingen getroffen worden die den verderen uitbouw van het geheel der bedrijfsorganisatie kunnen in den weg staan» ([251]). Kortom, de katolieke patroons konden geen genoegen nemen met een halfslachtige oplossing, zoals die in het sociaal pakt werd voorgesteld. Alleen als er waterdichte garanties waren dat er een bedrijfsorganizatie kwam, die de sociale vrede zou waarborgen, kon eraan gedacht worden toegevingen te doen, o.m. op het vlak van de sociale zekerheid.

III. SLOTBESCHOUWINGEN

Het korporatisme was in de jaren dertig de inzet van een maatschappelijk debat waarin de katolieke werkgevers een niet te onderschatten rol speelden. Tijdens de Tweede Wereldoorlog leefde het korporatistische ideeëngoed verder, maar onder andere, kronologisch fluktuerende gedaantes. We zijn er bij wijze van hypotese vanuit gegaan dat de globale politieke kontekst, m.a.w. de krachtsverhoudingen tussen de sociale groepen, de konkrete invulling van het korporatisme beïnvloed heeft. Om deze hypotese te verifiëren is het aangewezen de kernpunten van het betoog nogmaals in herinnering te brengen. Bij het georganizeerde katolieke patronaat tekenden zich in de jaren dertig twee verschillende tendensen af:

1. Het (L)ACVW wou het Italiaanse korporatisme gedeeltelijk naar België transponeren. Dit impliceerde, behalve een kwasi verplicht eenheidssyndikaat, een strafrechtelijk verbod van staking en lock-out en het beslechten van sociale konflikten door verzoening of verplichte arbitrage. Bovendien zou elke ekonomische sektor georganizeerd worden door een bedrijfsgezag om de vrije konkurrentie tenminste ten dele uit te schakelen. Er werd bovendien gepleit voor een vorm van politiek korporatisme. Een dergelijke konfrontatiestrategie zou toelaten de nieuwe gunstige machtspositie van de arbeidersklasse, gekonkretizeerd in het algemeen enkelvoudig stemrecht, de erkenning van het syndicaal feit en de depenalizering van de staking terug te schroeven en tegelijk kanalen scheppen die de patroons toelieten de ekonomie in zekere mate zelf te organizeren.

(251) *Studiecommissie. Ontwerp-verslag der vergadering van 6 juni 1944*, p. 2 (*Idem*, nr. 81).

2. APIC worstelde met dezelfde problemen maar was voorstander van een meer op integratie gerichte aanpak. De Waalse katolieke patroons hielden het bij een strakke omkadering van de sociale aktie en een procedure voor de ekonomische reglementering die de staatsinterventie in de ekonomie tot een minimum zou beperken. Deze hervormingen moesten gerealizeerd worden binnen de bestaande politieke strukturen. Politiek korporatisme werd van de hand gewezen.

In de eerste faze van de bezetting (mei 1940-1941) leek, in het kielzog van een Duitse eindoverwinning, de vestiging van de Nieuwe Orde zo goed als vast te staan. In deze kontekst achtten bepaalde patronale organizaties en hun vertegenwoordigers, een restauratiebeweging haalbaar die erop gericht was de syndikale beweging uit te schakelen. Het CCI hield het bij liberale recepten. Er werd een aanval op de lonen en de sociale wetgeving gelanceerd, die echter op het veto van de bezetter stuitte. Het wegvallen van de vooroorlogse kollektieve sociale bescherming van de arbeiders na de stopzetting van de aktiviteiten van de paritaire komitees, het opschorten van de index, het stakingsverbod en het verdwijnen van de traditionele vakbonden, opende perspektieven om op een strukturele wijze de prijs van de arbeidskracht op een zo laag mogelijk niveau te handhaven. Vanuit die optiek stelde het CCI in september 1940 voor om het overleg, dat in het interbellum bestond, te vervangen door paternalistisch geïnspireerde sociale werken en arbeidersafgevaardigden in de bedrijven. Deze werknemersvertegenwoordigers moesten ervoor zorgen dat de sociale vrede gehandhaafd bleef. Voor autonome vakbonden, die door hun optreden in de paritaire komitees en eventueel door te staken de koopkracht op peil konden houden, was in dit koncept geen plaats. Er kon hoogstens sprake zijn van de samenwerking van de verschillende ondernemingsafgevaardigden — die gemakkelijk onder druk konden gezet worden door hun patroon — in sektoriële overlegorganen. Het ligt voor de hand dat in een dergelijk stelsel de werkgevers de arbeidsverhoudingen struktureel zouden domineren.

Het korporatisme dat Velge en Goris voorstonden streefde dezelfde doelstelling na. In hun autoritaire plannen was nog wél plaats voor een vakbeweging. De syndikaten, of beter het eenheidssyndikaat, werd echter gereduceerd tot een radertje in het korporatief regime, waardoor het zijn slagkracht verloor : het recht om te staken werd immers opgeheven en vervangen door verplichte arbitrage. Alles welbeschouwd bleef er voor de vakbeweging niet veel meer over dan haar overredingskracht om de arbeiders te verdedigen. Hoewel de katolieke patroonsorganizaties zich met veel klem afzetten tegen het «sociaal revanchisme» van het CCI, waren hun protagonisten er ook op uit de vooroorlogse syndikale invloed op de loonvorming uit te schakelen en op dat vlak de patronale autoriteit te herstellen.

De korporatistische blauwdrukken die Velge en Goris opstelden hadden daarenboven een uitgesproken politieke dimensie. Het korporatisme was de bouwsteen van een autoritair politiek regime, dat de vooroorlogse parlementaire demokratie die ten dode opgeschreven leek, moest vervangen. Het CCI en de katolieke werkgevers waren niet alleen voorstanders van veranderingen op sociaal vlak. Ook het door de Duitsers geïnitieerde staatskorporatisme kon op bijval rekenen. Het CCI en het VEV verleenden hun medewerking aan de kreatie van de warencentrales. De katolieke patroons aan beide zijden van de taalgrens, beschouwden dit staatskorporatisme als het embryo van een bedrijfsorganizatie die meer met de katolieke koncepten terzake overeenkwam. De leden van APIC en LACVW werden ertoe aangezet binnen de warencentrales en de groepen leidinggevende funkties te aanvaarden. Voor R. Goris is het allerminst verwonderlijk dat hij een autoritair korporatisme propageerde en trachtte dat ook te verwezenlijken. Hij bleef trouw aan de ideeën die hij sedert 1933 verdedigd had als alternatief voor de «sociale wanorde» en de ontaarde parlementaire demokratie.

Bij Velge was er echter sprake van een ommekeer: hij nam op een radikale wijze afstand van de demokratische variant van de bedrijfsorganizatie en verdedigde een autoritair korporatisme, één van de pijlers van een kristelijk geïnspireerde maatschappelijke reorganizatie. Voor Velge werkte de oorlog blijkbaar als een revelator. Ideeën die in de politieke konstellatie van de jaren dertig niet realizeerbaar, maar daarom nog niet ongewenst waren, leken in 1940-41 wel kans op slagen te hebben. De korporatistische doctrine werd aangepast in funktie van de mutaties van de politieke verhoudingen. Deze hermodelering was een konstante tot op het einde van de oorlog bij de meeste aktoren. Velge kan voor deze evolutie model staan. Vanaf het najaar van 1941 hield hij meer en meer rekening met een restauratie van de burgerlijke demokratie, wat hem er in 1944 toe bracht zijn ontwerp van wet op de bedrijfsorganizatie uit 1936 te herformuleren, rekening houdend met de oorlogservaring. Dit werkje was een volledig programma dat in menig opzicht de na-oorlogse overlegekonomie aankondigde. Een systeem van sociaal overleg, met waarborgen voor het handhaven van de sociale vrede werd gekoppeld aan een paritair georganizeerde verplichte sociale zekerheid en een op volledige tewerkstelling gerichte ekonomische politiek. Zoals in de jaren dertig werd het zuivere ekonomische liberalisme afgezworen. Om niet in het euvel van het etatisme te vervallen, moesten er voor de patroons kanalen gecreëerd worden om de ekonomie zelf te organizeren zonder al te veel staatsbemoeienis. Deze laatste bekommernis leefde overigens ook bij de verschillende patronale studiekommissies die zich, op initiatief van A. Galopin, o.l.v. Velge bezighielden met de voorbereiding van de na-oorlogse ekonomische strukturen.

Ook bij de katolieke werkgevers werd de na-oorlog voorbereid. Dit gebeurde in nauw overleg met het ACV. In 1943 werd een akkoord bereikt

waarin de bedrijfsorganizatie en een vernieuwde ekonomische politiek centraal stonden. Hoewel de tekst vaag was, was de duurzame pacifikatie van de arbeidsverhoudingen ongetwijfeld de centrale doelstelling. Dit laatste verklaart dan weer het verzet dat in ACVW-kringen bestond tegen het sociaal pakt : in die overeenkomst waren rechtspersoonlijkheid voor de vakbonden, noch een strafrechtelijk stakingsverbod opgenomen. De sociale vrede was bijgevolg niet juridisch afdwingbaar. Indien dat element ontbrak, was er voor de katolieke patroons geen sprake van een echte bedrijfsorganizatie.

Toch bestond er bij de verschillende patronale organizaties een consensus om na de oorlog de vakbonden niet uit te schakelen, maar integendeel te integreren in het maatschappelijk bestel. Hun rol moest echter beperkt blijven tot het sociale, waarbij ze oog dienden te hebben voor de ekonomische wetmatigheden. De syndikaten opnemen in ekonomische adviesraden kon daartoe bijdragen. De patronale optie voor een vorm van ekonomische programmatie impliceerde dat de loonvorming niet langer mocht afhangen van de krachtsverhoudingen op de arbeidsmarkt, de lonen moesten gelijke tred houden met de evolutie van de arbeidsproduktiviteit. Sociale programmatie d.m.v. juridisch afdwingbaar gemaakte KA0's waren daarvoor het beste middel.

Hoewel het bronnenmateriaal soms fragmentair was, hopen we er toch in geslaagd te zijn een min of meer samenhangend beeld op te hangen van de evolutie van de korporatistische doctrine bij de katolieke patroons. Deze bijdrage is echter onvolledig en moet verder aangevuld worden. Zo dient bv. in detail onderzocht te worden hoe het patronaat gereageerd heeft op de installatie van de «warencentrales» en de «economische groepen», en welke de motieven waren. Ook de sociale opvattingen van de «commissie Bekaert» is een kwestie die opheldering vraagt o.m. om de omvorming van CCI in VBN, die gepaard ging met een verandering inzake sociale doctrine, te kunnen verklaren ([252]). Meer algemeen zal ook de houding van de vakbonden nadere studie vragen, wil men een volledig beeld kunnen ophangen van de genese van de overlegekonomie. Het lijkt ons aangewezen, in het licht van de evolutie die we bij de kristelijke werkgevers vaststelden, het onderzoek te laten starten in de jaren dertig en niet, zoals nog al te vaak gebeurt, het sociaal pakt te beschouwen als een «deus ex machina», als een dokument opgesteld door patronale en syndikale leiders, die opeens om een of andere reden de noodzaak van een sociale reorganizatie aanvoelden en de vormen uittekenden. Dit artikel heeft hopelijk aangetoond dat de wortels van het sociaal pakt veel verder teruggaan, minstens tot in de jaren dertig. Het pakt was slechts één van de mogelijke alternatieven, een oplossing die niet iedereen bevredigde maar, gezien de machtsverhoudingen, maar beter kon aanvaard worden....

---

(252) G. VANTHEMSCHE, *De reorganisatie...*, p. 120-121.

Victor Marquet

LA SAUVEGARDE DU PORT D'ANVERS

L'importance du port d'Anvers n'avait évidemment pas échappé aux stratèges alliés. Le commandant en chef allié en Europe s'en explique lorsqu'il cite les cinq raisons qui l'ont amené à choisir d'attaquer, une fois sur le continent, en direction du nord-est (1) : « Une troisième raison qui militait en faveur d'une poussée vers le nord-est était le besoin impérieux que nous avions du grand port d'Anvers lequel nous était absolument indispensable pour pouvoir effectuer une pénétration profonde et puissante sur le sol ennemi ».

Dans cette optique, il est certain que la remise aux troupes alliées d'installations portuaires intactes était d'une valeur inestimable. Leur souci à cet égard se traduisit par les directives données aux services secrets britanniques dès la mi-1943 en vue de la *counterscorching* des installations portuaires, directives que ces derniers vont transmettre début septembre à leurs homologues belges. Mais c'est sur le terrain, à Anvers même, que seront prises les mesures qui, le moment venu, permettront d'assurer la sauvegarde des installations portuaires.

Cette opération est un bel exemple de collaboration non seulement entre les Alliés et la Résistance, mais aussi et surtout au sein des organisations représentées à Anvers. Elle s'insère dans le contexte plus large des durs combats menés à Anvers, dans sa périphérie et à l'embouchure de l'Escaut qui permettront, le 28 novembre 1944, au premier convoi allié d'entrer dans le port.

Notre ambition n'est pas de relater par le menu l'ensemble de ces opérations. Nous nous attacherons principalement à celles qui ont conduit à la sauvegarde des installations puis, nous montrerons comment l'acquis fut préservé et remis en état, comment, enfin, le port fut rendu accessible. On peut distinguer quatre étapes dans ce processus :

---

(1) D.D. EISENHOWER, *Les opérations en Europe des Forces expéditionnaires alliées. 6 juin 1944-8 mai 1945*, Paris, 1948, p. 155.

- Une première mission exécutée à l'automne 1943; elle n'était pas, explicitement du moins, liée à l'opération elle-même, mais ses conséquences auront une influence sur le déroulement des opérations, notamment sur certains choix qui seront faits.
- Le processus qui, à Londres, va amener les autorités à prendre la décision d'assurer le *counterscorching* et, en conséquence, d'envoyer une mission en Belgique.
- La mission d'un agent secret sur le terrain.
- Les mesures d'exécution.

Ceci constitue, en quelque sorte, le plan de l'ouvrage.

Les sources disponibles comportent :

- les documents des services britanniques et belges de Londres;
- les rapports de fin de mission des deux agents André Wendelen et Philippe de Liedekerke;
- les relations des responsables de l'Armée Secrète à Anvers et de l'état-major de Bruxelles;
- le rapport du général von Stolberg, commandant des troupes allemandes à Anvers;
- quelques interviews et correspondances d'acteurs britanniques;
- certains dossiers personnels déposés à l'UFAS;
- le Fonds Libération d'Anvers au Centre de recherches et d'études historiques de la Seconde Guerre mondiale (CREHSGM).

1. LES SERVICES BRITANNIQUES ET BELGES

Avant d'entrer dans le vif du sujet, il convient de faire connaissance avec les services tant britanniques que belges qui étaient chargés de mener l'action clandestine. Il en sera souvent question dans les pages qui suivent.

Du côté britannique, deux nous intéressent plus particulièrement. Le *Special Operations Executive* (SOE) conduit la lutte armée dans tous les pays occupés par les ennemis de la Grande-Bretagne. Le *Political Warfare Executive* (PWE) se charge de la propagande.

Lors de la débâcle de juin 1940, le ministre de l'*Economic Warfare*, Hugh Dalton, fut chargé de créer un service qui s'occuperait de l'action subversive dans les pays occupés. Trois organisations en rapport avec ce problème avaient vu le jour dès 1938. La première était une section du *War Office* chargée d'étudier les techniques de l'action subversive; la deuxième, appelée section D, détachée du *Special Intelligence Service* (SIS) s'occupait plus activement de la lutte clandestine armée; la troisième enfin, connue sous le sigle EH, émanation du département de la propagande au *Foreign Office*, se chargeait de promouvoir la propagande dans les pays ennemis. Hugh Dalton réalisa, en juillet 1940, la fusion de ces trois organismes; le SOE était créé. En août 1941, la section EH s'en détachera pour devenir le *Political Warfare Executive* (PWE).

Après les tâtonnements du début, l'organisation du SOE prend corps en 1942 sous la direction du brigadier général Colin Gubbins. Le SOE dépend directement du *Chief Imperial General Staff* et est en relation avec le *Joint Planning Staff*. Des modifications dans l'organisation interviendront. A l'époque considérée dans cette étude, l'organisation du SOE se présente de la façon suivante. Le général Colin Gubbins en est le chef. Sous lui, le brigadier Mockler Ferryman a juridiction sur toute l'Europe. Le colonel Brook s'occupe de l'Europe occidentale. Le lieutenant-commander Johns coiffe les *Low-Countries*, entendez Belgique et Hollande. Le major Hardy Amies a succédé au major Knight en tant que chef de la section belge.

Venons-en maintenant aux deux services belges, la Sûreté de l'Etat et la 2ème Section (par après, 2ème Direction) du ministère de la Défense nationale.

En novembre 1940, Fernand Lepage, substitut de l'auditeur militaire, se voit confier le poste d'administrateur de la Sûreté de l'Etat. Le deuxième Bureau de l'EMGA n'étant pas encore réorganisé, la Sûreté de l'Etat se charge de tout le service de renseignement aussi bien militaire que civil. Elle est détachée du ministère de la Défense nationale pour être rattachée à celui de la Justice. Mais il ne s'agit, au fond, que d'une subordination toute nominale, puisque, en fait, l'administrateur de la Sûreté dépend directement du Premier ministre.

Quelques semaines plus tard, en décembre 1940, Camille Gutt, ministre de la Défense nationale, décide de reconstituer le deuxième Bureau de l'EMGA sous le vocable 2ème Section du MDN et en confie l'organisation au colonel BEM Pierre Diepenrijkx qui, entre 1927 et 1934, avait dirigé ce même deuxième Bureau. Il est décidé que les deux services collaboreront sans aucun lien de subordination l'un vis-à-vis de l'autre.

Au cours du deuxième semestre de 1941, la 2ème Section fut dotée d'un statut propre, mais ce n'est qu'en mai 1942 que les attributions respectives des deux services seraient, pour la première fois, délimitées.

Il est temps d'aborder maintenant les problèmes des relations entre le SOE et les autorités belges; ils se préciseront dans les premiers mois de 1942.

Le 20 février 1942 les principes et les bases d'une collaboration entre les services belges et le SOE (2) seront fixés lors d'un entretien qui réunira, du côté belge, le Premier ministre Hubert Pierlot et son ministre de la Défense nationale Camille Gutt et, du côté britannique, le brigadier général Colin

(2) *Aide-mémoire of meeting at 117 Eaton Square SW1 on the 20th february at 4.0 p.m.* (UFAS, *Documents SOE*, 38).

Gubbins accompagné du major Keswick. On peut, en résumé, discerner une double orientation dans les rapports qui vont se nouer entre Belges et Britanniques. D'une part, les mouvements de Résistance que l'on pourrait qualifier de civils seront actionnés par le SOE en collaboration avec la Sûreté de l'Etat. D'autre part, SOE coopérera avec la 2ème Section en vue d'appuyer les groupements paramilitaires.

Malgré l'accord total donné par les autorités belges présentes lors de l'entretien du 20 février, le Premier ministre, dans une lettre adressée le 13 mars 1942 (3) au chef du SOE, fera quelques réserves sur l'accord conclu. Elles viseront principalement à imposer l'immixtion de la Sûreté dans les relations du SOE et de la 2ème Section.

Les attributions respectives des deux services belges seront établies sur base de l'accord conclu avec les Britanniques le 20 février. Fixées une première fois dans une note du 4 mai 1942, elles seront redéfinies le 30 octobre suivant (4).

La mission de la Sûreté de l'Etat est triple : récolte de tous les renseignements, sabotage industriel, action politique et économique en Belgique. Elle exécutera ces trois missions en collaboration avec, respectivement, le SIS, le SOE et le PWE.

La 2ème Section du MDN se voit confier trois missions également : l'exploitation du renseignement militaire (à fournir par la Sûreté), l'établissement des ordres de mission relatifs à la recherche de ce renseignement et enfin, avec le concours du SOE, l'action et le sabotage militaires en Belgique.

La note du 30 octobre fixe également les relations entre les services belges et leurs homologues britanniques.

La lecture des deux documents du 4 mai et du 30 octobre montre que les attributions de la Sûreté sont nettement plus vastes que celles de la 2ème Section.

L'entente entre les services belges n'est pas parfaite, loin de là; conflits d'attributions aggravés par des rivalités personnelles poseront de graves problèmes. Il faut reconnaître aussi que les directives fixant les prérogatives respectives prêtaient à interprétation. Par exemple : la Sûreté s'occupe du

(3) H. Pierlot à C. Gubbins, 13.III.1942 (UFAS, *Documents SOE*, 38). Cette lettre et le document cité à la n. 2 furent transmis le 24.III.1942 à Henri Rolin, sous-secrétaire d'état à la Défense nationale, par le cabinet du Premier ministre.

(4) Règles relatives aux relations entre la 2ème Section du ministère de la Défense nationale et la Sûreté de l'Etat, 4.V.1942; Note fixant les principes relatifs aux relations entre la Sûreté de l'Etat, la 2ème Section du ministère de la Défense nationale, le SS, le SA et le PWE, 30.X.1942 (UFAS, *Documents Sûreté de l'Etat*, 37).

sabotage industriel tandis que la 2ème Section s'intéresse au sabotage militaire; mais où finit l'un et où commence l'autre ? Ce problème apparaîtra notamment dans le cadre de la sauvegarde des installations portuaires.

Ces conflits s'atténueront au fil du temps et notamment à la suite de la création en 1943 du Haut Commissariat à la Sécurité de l'Etat qui, sous la direction de l'auditeur général Ganshof van der Meersch, coiffera les deux services et réduira quelque peu l'antagonisme qui les oppose.

De même, les rapports entre les services belges, principalement la Sûreté, et le SOE ne seront pas exempts de heurts. Des problèmes surgiront qui, en s'amplifiant, amèneront la rupture en août 1942. Heureusement cependant, les relations se normaliseront à la fin de l'année 1942.

2. LA MISSION «CLAUDIUS-TYBALT»

Il s'agit, en réalité, de deux missions distinctes. Mais, étant donné qu'elles étaient fixées conjointement par les services belges et britanniques, que leur objectif était identique, qu'elles ont séjourné simultanément en Belgique et travaillé en étroite collaboration, il semble préférable de ne pas les dissocier.

L'organisateur de la mission *Claudius* est le lieutenant comte Philippe de Liedekerke; il est parachuté en compagnie de son opérateur radio Alfred Blondeel, alias *Pointer*, le 15 juillet 1943 à plus ou moins 14 kilomètres au nord-ouest de Namur. Ils seront rejoints le 11 août par la mission *Tybalt* dont le chef est André Wendelen et l'opérateur radio Jacques Doneux dit *Hillcat*; ceux-ci seront largués à environ 20 kilomètres au sud-ouest de Dinant.

Ils emportent avec eux du matériel de transmission et des fonds. *Claudius* dispose de deux émetteurs-récepteurs, d'un «Eureka», de 1.500.000 frs belges, ainsi que de diamants et de dollars d'une valeur estimée à 866.000 frs. De son côté, *Tybalt* amène aussi deux postes émetteurs-récepteurs, un «S-Phone» et 1.500.000 frs belges (5). L'atterrissage de *Tybalt* sera assez rude; il en souffrira pendant une quinzaine; de plus, la perte du colis contenant les deux postes va provoquer certaines difficultés.

(5) Le *S-Phone* et l'*Eureka* étaient utilisés pour faciliter les opérations de parachutage. Le *S-Phone* était un émetteur-récepteur permettant au comité de réception d'entrer en contact avec le pilote de l'avion. Il augmentait ainsi la sécurité des opérations en retardant l'allumage des feux de balisage jusqu'au contact avec le pilote. *Eureka* était une sorte de radio-phare qui, par le principe des ondes dirigées, amenait l'avion à la verticale de son emplacement. Il fut, semble-t-il, moins utilisé que le *S-Phone*.

La mission telle qu'elle ressort d'un document SOE (6) est complexe. Les deux agents doivent prendre contact avec le Front de l'Indépendance et Libération (FIL) et avec d'autres mouvements dont le nom n'est pas précisé, étudier leur organisation en vue de leur communiquer des instructions et de leur procurer du matériel. En réalité, ces groupements non mieux définis sont le Mouvement National Belge (MNB) et le Groupe *G*. Il est également prescrit aux deux agents de mettre au point, avec les agents déjà en place, un plan d'ensemble de sabotage industriel. Ils donneront aussi des directives du PWE à la presse clandestine.

Il s'agit donc d'une mission conjointe SOE-PWE du côté britannique, Sûreté de l'Etat pour la Belgique. La mission telle qu'elle est libellée entre parfaitement dans le cadre des tâches confiées à cette dernière : action politique, sabotage industriel à confier à des organismes de Résistance armée civile. Il est bon de noter que, presqu'au même moment, le lieutenant aviateur Adelin Marissal effectuera une mission analogue dite *Stanley* auprès de l'Armée de Belgique, organisme de Résistance militaire, pour le compte de la 2ème Section.

Wendelen et de Liedekerke se rencontrent à Bruxelles quelques jours après le parachutage du premier et, dès ce moment, vont travailler la main dans la main; ils auront de nombreux contacts. *Tybalt* poursuivra d'ailleurs la mission de *Claudius* au moment où ce dernier rentrera en Grande-Bretagne.

Pendant leur séjour en Belgique, les deux agents mettent sur pied ce qu'ils appellent dans leur rapport de fin de mission l'Organisation *Tybalt-Claudius* (7). Elle sera en contact avec les trois groupes FIL, MNB, *G* pour les opérations de sabotage; elle assurera la liaison avec Londres, contrôlera divers agents ainsi que des services annexes, s'occupera de la presse clandestine et enfin, mettra sur pied le service *Socrate* d'aide aux réfractaires ainsi que des comités de réception de matériel. Le rapport de fin de mission extrêmement fouillé, cité ci-dessus, permet d'apporter nombre de précisions relatives à l'organisation créée et dont, selon *Claudius*, *Tybalt* était le centre, l'élément actif.

Le FIL est d'origine communiste. A noter que l'élément communiste ne représente que 15 à 20 % de l'effectif; cependant, cette minorité comprend les éléments les plus dynamiques dont certains occupent les postes de

(6) Lettre du 13.III.1989 de Gervase Cowell, *technical adviser* SOE (UFAS, *Documents SOE*, 38). Le texte précise : « *To contact the Front de l'Indépendance et Libération and its affiliated resistance centres* ». Il n'est donc fait nulle mention du MNB, ni du groupe *G*. Etaient-ils, dans l'esprit des rédacteurs de la mission, considérés comme "affiliés" au FIL ? On est tenté de le croire à la lecture des rapports de fin de mission. Le MNB et le groupe *G* sont, en dehors du FI, les seuls organisations contactées par les missions *Claudius-Tybalt*.

(7) Tableau annexé aux rapports de fin de mission *Tybalt* (UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat*, 37a).

commande. Les « Partisans » ont été absorbés par le FIL. Ce sont eux surtout qui sont les plus actifs au point de vue sabotage; leur action est limitée par le manque de moyens ([8]). Le FIL est surtout représenté en Hainaut, à Courtrai et en Ardenne ([9]).

Le MNB a été fondé par Camille Joset. Lors de son arrestation, le 27 avril 1942, Raymond Defonseca lui succède. L'autorité de ce dernier est contestée au sein du mouvement où l'on rencontre deux tendances. L'une, animée par le RP Joset, frère du fondateur, veut garder l'autonomie complète, allant jusqu'à refuser l'aide du gouvernement belge. Defonseca, par contre, est loyaliste et dévoué au gouvernement légal. Le MNB a une structure interne et des méthodes très administratives. Le sabotage est une branche accessoire de l'activité du mouvement; cette lacune est due à un manque de formation et de moyens ([10]). L'organisation s'étend à toute la Belgique ([11]).

Le Groupe *G* est le plus actif dans le domaine du sabotage. Il est fortement hiérarchisé grâce à la personnalité de son chef, l'ingénieur Jean Burgers ([12]). Il est bien représenté à Liège, Bruxelles, Anvers, dans le Hainaut et en Ardenne ([13]).

La liaison avec Londres posa un problème du fait de la perte des deux postes à l'atterrissage de *Tybalt* (11 août 1943). Jusqu'au moment où ces appareils furent remplacés (environ un mois plus tard), *Pointer*, l'opérateur de *Claudius* dut assurer la liaison avec Londres au bénéfice, non seulement des deux missions, mais aussi de quatre agents opérant avec elles et des services annexes. Cela représentait une charge excessive et d'autant plus dangereuse pour Alfred Blondeel que la radiogoniométrie allemande n'était pas une fiction. L'opérateur changeait fréquemment de lieu d'émission; il était, en outre, protégé par une équipe de trois hommes qui devait l'avertir chaque fois qu'une voiture suspecte apparaissait ([14]).

C'est principalement *Tybalt* qui rapporta ses contacts et impressions sur la presse clandestine, qu'il avait approchée en exécution de la partie PWE de la mission. Pour le FI, le contact était Fernand Demany qui contrôlait toute la presse clandestine. *Tybalt* avait également rencontré chaque mois le rédacteur de *La Voix des Belges*, organe du MNB. Il était également entré en relation avec Delsinne qui s'occupait de la presse clandestine

(8) Rapport *Tybalt*, 23.XII.1943, p. 2 et 14 (UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat*, 37a). A noter que le FIL est mieux connu sous le sigle FI.
(9) Compte rendu de la réunion *Tybalt* du 10.XII.1943, p. 3 (UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat*, 37a).
(10) Rapport *Tybalt*, 23.XII.1943, p. 6 et 15 (UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat*, 37a).
(11) Voir n. 9.
(12) Rapport *Tybalt*, 23.XII.1943, p. 6 et 15-17.
(13) Comme n. 9.
(14) Rapport *Claudius*, 16.X.1943, Chap. V, p. 4 (UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat*, 37a).

socialiste. Il avait estimé indispensable, avec l'accord d'ailleurs des différents groupes composant son organisation, de désigner un chef du service propagande qui se chargerait d'organiser la réception et la distribution du matériel envoyé ([15]).

En vue de pallier le manque de moyens matériels, *Tybalt* organisa des comités de réception d'équipement pour chacun des trois groupes contactés. Malheureusement, les envois de matériel ne répondirent pas aux espérances des hommes du terrain : sur 195 containers annoncés pour septembre et octobre, neuf seulement et trois colis furent réceptionnés ([16]).

On doit, enfin, mentionner les fonds mis à la disposition des différents organismes. *Claudius* remit 1.350.000 frs au FI tandis que *Tybalt* distribua pour la période septembre-octobre 300.000 frs au MNB et 350.000 frs au groupe *G* ([17]).

Les informations disponibles relatives au retour des deux agents et de leurs opérateurs radio ne sont pas très précises. *Claudius* a dû rejoindre Londres début octobre puisque nous disposons d'une partie de son rapport de fin de mission daté du 10 octobre 1943. Son opérateur *Pointer* eut moins de chance; ayant échoué dans sa tentative de retour, il revint à Bruxelles, se mit à la disposition du successeur de *Tybalt* et rendit encore d'immenses services.

En ce qui concerne *Tybalt*, nous savons qu'il a quitté la Belgique le 4 novembre 1943, qu'il se trouvait à Madrid le 15 du même mois et qu'il a dû rentrer en Grande-Bretagne au plus tard début décembre puisqu'il prit part à une réunion tenue à Londres le 10 de ce mois. *Tybalt* également connu comme chef de l'organisation sous le pseudonyme de *Hector I* prit soin de se choisir un successeur en la personne de Witold Lobet tout naturellement appelé *Hector II*. L'opérateur radio *Hillcat* connaîtra quelques problèmes mais réussira finalement à rejoindre la Grande-Bretagne.

L'organisation *Tybalt-Claudius* mise sur pied par nos deux agents est bien solide au moment où ils quittent la Belgique. Leur succession est assurée comme on vient de le voir par *Hector II*. Ils ont remis aux différents groupes contactés les directives gouvernementales et resserré leurs liens. Ils ont commencé, bien modestement, à leur procurer du matériel et des fonds.

---

(15) Rapport *Tybalt*, 23.XII.1943, p. 7-11 (UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat*, 37a).
(16) *Idem*, p. 13-14.
(17) *Ibidem* et Rapport *Claudius*, 16.X.1943, Chap. VI (UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat*, 37a).

Mais, comme nous allons le voir, les résultats de leur mission ont été particulièrement bien appréciés par les responsables londoniens et seront l'élément essentiel du choix des autorités relatif à la mission de sauvegarde du port d'Anvers.

3. «LONDRES» DECIDE D'ASSURER LA SAUVEGARDE DES INSTALLATIONS PORTUAIRES

Les protagonistes belges

Les divers groupements de Résistance armée qui se sont constitués dans les premiers temps de l'occupation allemande avaient au moins un point commun; leurs préoccupations essentielles, au début, étaient d'ordre politique et orientées vers des tâches de maintien de l'ordre au départ escompté des Allemands. Ces visées qui n'avaient pas échappé aux autorités belges de Londres expliquent la répugnance bien connue du Premier ministre à équiper ces mouvements car, suivant ses propres paroles, il ne voulait pas donner «des armes à la guerre civile» ([18]).

Au fil du temps cependant, la volonté de lutter contre l'occupant s'est affermie et a pris le pas sur les considérations politiques qui n'en étaient pas oubliées pour autant. Cette évolution amena un revirement de l'opinion des autorités belges qui, vers la fin 1942, prirent le parti judicieux de reconnaître certaines organisations et de leur venir en aide. L'illustration de cette heureuse décision nous est fournie par l'envoi des deux missions *Stanley* et *Claudius-Tybalt*.

Deux mouvements seront pris en considération pour collaborer à la sauvegarde des installations portuaires belges et, en particulier, d'Anvers : l'Armée de Belgique (AB) et l'organisation *Claudius*.

La Légion Belge (LB) prit, à la fin de 1942, l'appellation d'Armée de Belgique. Fondée à l'automne 1940 par le capitaine-commandant BEM Charles Claser, elle s'étoffe dans les mois suivants par l'apport d'autres groupements dont, entre autres, l'Armée Belge Reconstituée du colonel BEM de réserve Robert Lentz. Les structures du mouvement, à base territoriale, sont calquées sur celle de l'armée; tous les postes de responsabilité aux divers échelons sont aux mains d'officiers; il s'agit donc bien d'une organisation paramilitaire. La LB était dirigée collégialement par un Directoire de quatre : Claser, Lentz, les lieutenants de réserve Charles Vander Putten et André Boereboom; un cinquième viendra s'ajouter en septembre 1941, le colonel BEM Jules Bastin, chef de la réserve mobile.

(18) D. Ryelandt au major Smolders, secrétaire de l'UFAS, 20.IX.1946 (UFAS, *Gouvernement de Londres*, 41).

Fin 1942, les quatre premiers membres du Directoire aux mains des Allemands, le colonel Bastin prend en charge les destinées du mouvement qu'il va dorénavant appeler Armée de Belgique. Il modifiera également la structure territoriale; l'AB comptera désormais cinq zones dont la zone II limitée à la seule province d'Anvers. Celle-ci comprendra deux subdivisions : Anvers-Ville et le reste de la province. Cette précision est importante dans l'optique des décisions qui vont être prises. Fin 1943, la zone II s'agrandira de la province de Limbourg mais les subdivisions de la province d'Anvers subsisteront.

Comme dans d'autres mouvements de Résistance, les préoccupations politiques, au sens large du terme, n'étaient pas étrangères à la LB, avec cependant une particularité due à la personnalité de son fondateur. Claser, camarade de promotion du roi Léopold III à l'Ecole militaire, était un royaliste convaincu, inconditionnel. Il était donc particulièrement suspect aux yeux de certains politiciens réfugiés à Londres. Il ne cachait d'ailleurs pas qu'à l'origine, son but était de mettre cette LB à la disposition du souverain pour l'aider, le moment venu, à mettre sur pied un régime autoritaire, en assurant le maintien de l'ordre. Ce but avoué et primordial du début, va cependant, au fil du temps, céder la place à la volonté de lutter contre les Allemands. Cette évolution ne sera pourtant perçue à Londres qu'assez tard et même contestée par certains.

Le colonel Bastin, au moment de prendre la succession de Claser, avait devant témoins, qui le rapportèrent au Premier ministre ([19]), précisé qu'il voulait se mettre exclusivement au service du pouvoir légal. Cette prise de position amènera Hubert Pierlot à lui donner, en date du 30 décembre 1942, un ordre de mission dans lequel il lui offre le commandement des «formations militaires» ([20]) qualifiées aussi de Troupes Secrètes.

Voici donc, sommairement défini, le mouvement paramilitaire qui, par le canal de la 2ème Section, sera actionné par le SOE dans le cadre des attributions fixées.

L'importance des résultats de la mission *Claudius-Tybalt* n'a pas échappé aux autorités belges. Dès le retour à Londres du premier et sur base de son rapport, plusieurs réunions se tinrent sous la présidence du Haut Commissaire à la Sécurité de l'Etat; des représentants de la Sûreté y participaient. La substance de ces entretiens a fait l'objet d'une note très fouillée adressée par le Haut Commissaire Ganshof van der Meersch au

(19) C'est lors d'une réunion tenue le 29 juillet 1942 dans la propriété de Jean del Marmol, adjoint du colonel Bastin, que celui-ci tint ces propos devant François de Kinder, beau-frère de Hubert Pierlot. De Kinder partit quelques jours plus tard pour la Grande-Bretagne où il arriva début octobre. On pense que les informations qu'il fournit au Premier ministre ont amené ce dernier à modifier sa position à l'égard de la LB.

(20) H. BERNARD, *Armée Secrète 1940-1944*, Annexe III.

ministre de la Justice ([21]). De plus, il avait été décidé lors de la réunion tenue le 8 novembre 1943 de remettre au Premier ministre et au ministre de la Justice le résumé du rapport *Claudius* ([22]). C'est assez dire le crédit accordé par les autorités belges à l'organisation mise sur pied par les deux agents.

L'importance attachée à cette organisation ressort également d'une des deux directives des chefs d'état-major alliés adressées par le SOE à la 2ème Section du MDN et à la Sûreté de l'Etat ([23]). Alors que la première, destinée à la 2ème Section, concerne uniquement les Troupes Secrètes, la seconde adressée au PWE et à la Sûreté de l'Etat, exclut l'action par ces Troupes Secrètes et se limite donc exclusivement aux mouvements qualifiés de civils. On voit aussi, par là, que cette procédure est conforme aux buts et responsabilités définies par le SOE. Celui-ci traite avec la 2ème Section pour les paramilitaires et avec la Sûreté de l'Etat pour les organismes civils.

La seconde directive comporte un paragraphe intitulé « *The Claudius Organisation* » ([24]). On peut y lire que le plan de réorganisation du FI et le resserrement de ses liens avec « ses organisations affiliées » proposé par *Claudius* ont été approuvés. Ces organisations affiliées sont définies dans une note du 31 décembre 1943 ([25]) adressée au Premier ministre par le Haut Commissaire à la Sécurité de l'Etat dans laquelle ce dernier étudie les deux directives dont il vient d'être question; il précise bien que les trois organisations civiles valables sont le MNB, le Groupe *G* et les groupes d'action du FI. Le MNB et le FI, nous l'avons vu au chapitre précédent, n'échappaient pas à la règle en ce qui concerne la connotation politique. Pour ce qui est du Groupe *G*, par contre, on n'en trouve aucune trace; est-ce à cause de son effectif réduit, de sa technicité poussée, du fait qu'il fut mis sur pied plus tardivement que les autres, en 1942 ? Ces avis sur les trois mouvements membres de l'organisation *Claudius* sont confirmés par la note du 31 décembre dont il vient d'être question ([26]).

Le choix difficile

Après avoir présenté sommairement les organisations qui entreront en ligne de compte pour collaborer à la sauvegarde des installations portuaires en Belgique, venons-en à la chronologie des événements qui se sont succédés à Londres pour aboutir à la désignation des organismes et des

(21) Note n° 0386/551 du 20.XI.1943 au ministre de la Justice + six annexes (UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat*, 37a).
(22) Procès-verbal de la réunion du 8.XI.1943 relative au rapport *Claudius*, p. 3 (UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat*, 37a).
(23) *Directive to the belgian Section for future planning and operations — Troupes secrètes*, 19.XI.1943; *Directive to the belgian Section for future planning and operations — Excluding action by Troupes Secrètes*, 20.XI.1943 (UFAS, *Documents SOE-PWE*, 40b).
(24) Note du 20.XI.1943, p. 3 (UFAS, *Documents SOE-PWE*, 40b).
(25) Note du 31.XII.1943 (UFAS, *Documents SOE-PWE*, 40b).
(26) *Ibidem*.

personnes qui en seront chargés. Nous disposons pour ce faire de quelques documents échangés entre divers services et autorités pendant les mois de septembre 1943 à février 1944.

Le premier document connu à ce sujet est daté du 9 septembre 1943 (27). Le major Hardy Amies, chef de la section belge du SOE, transmet une étude relative à ce problème et demande l'avis du lieutenant-colonel Jean Marissal, chef de la 2ème Section du MDN, éventuellement, écrit-il, après le retour de mission de *Stanley*.

Le chef de la 2ème Section répond le 22 octobre 1943 (28). Son frère, Adelin, chef de la mission *Stanley* est rentré de Belgique la veille (29). Coïncidence ? La réponse du lieutenant-colonel Marissal est intéressante à plusieurs titres.

Tout d'abord, il privilégie les Troupes Secrètes pour l'exécution de cette mission. On trouvera, écrit-il, dans les ports belges des spécialistes qui accepteront de collaborer avec elles; en retour, le commandant des Troupes Secrètes pourra fournir à ces spécialistes les moyens et la protection indispensables. De plus, ajoute-t-il, le commandant des Troupes Secrètes dispose d'officiers du génie particulièrement qualifiés pour s'occuper du problème.

Le chef de la 2ème Section avertit ensuite le SOE des mesures de sécurité rigoureuses prises par les Allemands dans les ports de Zeebrugge, Ostende et Bruges. Par contre, précise-t-il, si la préparation est bien faite, on peut s'attendre à de bons résultats dans ceux d'Anvers, Gand et Bruxelles. En ce qui concerne ces trois derniers ports, l'action ne peut être efficace que si les autorités hollandaises maintiennent le balisage des passes de l'Escaut.

Jean Marissal suggère enfin d'envoyer au commandant des Troupes Secrètes un ordre spécial relatif à cette mission avec, en annexe, un certain nombre d'exemplaires traduits dans nos deux langues nationales de l'étude britannique transmise le 9 septembre 1943.

Le 12 novembre 1943, en réponse aux propositions contenues dans la note du chef de la 2ème Section, le major Amies encourage les autorités

---

(27) *Counterscorching in Ennemy Occupied Ports*, note du 9.IX.1943, adressée par le major Amies au colonel Marissal (UFAS, *Documents 2ème Section du MDN*, 35). *Stanley* n'est autre que le lieutenant aviateur Adelin Marissal, frère du chef de la 2ème Section, qui accomplit en Belgique une mission extrêmement importante auprès du commandant des Troupes Secrètes, à qui il apporta les premières instructions du gouvernement belge. Il regagnerait la Grande-Bretagne le 21 octobre 1943.

(28) Note n° S/1485, du 22.X.1943, adressée par le colonel Jean Marissal au major Amies (UFAS, *Documents 2ème Section du MDN*, 35).

(29) Voir n. 27.

belges à rédiger l'ordre suggéré et à l'envoyer le plus tôt possible au commandant des Troupes Secrètes. Il présume que cet ordre sera porté en Belgique par le « Lieutenant Halleux » mais demande néanmoins que le texte en soit, au préalable, définitivement approuvé par ses chefs (30).

Il semble que les autorités britanniques aient, dans la suite, modifié sensiblement la position telle qu'elle vient d'être notifiée à la 2ème Section par le chef de la section belge du SOE. En effet, les 19 et 20 novembre 1943, le SOE adresse aux autorités belges les deux directives déjà mentionnées précédemment (31). Le problème de la sauvegarde des installations portuaires n'est abordé que dans celle du 20 novembre destinée aux organisations de Résistance à l'exclusion des Troupes Secrètes. Ceci annonce donc un revirement notoire des autorités britanniques.

Le 22 novembre 1943, le major Amies transmet à l'auditeur général Ganshof van der Meersch quatre directives annoncées d'ailleurs dans celles des 19 et 20 novembre (32) :

- « *Counter Scorching in Ennemy Occupied Ports* »;
- « *Action by Resistance Groups in the event of a German Voluntary Withdrawal from Occupied Europe* »;
- « *Interference by Resistance Groups with Movments of German local armoured reinforcements* »;
- « *Action by Resistance Groups for the prevention of demolitions other than port demolitions* ».

La première est particulièrement intéressante car elle a trait à la sauvegarde des ports occupés par l'ennemi. Avec ses trois appendices, cette directive très détaillée ne comporte pas moins de 16 pages. La note d'envoi mentionne une fois de plus l'organisation *Claudius*. Le major Amies suggère que les sections de sabotage de l'organisation opèrent sur la même base territoriale que les Troupes Secrètes et annonce qu'il va faire parvenir une carte mentionnant leurs zones d'action.

L'appendice I (33) donne le classement par ordre d'importance des ports

---

(30) Note du 12.XI.1943 adressée au colonel Marissal par le major Amies : « *I am instructed to say that it is considered highly desirable that you should make a special object on this subject to be sent to Osric as soon as possible* » (UFAS, *Documents 2ème Section du MDN*, 35). *Osric* est le pseudonyme du commandant des Troupes Secrètes. *Halleux* n'est autre que le lieutenant Charles Hoyez qui sera parachuté en Belgique le 5 mars 1944, porteur d'instructions importantes pour le commandant de l'AB. En France, sur le chemin du retour, il sera arrêté par les Allemands et porté disparu.

(31) Voir n. 23.

(32) Directives n° EHA/270, du 22.XI.1943 (UFAS, *Documents SOE-PWE*, 40b). Ces directives signées par le major Amies étaient adressées au Haut Commissaire à la Sécurité de l'Etat. Elles contenaient quatre annexes dont la première était intitulée : *Counterscorching in Ennemy Occupied Ports*.

(33) *Ibidem*.

belges. Anvers, Zeebruges et Ostende sont mis sur le même pied; viennent ensuite Terneuzen-Gand puis Bruges.

L'appendice II (34) indique les opérations suggérées pour limiter l'ampleur des destructions provoquées par l'ennemi et ainsi, garantir la reprise aussi rapide et complète que possible des activités portuaires. Les télécommunications entre le quartier-général local allemand et les échelons supérieurs et inférieurs seront coupées. Les remorqueurs doivent être mis hors d'usage mais d'une manière telle qu'ils puissent rapidement être remis en service. Il faut éviter que les *blockships* soient coulés à l'endroit prévu. Les stocks d'explosifs, les postes d'observation seront détruits, les champs de mines au minimum repérés. Il faudra prendre les mesures voulues pour pallier l'éventuelle destruction des balises et phares, pour maintenir en état les quais de débarquement et pour préserver au moins une centrale électrique.

L'appendice III (35), enfin, précise pour chacune des actions indiquées ci-dessus le détail des mesures d'exécution.

Voyons maintenant comment les autorités belges réagirent à ces directives du *Chief of Staff of the Supreme Allied Command* (COSSAC).

La première réaction émane d'une personnalité particulièrement bien placée, en l'occurrence le Haut Commissaire à la Sécurité de l'Etat.

Dans une note adressée au Premier ministre le 1er décembre 1943 (36), il lui communique les six directives des 19, 20 et 22 novembre établies par le COSSAC et transmises au Haut Commissaire par le chef de la section belge du SOE. Après avoir souligné qu'il est le seul à détenir ces instructions destinées aux deux services belges, il fait connaître son sentiment sur la manière d'y donner suite. «Les directives dont il s'agit ont pour objet de préciser la mission que les groupes de résistance d'une part et les ›Troupes Secrètes‹ d'autre part auront à accomplir...» (37). Parmi ces directives, il faut discerner celles qui relèvent spécialement de l'un ou de l'autre service de celles que l'on peut considérer comme communes. Le Haut Commissaire à la Sécurité de l'Etat qui coiffe les deux services belges met en exergue les deux types de mouvements de Résistance : les «groupes de résistance» ou mouvements civils actionnés par la Sûreté de l'Etat et les «Troupes Secrètes» qui dépendent de la 2ème Section.

(34) *Idem.*
(35) *Idem.*
(36) Haut Commissaire à la Sécurité de l'Etat à H. Pierlot, 1.XII.1943 (UFAS, *Documents SOE-PWE*, 40b).
(37) *Ibidem.*

Le Haut Commissaire précise ensuite que les formes d'action qui ne requièrent pas la mise en oeuvre d'unités militaires relèvent principalement de la Sûreté de l'Etat (section SOE). Il estime que les actions de sabotage rentrent dans les attributions des deux services. Mais, écrit-il (38) : « Pareille activité a toujours été effectivement exercée par les services de la Sûreté qui entretiennent de longue date des contacts avec les syndicats de cheminots, PTT et autres, qu'ils soutiennent financièrement, dont ils coordonnent l'action et à qui ils transmettent des directives ». Il semble donc, malgré tout, privilégier la Sûreté pour les actions de sabotage.

Il communique ensuite la position du chef de la 2ème Section, selon laquelle seules les « Troupes Secrètes » seront utilisées dans le cadre de l'action relative aux opérations. La 2ème Section estime de plus que, au cas où d'autres formations seraient employées, elles passeraient sous l'autorité du commandement de ces Troupes Secrètes. « Est-il nécessaire de souligner combien ce point de vue serait inexact et inadmissible » ajoute-t-il (39).

Le Haut Commissaire fait appel au Premier ministre pour qu'il prenne sans délai les dispositions utiles pour la mise en oeuvre des directives en s'inspirant des considérations émises au sujet de la conjugaison dans l'action des différentes formations, en faisant abstraction de toute question d'ordre personnel et en se libérant de tout esprit de particularisme. Cette note ne manquera pas d'avoir une incidence importante sur la suite des événements et notamment dans le choix des groupes qui seront chargés de préparer et de mener l'action à Anvers.

Deux initiatives importantes seront prises le 31 décembre 1943. L'une émane du chef de la 2ème Section, l'autre du Haut Commissaire à la Sécurité de l'Etat.

Faisant suite à la communication du major Amies du 12 novembre, le chef de la 2ème Section adresse, le 31 décembre, au lieutenant-commander Johns, chef de la section « *Law-Countries* » du SOE, le projet d'ordre spécial n° 4 relatif à la sauvegarde des installations portuaires (40). A cet ordre est annexée une note technique qui est en fait la traduction dans nos deux langues nationales de l'appendice III à l'instruction sur le « *Counter Scorching in Ennemy Occupied Ports* » et intitulée « *Details of counter-actions likely to be required* » (41).

---

(38) *Idem.*

(39) *Idem.*

(40) Note n° S/1900 adressée au lieutenant-commander Johns, 31.XII.1943 (UFAS, *Documents 2ème Section du MDN*, 35). L'ordre spécial n° 4 s'intitule : *Contre mesures en vue d'empêcher la destruction des installations portuaires.* En fait, les Troupes Secrètes, c'est-à-dire l'AB, qui deviendra l'AS le 1er juin 1944, recevront, en dehors des plans de base de l'action et du sabotage militaires, 18 ordres spéciaux. L'ordre spécial n° 3 porte la date du 18 août 1943; cela explique la numérotation de l'ordre suivant relatif à la sauvegarde des installations portuaires.

(41) Comme n. 35.

Il faut d'abord noter que cet ordre concerne tous les ports belges et pas uniquement Anvers. Il précise le but qui est de « s'opposer à la destruction et au sabotage des installations portuaires ainsi que des usines auxiliaires par les Allemands » (42). Il énumère les installations qui pourraient être mises hors d'usage par les Allemands et ajoute que le personnel technique qualifié des ports et des usines auxiliaires pourrait être arrêté le moment venu. Il donne ensuite les moyens que pourrait utiliser l'ennemi pour arriver à ses fins.

Passant aux mesures d'exécution, l'ordre souligne l'importance de disposer d'un service de renseignement bien organisé et fonctionnant correctement; il puisera ses informations auprès des responsables de la capitainerie et des services techniques des ports; le but est de dresser le plan des préparatifs ennemis. Un officier, autant que possible technicien, sera chargé de l'exécution; il sera assisté d'un état-major comprenant des conseillers appartenant ou ayant appartenu à la capitainerie et aux services techniques; du matériel et des troupes de protection seront mises à sa disposition. Les liaisons avec Londres ou avec le commandant de la zone seront assurées (43).

Les ports belges sont classés dans l'ordre d'importance décroissant suivant : Anvers, Zeebrugge et Ostende, Gand-Terneuzen, Bruges. A noter que, dans ce document, Bruxelles ne figure pas au nombre des ports à protéger.

Le déroulement du processus comporte deux phases : l'alerte du personnel et l'entrée en action. Ces phases seront déclenchées d'initiative en fonction des renseignements sûrs recueillis concernant l'intention de l'ennemi de procéder à la destruction des installations. Il faudra enfin prévoir la remise de celles-ci aux troupes alliées.

En réalité, comme on le verra, cet ordre n° 4 ne sera pas transmis aux Troupes Secrètes (44).

Un deuxième pas sera franchi ce même 31 décembre 1943. On se souvient de la note adressée le 1er décembre au Premier ministre dans laquelle l'auditeur général Ganshof van der Meersch lui communiquait ses

(42) Comme n. 40.

(43) A ce moment, une modification est survenue dans la répartition territoriale des zones. La Zone II qui était limitée à la seule province d'Anvers englobe dorénavant aussi le Limbourg. A partir de mai 1944, les commandants de zone seront reliés par radio avec la Grande-Bretagne. Mais, suite à l'arrestation de l'opérateur attribué à la zone II, les messages de cette zone transiteront par le commandement de l'AB.

(44) Plus tard, les événements ayant évolué, un ordre n° 12 daté du 1er mai 1944, copie de l'ordre n° 4 annulé, sera transmis au commandant des Troupes Secrètes.

premières impressions (45). Il récidive le 31 du même mois avec une note de 14 pages contenant une analyse détaillée des directives du COSSAC, résultat d'une étude approfondie à laquelle il a procédé avec les chefs des services belges. Nous y avons déjà fait allusion (46).

Cette dernière note reprend un des thèmes déjà abordés dans celle du 1er décembre. Elle souligne que c'est «à juste titre que les autorités britanniques ne désirent pas laisser aux *seules* Troupes Secrètes la responsabilité de l'action à entreprendre en Belgique jusqu'au jour ›J‹» (47). Le Haut Commissaire à la Sécurité de l'Etat ajoute que l'importance de la tâche à accomplir justifie la mise en oeuvre de tous les moyens dont le pays dispose.

Il estime que le mode de recrutement des Troupes Secrètes les rend particulièrement vulnérables. Ces craintes apparaissent d'autant plus fondées que des arrestations viennent d'être opérées parmi leurs dirigeants. Enfin, accusation plus grave, il signale que des agents ennemis sont parvenus à entrer en contact avec des agents de la 2ème Direction et à capter leur confiance (48). Dans ces conditions, il estime qu'il serait «...d'une extrême légèreté de baser uniquement sur les Troupes Secrètes l'action de sabotage et autre d'intérêt militaire...» (49). Et ce, d'autant plus qu'il existe en Belgique des formations organisées capables d'exercer, le moment venu, les tâches qui leur seront assignées.

Parmi ces formations, trois sont, selon lui, particulièrement aptes, en raison de leur solide organisation interne et du contact suivi que les agents SOE-Sûreté de l'Etat maintiennent avec leurs dirigeants. Il s'agit du MNB, du Groupe *G* et des groupes d'action du FI, c'est-à-dire des formations composant l'organisation *Claudius*. On retrouve d'ailleurs les quelques détails qu'il donne à leur sujet dans les rapports de fin de mission de *Claudius* et de *Tybalt*.

Ainsi donc, le jour même où le chef de la 2ème Section soumet au major Amies l'ordre concernant la sauvegarde des installations portuaires et se propose d'en confier l'exécution aux Troupes Secrètes, son supérieur hiérarchique transmet au Premier ministre un avis restrictif au sujet de l'utilisation de ces Troupes Secrètes et introduit des propositions visant, au contraire, à privilégier les formations groupées au sein de l'organisation *Claudius*.

(45) Comme n. 36.
(46) Voir n. 25.
(47) Voir n. 25.
(48) La 2ème Section devint 2ème Direction le 16 novembre 1943.
(49) Voir n. 25.

Le mois de janvier 1944 sera fertile en rebondissements; une décision définitive sera cependant prise fin de ce mois-début février.

Lors d'une réunion tenue le 21 janvier 1944, le lieutenant-commander Johns annonce que le SOE est entré en contact sur le terrain avec un groupe ne dépendant pas des Troupes Secrètes et suggère de lui confier, à l'exclusion des Troupes Secrètes, la préparation des mesures de sauvegarde des installations portuaires d'Anvers. Le chef de la section «*Low-Countries*» du SOE vise sans aucun doute l'organisation *Claudius*. Cette initiative ne manque pas de surprendre le chef de la 2ème Section qui, à la demande du chef de la section belge du SOE, a rédigé un ordre spécial destiné au commandant des Troupes Secrètes. Il y voit la conséquence de la prise de position adoptée par le Haut Commissaire à la Sécurité de l'Etat dans sa note du 31 décembre 1943 au Premier ministre où il souhaitait voir confier des tâches importantes à des organisations civiles dépendant de la Sûreté de l'Etat (50).

Le dernier entretien à ce sujet, définitif celui-là, se tient le 28 janvier 1944. Le colonel Marissal rappelle que la note technique transmise à la 2ème Section par le SOE spécifiait que «les meilleures chances de succès de contre-sabotage d'un port peuvent être obtenues par l'occupation militaire de tout ou partie du port» (51). Il en a donc conclu qu'il s'agissait d'une mission relevant des Troupes Secrètes et a, en conséquence, fait établir le projet d'ordre spécial n° 4 suggéré, par ailleurs par le chef de la section belge du SOE. Le colonel Marissal craint au surplus, que l'on continue à retirer aux Troupes Secrètes de nouvelles missions au bénéfice d'autres groupements. Le lieutenant-commander Johns rétorque que la position présente adoptée par le SOE est la conséquence d'un changement d'avis de l'état-major britannique instruit par l'expérience des ports de Bizerte et de Naples. Il estime que l'action militaire est illusoire et qu'il vaut mieux s'assurer de la complicité de techniciens sur place qui seront chargés, le moment venu, de saboter les dispositions prises par l'ennemi. Il s'agit donc d'une tâche n'ayant rien de militaire. Johns rassure enfin Marissal au sujet de l'utilisation des Troupes Secrètes à d'autres fins. Le colonel Marissal mentionne ensuite que, suivant les renseignements rapportés par la mission *Stanley*, les Troupes Secrètes sont déjà en rapport avec les techniciens du port (52). Finalement, le chef de la 2ème Section se range au

(50) UFAS, *Historique de la 2ème Section du MDN*, 34.

(51) Compte rendu de réunion 2ème Section-SOE du 28.1.1944 (UFAS, *Documents 2ème Section du MDN*, 35).

(52) Cette assertion ne figure pas dans le rapport rédigé par Adelin Marissal à son retour de mission. Par contre, nous savons que, le lendemain de la rentrée à Londres de son frère, le chef de la 2ème Section transmit au major Amies une note (citée ci-dessus, n. 28) contenant, au sujet du port, des précisions qui laissent supposer qu'elles lui furent communiquées par Adelin.

point de vue britannique sous réserve toutefois de l'approbation du gouvernement belge.

Ces entretiens ont été ponctués par un échange de correspondance où les positions qui viennent d'être relevées sont confirmées noir sur blanc. La lettre du 28 janvier, notamment, adressée par le lieutenant-commander Johns au colonel Marissal se termine comme suit (53) : « *Under the circumstances explained above, I am sure you will appreciate that there is no alternative but to withdraw the special order n° 4 from the › Troupes Secrètes ‹* ».

Le 2 février 1944, le chef de la 2ème Section met le Premier ministre au courant du problème. Le 14 du même mois, l'ordre n° 4 est annulé (54).

Le lieutenant-commander Johns mettra le point final à cette procédure dans une note qu'il adressera au Haut Commissaire à la Sécurité de l'Etat; elle n'est pas datée, mais le contexte permet de la situer début février 1944 (55).

La note se réfère à l'instruction EHA/270 du 22 novembre 1943 sur le « *Counter Scorching in Ennemy Occupied Ports* » (56). Elle rappelle que le Haut Commissaire avait marqué son accord pour que les deux services belges, Sûreté de l'Etat et 2ème Section, étudient ce document en vue d'établir un plan à exécuter par les Troupes Secrètes et par l'organisation *Claudius*. Suite à cette étude, il avait été décidé d'envoyer en mission à Anvers Philippe de Liedekerke qui, sous le pseudonyme de *Iago* se trouve en « *stand-by* » dans les installations du SOE.

Johns reprend l'argumentation développée dans la note adressée le 28 janvier au colonel Marissal au sujet de l'inopportunité de confier cette mission aux Troupes Secrètes seules ou même en collaboration avec les organisations civiles. Il rappelle aussi que le chef de la 2ème Section avait accepté ce point de vue sous réserve d'un accord gouvernemental.

La mission *Iago*, écrit-il, est limitée au seul port d'Anvers mais on ne néglige pas pour autant les autres ports tels que Bruges, Ostende, Gand et

(53) Note n° 3884/162 du 28.I.1944 adressée au chef de la 2ème Direction par le lieutenant-commander Johns (UFAS, *Documents 2ème Section du MDN*, 35).
(54) Voir n. 50.
(55) Note adressée par le lieutenant-commander Johns au Haut Commissaire à la Sécurité de l'Etat. Indicatif PLJ/693. Objet : COSSAC. Directives. Non datée (UFAS, *Documents SOE-PWE*, 40b). A propos de Philippe de Liedekerke, on peut y lire ceci : « *...to send Philippe de Liedekerke on the Iago mission to Antwerp to deal with this matter. As you are aware he is at our Station awaiting departure* ». De Liedekerke ayant été parachuté le 8 février, on peut donc estimer que cette note est postérieure au compte rendu du 28 janvier (voir n. 51).
(56) Voir n. 32.

Bruxelles. On peut même envisager d'envoyer à ce sujet, une mission à *Hector* (pseudonyme de Witold Lobet successeur d'André Wendelen à la tête de l'organisation *Claudius*).

Après bien des atermoiements, la décision est tombée : la sauvegarde des installations portuaires d'Anvers sera confiée à la seule organisation *Claudius*. Le lieutenant comte Philippe de Liedekerke se prépare à exécuter sa troisième mission en Belgique auprès de l'organisation qu'il a mise sur pied lors de sa deuxième mission quelques mois plus tôt.

4. LA MISSION *SCIPION*

Le 8 février 1944, le lieutenant comte Philippe de Liedekerke quitte la Grande-Bretagne avec mission d'organiser le *counterscorching* du port d'Anvers. Il emporte des directives détaillées aussi bien de l'Amirauté que du *Chief of Staff of the Supreme Allied Command* (57).

Les premiers contacts à Bruxelles

La mission *Scipion* comprend les agents Philippe de Liedekerke, alias *Iago* et son opérateur radio britannique Wilfred Waddington dit *Regan* et *Lining* (58). Ils sont parachutés au petit matin du 8 février 1944 sur la plaine de Colzinnes à environ 8 kilomètres au sud de Gembloux. L'atterrissage s'opère dans de bonnes conditions. Les deux hommes découvrent rapidement leur matériel. Ils le cachent sous un pont et restent sur place jusqu'à l'aube. Dès les premières lueurs, ils se mettent en route, porteurs de leur seul équipement personnel, pour rejoindre le château de Ferooz (Beuzet), domicile de leur premier contact, Jules Rolin (59). de Liedekerke ne tarde pas à prendre le train qui l'amènera à Bruxelles vers 12 heures. Waddington

(57) Lettre du 16.III.1989 de Gervase Cowell, *technical adviser* SOE. Les directives détaillées dont il est question dans la note ne nous ont pas été communiquées.

(58) Philippe de Liedekerke naquit à Londres en février 1915. Après avoir terminé ses humanités à l'Ecole des Roches, en France, il entra à l'Ecole militaire en novembre 1934 avec la 95ème promotion artillerie-génie. A l'issue de ses études, en 1939, le sous-lieutenant de Liedekerke servit au 1er régiment d'artillerie où il fit la campagne des 18 jours. Le 1er septembre 1940, il s'évada de Belgique et, via la France, l'Algérie où il fut emprisonné, puis Gibraltar, il arriva en Grande-Bretagne au début d'octobre 1940; Wilfred Waddington, sujet britannique, né à Londres le 2 juillet 1915, habitait la Belgique; il quitta notre pays au moment de l'invasion allemande et rejoignit la Grande-Bretagne où il servit d'abord au SIS. Il accomplirait une première mission en France d'une durée d'environ six mois à partir d'avril 1943.

(59) Jules Rolin se trouvait, à ce moment, en Grande-Bretagne. Comme il appartenait à la même promotion de l'Ecole militaire que Philippe de Liedekerke, il n'est pas étonnant que son domicile ait été le lieu du premier contact. A sa sortie de l'Ecole militaire, le lieutenant Rolin était passé au 13ème régiment d'artillerie où il avait fait la campagne des 18 jours. Il s'était évadé de Belgique le 6 juillet 1942 et avait gagné la Grande-Bretagne par la filière habituelle quatre mois plus tard. Il servit d'abord dans l'unité d'artillerie des Forces Belges de Grande-Bretagne, avant de passer à la Sûreté de l'Etat le 11 janvier 1944. Il serait parachuté sous le pseudonyme de *Huguette* le 2 juin 1944.

le rejoindra dans la soirée porteur de son matériel radio qu'il avait, entretemps, récupéré avec l'aide de Madame Rolin (60). Le reste de l'équipement leur sera remis quelques jours plus tard, à Bruxelles, par les soins de cette dernière.

Les deux hommes s'installent donc à Bruxelles où ils séjourneront durant une quinzaine de jours. Pendant ce temps, *Iago* prend contact avec *Hector II*, chef de l'organisation *Claudius* qu'il a créée quelques mois plus tôt. Les premières nouvelles fournies par *Hector II* sont bonnes; elles feront l'objet du premier message envoyé par *Lining* (61). de Liedekerke attend aussi que Jules Guillery, alias *Nelly*, chargé d'une mission de coordination des divers groupements se manifeste. Il prend entretemps toutes dispositions pour assurer l'installation de la mission à Anvers.

Comment se présente l'organisation *Claudius* en ce mois de février 1944 ? Le rapport de fin de mission *Scipion* et celui que *Hector II* a établi en date du 8 février 1944 permettent de s'en faire une idée. Le hasard fait bien les choses puisque le deuxième vient de rédiger ce document au moment où, le 12 février, il reçoit la visite de *Iago*. En effet, dans un post-scriptum à son rapport, Witold Lobet signale l'arrivée de de Liedekerke et Henri Neuman et ajoute (62) : « Je vais examiner avec eux les divers problèmes mentionnés ci-dessus et recueillir leurs instructions ». L'organisation a été frappée par la répression allemande mais n'en est pas pour autant désemparée. Les services continuent à fonctionner (63). *Hector II* se plaint amèrement du manque de moyens, armes, explosifs, argent et du découragement qui guette les gens en attente de parachutage « comme la caravane qui cherche le point d'eau dans le désert » (64).

Le groupe *G* est décapité par l'arrestation de son chef Jean Burgers, alias *Gérard* fin janvier (65). Les Allemands l'ont surpris avec quatre de ses hommes à l'endroit où ils entreposaient leur matériel. Cette arrestation a provoqué un certain désordre dans l'organisation. Robert Leclercq, dit *Vanderlinden*, successeur désigné par Burgers a pris la relève. Lobet

---

(60) Rapport de fin de mission *Iago*, 3.VI.1944 (UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat*, 37a) et renseignements communiqués par Wilfred Waddington le 28 juin 1989. — Après le départ pour Bruxelles de Philippe de Liedekerke, Waddington et Madame Rolin se rendirent à l'endroit où était caché le matériel de la mission et le ramenèrent au domicile de cette dernière sur une charette tirée par un cheval.

(61) « 13/2/44. MNB. Gaby. Hector OK(.) Réclament tous matériel et argent » (Messages échangés entre Londres et *Scipion*. UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat*, 37a). *Gaby* est le nom de code du groupe *G*.

(62) Rapport d'*Hector* du 8.II.1944, p. 6 (UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat*, 37a).

(63) Witold Lobet, à son tour, sera arrêté le 27 mars 1944. Il mourra à Buchenwald le 7 septembre 1944. L'avocat Réginald Hemeleers lui succèdera.

(64) Rapport d'*Hector* du 8.II.1944, p. 2 (UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat*, 37a).

(65) Jean Burgers naquit le 6 juillet 1917. Ingénieur en constructions civiles, il fonda le groupe *G* en mai 1942. Arrêté le 17 mars 1944, il succomberait à Buchenwald le 5 septembre 1944.

souligne que ce groupe pourrait décupler son activité s'il était alimenté en matériel. Il assure son approvisionnement en explosifs par des vols au détriment de l'occupant, ou des carrières et charbonnages. Le trésor du groupe a été reconstitué par un «coup argent», ce qu'il faut évidemment éviter, mais... Les chefs provinciaux du groupe *G* pour le Brabant et Namur sont particulièrement actifs. Le contact est rompu avec Anvers où le chef local a été appréhendé (66).

Le MNB a souffert plus encore que le groupe *G* de la répression allemande. Une trentaine de membres dirigeants ont été appréhendés dans la seconde moitié de février. Parmi eux, le chef du mouvement, Raymond Defonseca, arrêté le 17 février (67). Le MNB ne s'en relèvera pas avant la fin avril. *Hector II* signale, le 8 février, qu'il a de fréquentes et bonnes relations avec ce mouvement dont le journal, *La Voix des Belges*, est remarquablement organisé.

En ce qui concerne le FIL, il faut distinguer entre le comité national et les Partisans. Si, au sommet, toutes les opinions sont représentées, pourvu qu'elles soient démocratiques, il n'en est pas de même à la base où les éléments extrêmes souhaitent que le mouvement s'oriente vers une activité nettement plus politique. Les Partisans se plaignent amèrement du manque de moyens. Ils établissent des plans pour l'occupation des grandes agglomérations le moment venu et créent à cette fin des Comités de Libération; ils escomptent l'appui de la masse des Milices Patriotiques du FIL.

On en arrive tout naturellement au problème des relations entre l'AB et les autres mouvements de Résistance et en particulier le FIL. Le problème qui les oppose est surtout d'ordre politique; il s'agit notamment du maintien de l'ordre à la Libération. *Iago* estime que seule la présence d'un représentant qualifié du gouvernement habilité à prendre sur place les décisions qui s'imposent permettrait de résoudre ce problème (68).

---

(66) Il s'agit probablement de l'avocat Jean Mardulyn né le 23 août 1919, recruté au groupe *G* par Henri Neuman et un des fondateurs du mouvement dans la région d'Anvers. Il sera arrêté à Gand le 24 février 1944 et libéré à la fin des hostilités.

(67) Raymond Defonseca est né le 5 juillet 1904. Officier de police à Saint-Gilles, il crée la brigade du MNB de cette commune en janvier 1941. Chef national adjoint du mouvement en janvier 1942, il succède, fin avril 1942, à Camille Joset. Arrêté le 17 février 1944, il sera libéré dans le train fantôme le 3 septembre suivant.

(68) A notre connaissance, au moins deux missions envoyées par la Sûreté de l'Etat se sont chargées du problème. La première est celle du capitaine-commandant de réserve Jules Guillery alias *Nelly*, parachuté le 8 février 1944 qui «dirigeait l'action de tous les groupements autres que l'AS et assurait leurs liaisons avec l'AS» (Office Central de la Matricule, dossier personnel). La deuxième fut accomplie par le lieutenant Rolin à partir du 2 juin 1944 sous le pseudonyme de *Huguette*. *Nelly* réussit, dès la mi-mai 1944 à regrouper au sein d'un Comité National de coordination (CNC) quatre organisations à savoir, l'AS, le groupe *G*, le MNB et le FI (Extrait du rapport de *Huguette*. CREHSGM, *Papiers Ugeux*, 370).

On doit à ce stade, mettre deux éléments en exergue. Deux des groupements composant l'organisation *Claudius*, le MNB et le groupe *G*, ont été durement frappés par la police allemande en ce début 1944; à cette même époque, les cadres de l'AB, particulièrement à Anvers, ont aussi été sévèrement touchés. L'AB et le FIL ne s'accordent pas sur le problème du maintien de l'ordre à la Libération; on espère qu'un délégué de Londres pourra leur faire entendre raison; c'est la mission confiée aux agents Guillery et Rolin qui vont tenter de regrouper les mouvements principaux au sein d'un Comité National de coordination (CNC).

Iago entre dans le vif du sujet

La date exacte n'en est pas connue, mais on peut estimer que l'équipe *Scipion* sera à Anvers vers la fin février 1944. *Regan* s'installe à l'Université Coloniale comme étudiant se préparant à rejoindre le Congo Belge après la guerre. Il y séjournera pendant six semaines sous le nom de Albert Lauwers.

Etant donné qu'une grande partie de l'agglomération fonctionne sur courant continu, il est difficile de trouver des emplacements d'émission en nombre suffisant. *Regan* éprouve, au début, quelques difficultés à entrer en contact avec sa base. Un système de surveillance des émissions est mis en place; il doit, à un certain moment, être remanié à cause d'arrestations opérées par la police allemande (69).

L'activité portuaire dépend principalement des Ingénieurs du port, de la Capitainerie, du pilotage et des pompiers. Il est essentiel de garder le contact avec ces organismes car le fonctionnement des installations dépendant d'eux, les Allemands les laisseront en place le plus tard possible.

Iago a vu, à diverses reprises K. Bollengier, ingénieur en chef du port, qui aura en main la direction du personnel technique le moment venu. C'est à lui que l'Amirauté devra s'adresser. Cet homme est tellement précieux qu'il faudra éviter de le découvrir prématurément. C'est probablement pour cette raison que nous n'avons trouvé aucune trace d'appartenance à un mouvement de Résistance de ce haut responsable dont les activités en vue d'assurer la sauvegarde du port furent importantes en liaison tant avec *Iago* que, suivant ses dires, avec l'AB.

---

(69) Le poste de *Lining* fonctionnant sur courant alternatif, il fallut donc rechercher les endroits de l'agglomération anversoise alimentés en conséquence. Les émissions se firent à Mortsel, Oude God, Deurne et Edeghem, la boîte aux lettres restant à l'Université Coloniale. Après les difficultés du début, les transmissions fonctionnèrent normalement. *Lining* expédia 13 messages et en reçut 19 avant la fin de la mission *Scipion*, le 23 avril 1944. Renseignements fournis par Wilfred Waddington les 16 et 28 juin 1989.

De plus, des entretiens qu'il eut avec des représentants de la Résistance au sein de l'administration du port, *Iago* acquit la conviction qu'ils étaient en rapport avec l'AB depuis un certain temps déjà ([70]).

Les dockers sont aussi organisés et pris en main par le groupe *Witte Brigade Fidélio* ([71]).

Le 27 février 1944, de Liedekerke établit un premier rapport ([72]) d'où il ressort que l'AB s'occupe activement de la question de la sauvegarde du port. Cette organisation dispose à Anvers de cadres d'une qualité supérieure malgré les lourdes arrestations qui l'ont frappée. Ces arrestations opérées en janvier et février ont quelque peu désorganisé la zone mais un nouveau commandant, le major de réserve Gaston Mesmaekers a pris efficacement la relève ([73]). *Iago* s'est donc abouché avec le commandant de la zone en vue de lui communiquer le plan de *counterscorching* et de lui exposer les priorités et le partage des responsabilités. C'est, estime-t-il, ([74]) «la seule méthode logique de procéder bien que la règle du cloisonnement me l'interdise».

Iago ira plus loin. Les informations recueillies l'incitent à renouer avec Jean del Marmol, un des adjoints du colonel Bastin, commandant de l'AB ([75]), à la suite de quoi, plusieurs réunions se tiendront à Bruxelles à l'état-major de l'AB. Le lieutenant Urbain Reniers, chef du service génie de la zone y assistera. *Iago* expose le but de sa mission et les directives qu'il a reçues. Il est décidé d'exécuter conjointement le programme élaboré par Londres. Le rôle de *Iago* se limitera désormais à découvrir des contacts et des moyens nouveaux. A la suite de cette décision, Urbain Reniers deviendra chef du secteur autonome d'Anvers où il succèdera au capitaine-commandant de réserve Maurice Beauvois arrêté le 12 février 1944.

---

(70) Ceci confirme l'information donnée le 28 janvier 1944 par le colonel Marissal au sujet des contacts établis entre l'administration du port et l'AB.

(71) Le groupement *Witte Brigade Fidelio* fut créé à Anvers en 1940 par le capitaine de réserve Marcel Louette, directeur des écoles communales d'Anvers. *Fidelio*, pseudonyme de Marcel Louette, sera arrêté le 9 mai 1944 et libéré le 23 avril 1945. Son arrestation va désorganiser le mouvement et l'empêcher de prendre une part très active aux opérations.

(72) Note de *Scipion* sur *Un*, datée du 27.II.1944 (UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat*, 37a). *Un* désigne Anvers.

(73) La zone II et particulièrement Anvers ont payé un lourd tribut à la police allemande. Ont été arrêtés successivement, en 1943, les colonels BEM Paul Housmans et IFM Jean Brosius premiers commandants de la zone. Le 24 janvier 1944, c'est au tour de leur successeur, le capitaine-commandant Guy de Lhonneux de tomber aux mains des Allemands; le major Gaston Mesmaekers lui succèdera. Enfin, dans la nuit du 11 au 12 février 1944, les capitaines-commandants de réserve Eric Dossain et Maurice Beauvois, respectivement commandants de la province et d'Anvers-Ville, seront à leur tour appréhendés. A l'exception de Guy de Lhonneux, tous paieront de leur vie leur activité patriotique.

(74) Comme n. 72.

(75) De Liedekerke avait déjà rencontré del Marmol, alias *l'ami Jean*, lors de la première mission qu'il avait accomplie en Belgique en mars 1942.

Iago aura également des contacts avec les trois groupes locaux anversois qui font partie de l'organisation *Claudius;* c'était, en somme, sa mission primaire (76).

Le chef local du groupe *G* ayant été arrêté, fin février, le groupe est quelque peu désorganisé. De toute manière, *Iago* l'estime peu important et pense qu'il serait plus utile dans le domaine du renseignement.

Le MNB a été décapité lors des arrestations massives qui ont frappé le mouvement fin février. Des mesures sont cependant prises pour sa reconstitution.

Le FIL est surtout actif dans le Limbourg où il a fait du bon travail de sabotage; son activité est limitée par le manque de moyens. Il connaît quelques difficultés internes.

Iago estime donc que l'AB est la mieux à même de remplir la mission de *counterscorching.* Il en fait part à Londres dans plusieurs messages (77) et notamment, dans celui du 21 avril envoyé l'avant-veille de son départ pour la Grande-Bretagne : « *Counterscorching handed over to AB (.) Repeat AB.* »

Idès Floor, agent de la Sûreté de l'Etat, parachuté le 11 avril 1944, conte dans son rapport de fin de mission qu'il a vu *Scipion* huit jours après son arrivée, donc peu de temps avant le retour de ce dernier. Il lui confia (78) : « *...his mission had fallen flat due to the fact that the Armée Secrète had already laid the basis of an organisation to deal with the matter of counter-scorching at the port of Antwerp* ».

Quelle est la situation du port au moment où la mission *Scipion* se termine ? Dans son rapport de fin de mission, *Iago* distingue entre les points, le matériel et le personnel vulnérables (79).

Parmi les points vulnérables, il cite les approches du port, le port lui-même, le grand tunnel et les *Blockships.* Les informations sur les approches telles que profondeur des passes, entretien par dragage seront transmises par le service de renseignement pour éviter le double emploi. En ce qui concerne le port lui-même, on est bien conscient de l'importance de protéger les quais ainsi que les quatre écluses. Au moment du départ de *Iago,* aucun travail de minage n'a été entrepris. Les Allemands ont prévu une double destruction pour le grand tunnel. L'une par minage sur la rive gauche qui provoquerait l'effondrement du tunnel; les fourneaux de mines ainsi que les canaux devant servir aux gaines des cordeaux de mise à feu

(76) Rapport de fin de mission *Iago,* 3.VI.1944, p. 9 (UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat,* 37a).
(77) Messages échangés entre Londres et *Scipion* (*Ibidem*).
(78) Extrait du rapport de mission *Dardanius* (*Idem*).
(79) Rapport de fin de mission *Iago,* 3.VI.1944, p. 6-8 (*Idem*).

sont creusés; il sera difficile, une fois les charges placées d'empêcher leur mise à feu car la rive gauche est fortement occupée. L'autre procédé consiste à inonder le tunnel en les reliant à la canalisation principale des égoûts de la ville; on espère que cette mise sous eau pourra cependant être évitée grâce aux complicités existant à l'administration de la ville. Aucun *blockship* n'a été signalé; leur destruction éventuelle dépendra de l'envoi de mines magnétiques.

Parmi le matériel vulnérable figurent deux dragues de rivière, trois dragues de bassin, une dizaine de grues flottantes et quelques bigues; ce matériel pourra probablement être épargné.

Le rapport énumère enfin la liste du personnel vulnérable : pilotes du fleuve, personnel hydrographe, personnel des dragueurs, chef éclusier et ses principaux adjoints, pilotes de bassin, capitaine de remorqueurs. Tout ce personnel est dévoué, essaiera de rester en place et de se soustraire aux mesures éventuelles de déportation. Il obéira aux ordres de K. Bollengier, ingénieur en chef du port, lui-même en liaison avec le commandant local de l'AB.

Rentré à Londres, de Liedekerke propose quelques mesures à prendre pour assurer le succès de l'opération. Il suggère tout d'abord que l'officier responsable du problème à la Sûreté de l'Etat passe à la 2ème Direction de qui dépend l'AB; il devra être assuré d'avoir une bonne liaison avec l'Amirauté, le service de renseignements *Zéro* et l'AB.

Le service *Zéro* continuera à transmettre les renseignements sur la situation du fleuve tandis que le secteur autonome d'Anvers de l'AB se chargera du *counterscorching*.

Il faudra pourvoir le secteur d'Anvers en matériel tel que explosifs, mines magnétiques, armement. Ce matériel peut être parachuté soit au Limbourg soit en Hainaut et être acheminé par voie fluviale vers Anvers.

Enfin, il est essentiel que, lors de la libération une prompte liaison soit établie avec le chef local de l'AB et avec l'ingénieur en chef.

La réaction de Londres

Le chef de la mission *Scipion* regagne la Grande-Bretagne le 30 mai; le 3 juin, il rédige son rapport de fin de mission auquel nous nous sommes référés dans les pages précédentes (80). Mais les autorités compétentes n'attendront pas de disposer de ce document pour prendre leur décision.

(80) Comme n. 60.

Le 22 avril, le lieutenant-commander Johns adresse au Haut Commissaire à la Sécurité de l'Etat une note dans laquelle il tire les enseignements des informations reçues ([81]). Il rappelle tout d'abord, que l'intention initiale était bien de confier la mission de *counterscorching* à l'organisation *Claudius*. Cependant dès son arrivée à destination, *Iago* fit connaître l'excellent travail accompli à Anvers par les Troupes Secrètes et indiqua qu'elles étaient aussi probablement mieux organisées pour prendre le problème en main dans les autres ports ([82]). Ceci est d'ailleurs confirmé par *Montano*, pseudonyme de Henri Neuman, au retour d'une mission accomplie en Belgique ([83]).

Johns ajoute que le SOE a reçu un message de *Iago* annonçant son retour et signalant qu'il avait remis sa mission à Anvers aux Troupes Secrètes ([84]). Il continue comme suit : « *We shall undoubtedly have to wait for his arrival (Iago) to have his reasons for this action but no doubt they are good ones* ».

Il souligne en terminant, que ce qui compte sur le terrain, c'est de battre l'ennemi par les moyens les plus appropriés; c'est également, ne l'oublions pas, ce que pensait *Iago*, pourtant fondateur de l'organisation *Claudius*. Cette décision est de bonne augure pour les futures relations entre les deux groupes, entendez par là, l'organisation *Claudius* et les Troupes Secrètes.

Le 28 avril, le problème est étudié d'une manière approfondie lors d'une réunion SOE-2ème Direction où l'on retrouve entre autres le lieutenant-commander Johns et le colonel Marissal. Les interlocuteurs constatent donc que la mission *counterscorching* a été reprise par les Troupes Secrètes à qui *Iago* a remis toute la documentation en sa possession.

A la suite de nombreux échanges de vue, il est décidé qu'un message sera envoyé au commandant de l'AB dans lequel on lui prescrira de prendre des dispositions analogues pour les autres ports. On enverra aussi à *Osric* une copie de l'ordre spécial n° 4 qui avait été annulé le 14 février ([85]).

Le même jour, le Haut Commissaire à la Sécurité de l'Etat adresse une lettre au chef de la 2ème Direction qui ne fait que confirmer les décisions prises, dont il se réjouit ([86]).

---

(81) Lettre du 22.IV.1944 du lieutenant commander Johns au Haut Commissaire à la Sécurité de l'Etat, intitulée *Counterscorching* (UFAS, *Documents SOE-PWE*, 40b).

(82) Johns fait probablement allusion aux messages suivants : 13 mars 1944 : «...Stop(.) Excellent travail par AB (Armée Secrète) (.) Stop...» ; 1er avril 1944 : «...Stop(.) Pour *counterscorching* ports autres que Anvers envoyer émissaires AB» (UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat*, 37a).

(83) Henri Neuman fut parachuté en Belgique le même jour que de Liedekerke. Tous deux prirent contact en même temps avec *Hector II*.

(84) Il s'agit du message du 21 avril 1944 : « *Counterscorching handed over tot AB...* » (Messages échangés entre Londres et *Scipion*. UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat*, 37a).

(85) Procès-verbal de la réunion du 28.IV.1944 (UFAS, *Documents 2ème Section du MDN*, 35).

(86) Lettre du 28.IV.1944 adressée par le Haut Commissaire à la Sécurité de l'Etat au chef de la 2ème Direction du MDN (*Ibidem*).

Le 1er mai, le message annoncé lors de la réunion du 28 avril est envoyé au commandant de l'AB; en voici le texte intégral (87) : « Mission envoyée à Anvers pour organiser contre-mesures de destruction des installations portuaires a fait savoir que tout avait été parfaitement organisé par Troupes Secrètes de cette ville. Stop. Par conséquent, mission a remis instructions détaillées à ces dernières; êtes-vous au courant. Stop. Dans l'affirmative faites-nous rapport succinct et transmettez vives félicitations aux exécutants. Stop. Pouvez-vous organiser mêmes dispositions aux ports de Gand, Bruxelles, Bruges, Ostende, Zeebrugge. Stop. Nous vous envoyons ordre spécial numéro douze à ce sujet ainsi que documentation ».

Ce même 1er mai, le chef de la section *Low-countries* du SOE répond à la lettre que lui a adressée le Haut Commissaire à la Sécurité de l'Etat le 28 avril (88). La première intention, écrit-il, était de ne considérer que le seul port d'Anvers; mais, suite à la réunion tenue le 28 avril, il fut décidé de confier la même mission aux Troupes Secrètes dans les autres ports belges.

Le SOE a donc, sans tarder, entériné les décisions prises sur le terrain par cet agent remarquable qu'est Philippe de Liedekerke lui témoignant ainsi une confiance amplement justifiée (89). Reste maintenant, à passer aux mesures d'exécution.

Une première a déjà été prise par l'envoi, le 1er mai, du message au commandant de l'AB. Ce même jour, est préparé l'ordre spécial n° 12 (90) qui

(87) Messages envoyés à *Osric*. Message à *Osric* via *Rucksack* n° 97 du 1.V.1944 (CDH, *Archives 2ème Section du MDN*, T3).

(88) Lettre adressée le 1.IV.1944 par le lieutenant-commander Johns au Haut Commissaire à la Sécurité de l'Etat (UFAS, *Documents SOE-PWE*, 40b). Nous ne possédons pas la lettre du Haut Commissaire à Johns du 28.IV.1944 et portant le numéro 1484/1547.

(89) Les agents composant la mission *Scipion* étaient, il faut le souligner, deux êtres exceptionnels. En ce qui concerne *Iago*, l'organisateur, cette mission était la troisième qu'il accomplissait en Belgique. A notre connaissance, c'est un record partagé avec André Wendelen. Ces trois missions très importantes furent accomplies avec succès. La première date du début de mars 1942; il devait prendre contact avec la LB et ramener son chef en Grande-Bretagne, ce qu'il fit. La deuxième, nous l'avons vu, se déroula à la mi-1943; il s'agit de la mission *Claudius*. Pour ce qui est de la mission *Scipion*, il faut souligner la lucidité et le courage de l'agent qui, sur place, prit une telle responsabilité (Voir à ce sujet, le bulletin n° 26 du 3e trimestre 1989, p. 21 à 31, de la revue des croix de guerre du Brabant). Philippe de Liedekerke est titulaire de la croix de guerre avec quatre palmes, chose rare. L'opérateur radio *Regan* ou *Lining* dont c'était la deuxième mission fut aussi remarquable que son chef. Il fonctionna à Anvers et dans la région, sans discontinuer, depuis la fin février 1944 jusqu'à la Libération. En effet, après le départ de *Iago*, le 23 avril, il resta sur place et opéra au bénéfice d'agents en mission pour la Sûreté de l'Etat : Jules Guillery, alias *Nelly* (voir n. 68), Jules Rolin, alias *Huguette* (voir n. 59), le groupe *Nola*, Georges Marchand du groupe *G*, alias *Delthines*, André Wendelen, alias *Odette*, Socrate qui était le service d'aide aux réfractaires, Heffinck du groupe *G*, alias *Françoise*, Fernand Demany, alias *Roland* et Marcel Grégoire, alias *Deville*, ces deux derniers appartenant au FI. La plupart de ses correspondants séjournaient à Bruxelles; on avait mis soigneusement au point un système de courrier journalier entre eux et la boîte aux lettres de *Lining*. Pendant cette période, il reçut 368 messages et en expédia 346. N'est-ce pas un record de durée et d'efficacité ?

(90) Voir Annexe III.

n'est, en somme, que la copie conforme de l'ordre spécial n° 4 établi quatre mois plus tôt et annulé le 12 février 1944. Le 9 mai 1944, Londres adresse un message au commandant de l'AB lui annonçant que ce document lui sera parachuté sur la plaine « Barbue » de la zone I, ce qui sera fait (91). *Osric* en accusera réception le lendemain.

Suite à une demande de l'Amirauté en date du 8 juillet 1944, la 2ème Direction établit le 27 du même mois, l'ordre spécial n° 15 sur la protection des installations portuaires de Gand et Bruges donnant les installations vitales à préserver et la priorité à observer dans l'ordre des tâches. Cet ordre sera acheminé par la mission *Phrynia-Eros* parachutée sur la plaine « Piano » de la zone IV la nuit du 4 au 5 août 1944 (92). Le commandant de l'AS en accusera réception le 6 août (93).

La 2ème Direction restera évidemment en contact avec l'état-major de l'AB (plus tard AS) par le biais du SOE.

Dès le 8 juin 1944, l'état-major de l'AS transmet à Londres des informations sur les dispositifs de destruction préparés par les Allemands et sur les mesures prises pour les contrecarrer; elles seront assorties de demandes pressantes pour la fourniture de matériel de sabotage adéquat (94).

Le 3 juillet, *Osric* annonce que l'équipe nécessaire est constituée à Bruges et va l'être à Gand (95).

A plusieurs reprises, en juillet et août, l'AS mettra l'état-major interallié au courant des préparatifs allemands à Anvers et des contre-mesures envisagées.

5. L'ARMEE SECRETE PREND LE RELAIS

C'est le 1er juin 1944 que l'Armée de Belgique, après s'être appelée Légion Belge de 1940 à la fin 1942, prend sa dénomination définitive

(91) Message n° 29 du 9.V.1944 adressé à *Osric* via *Mitten* : « Envoyons sur *Barbue* deux boîtes de petits pois dans lesquelles sont camouflés primo ordre spécial n° 12 avec annexes... » (CDH, *Archives 2ème Section du MDN*, T3).

(92) Message n° 57 du 2.VIII.1944 adressé à *Osric* (*Ibidem*). Cette mission comprend les agents Léon Servais, alias *Liliane* et Louis De Coene, alias *Reel*.

(93) Messages adressés à Londres par le commandant de l'AS. Message n° 4 du 6.VIII.1944 : « Opération sur *Piano* réussie. *Liliane* et *Reel* ont remis les ordres 14, 15, 16, 17... » (CDH, *Archives 2ème Section du MDN*, T4).

(94) Messages n° 57, 58, 59 du 8.VIII.1944 (*Ibidem*).

(95) Messages n° 77 et 86 du 3.VII.1944 (*Idem*). Message n° 77 : « Joséphine spécialement délégué pour organiser le contre-sabotage ports Gand et Bruges ». *Joséphine* n'est autre que André Berten envoyé en Belgique comme adjoint au sabotage du commandant de l'AS; Message n° 86 : « Contre destruction port de Bruges équipe constituée avec spécialistes du port. Espérons même chose pour Gand... ».

d'Armée Secrète par une décision du gouvernement belge de Londres. Cette date se trouvant pratiquement au centre de la période couverte par ce paragraphe, nous n'utiliserons plus, pour des raisons de facilité, que l'étiquette Armée Secrète (AS).

Quelle est la situation des mouvements de Résistance à Anvers au moment où Philippe de Liedekerke se remet en route pour la Grande-Bretagne après avoir remis purement et simplement à l'Armée Secrète la mission de *counterscorching* (96) ?

D'une part, nous savons, par *Iago*, que si l'AS était déjà en relations très suivies avec les organisations du port, d'autres groupes ou personnalités avaient aussi pris des initiatives dans ce sens.

Le groupe *Witte Brigade Fidelio*, fondé par le capitaine de réserve Marcel Louette, avait regroupé une partie des dockers (97).

De son côté, le capitaine de marine Eugène Colson, dit *Harry* du Mouvement National Royaliste (MNR), ayant une connaissance parfaite du port d'Anvers, avait réuni des marins, pilotes, débardeurs dont l'action devait, le moment venu, empêcher la dévastation des installations portuaires.

Notons qu'aucun de ces deux groupes ne fait partie de l'organisation *Claudius*.

D'autre part, nous savons également que divers groupements de Résistance représentés à Anvers étaient en contact.

Par exemple, un « Comité de Défense de l'Armée de Belgique » créé en 1943, par le capitaine-commandant de réserve Norbert Laude, recteur de l'Université Coloniale, entretenait des relations avec, entre autres, l'abbé Joseph Mogenet, dit *Gillain*, responsable du groupe *G*, le RP Van de Kerckof chef du Mouvement National Belge (MNB) et, avant son arrestation, le 9 mai 1944, Marcel Louette de la *Witte Brigade* (98). Ce comité, en rapport avec le baron Holvoet, ex-gouverneur de la province, avait comme objectif principal le rétablissement immédiat et le strict maintien de la légalité à l'heure de la Libération.

---

(96) Déclaration faite à l'auteur par Wilfred Waddington le 16.VI.1989. De Liedekerke lui aurait dit que, tenant compte des initiatives déjà prises par l'AS et les responsables du port, il se demandait ce qu'il faisait encore à Anvers.

(97) Voir n. 71.

(98) R. ANCIAUX, *Rapport sur l'activité en septembre-octobre 1944 du Comité de Coordination d'Anvers*, 30.XII.1944 (UFAS, *Anvers. Université Coloniale*, 79).

Mais, au moment où *Iago* quitte la Belgique, les groupements anversois se remettent difficilement des coups portés contre eux par la police allemande. L'AS a été durement touchée en janvier et février dans le chef de ses principaux responsables locaux ([99]). Le chef de la *Witte Brigade* est arrêté le 9 mai ([100]).

A l'échelon national, Witold Lobet, Jean Burgers et Raymond Defonseca commandants respectivement de l'organisation *Claudius*, du groupe *G* et du MNB tombent aux mains de la police allemande avec certains de leurs adjoints. Ces arrestations auront immanquablement des répercussions à Anvers.

Avant que *Iago* ne rende, en détail, compte de sa mission, les autorités belges de Londres ont entériné son initiative. Cette approbation se matérialisera, nous le savons, par le message du 1er mai ([101]) et l'envoi de l'ordre spécial n° 12 dont l'état-major de l'AS accuse réception le 10 mai 1944.

LE COMMANDEMENT AUTONOME D'ANVERS

Rappelons que, lors de sa création début 1943, la zone II ne couvrait que la seule province d'Anvers. Elle comprenait deux subdivisions dont celle d'Anvers-Ville aux ordres du capitaine-commandant de réserve Maurice Beauvoix. Ce commandement particulier avait été maintenu lorsque, fin 1943, la zone II s'était agrandie de la province du Limbourg.

Jusqu'à la création du commandement autonome d'Anvers, le secteur Anvers-Ville dépendait du commandant de province, puis de zone. Maintenant, il relevait directement de l'état-major de l'AS. La date de sa création n'est pas connue avec précision. On peut cependant la situer début mai après que le commandant de l'AS eut reçu de Londres le message du 1er mai et l'ordre spécial n° 12. On lit en effet dans un rapport du Quartier Général de l'AS ([102]) : « S'inspirant de ces directives (ndlr le message et l'ordre spécial) l'AS constitua à Anvers un Commandement autonome relevant directement du commandement de l'AS. Mission fut donnée à ce commandement autonome de protéger, en ce qui concerne Anvers... ». Suit la mission confiée à ce nouvel organisme dont le lieutenant Urbain Reniers dit *Réaumur* ([103]) assure le commandement. Une note datée du 8 septembre

(99) Voir n. 73.
(100) Voir n. 71.
(101) Comme n. 87.
(102) *Rapport sur les mesures d'anti-destruction du Port d'Anvers*, 18.X.1944, p. 1 (UFAS, *Anvers. Sources AS. Quartier-général de l'AS*, T3).
(103) C'est Londres qui, dans son message n° 61 du 16.VI.1944 (CDH, *Archives 2ème Section du MDN*, T3) communique le nom de campagne de Reniers : « ...nom de campagne du chef du port d'Anvers sera Réaumur... ».

1944 du commandant en chef de l'AS *confirme* la mission attribuée au lieutenant Reniers. Il devait préparer et exécuter les opérations en vue d'empêcher la destruction du port et coordonner son action avec celle des groupements civils poursuivant le même but; Reniers relevait directement du commandement de l'AS ([104]).

La mission

Il s'agissait de protéger les accès au port, les quais, les écluses, les installations pétrolières et de force motrice, le matériel flottant, les tunnels. D'autres mesures complémentaires étaient aussi envisagées ([105]).

Les accès au port devaient rester libres. L'ennemi disposait de deux moyens pour bloquer les passes de l'Escaut : les bateaux bloqueurs et les mines. Il fallait donc repérer et rendre inutilisables les *blockships*. En ce qui concerne les mines, on ne pouvait que signaler leur emplacement.

Le travail d'anti-destruction des quais visait en ordre principal ceux qui étaient situés entre le pilotage et les installations pétrolières du sud, c'est-à-dire les quais 17 à 25. En vue de permettre l'accostage, le haut commandement interallié demandait de maintenir intacte une longueur minimale de 200 mètres (non contrôlée).

En ce qui concerne les écluses, les installations pétrolières et de force motrice, la mission prévoyait tout simplement de les garder intactes. Ces dernières incluaient les stations électriques fournissant la force motrice. De même, il fallait prendre des mesures pour éviter la destruction et l'enlèvement du matériel flottant.

---

(104) Note du 8.IX.1944 adressée au lieutenant Reniers par le commandant en chef de l'AS (UFAS, *Anvers*, 134) : «J'ai l'honneur de vous *confirmer* à toutes fins utiles la mission qui vous a été confiée (il s'agit donc bien de la confirmation écrite d'un ordre donné verbalement à Reniers en mai 1944 au moment de la constitution du commandement autonome d'Anvers) : 1) Préparer les opérations à exécuter pour empêcher la destruction du port d'Anvers par les Allemands; 2) En assurer l'exécution; 3) Vous mettre en rapport avec les groupes civils qui poursuivraient un but analogue et coordonner tous les efforts; 4) Entrer en rapport avec les autorités civiles; 5) Votre commandement s'étend sur le port et la ville jusque et y-compris la ligne des forts Merksem I à VIII; 6) Vous relevez directement du Commandant de l'AS.» — Urbain Reniers est né à Berchem le 26 octobre 1906. Il entre en 1925 à l'Ecole militaire avec la 86ème promotion artillerie-génie et en sort, sous-lieutenant du génie en 1929. Il sert au 2ème régiment du génie. En 1940, il est lieutenant à l'Ecole du génie. Recruté pour la LB en décembre 1940 par le lieutenant-colonel Housmans, il devient chef du service génie de la zone II. Il accomplit ses diverses missions tout en étant au service du commissariat provincial à la restauration du pays. Il vit dans la clandestinité complète à partir de la fin février 1944, c'est-à-dire, en fait, après avoir pris contact avec *Iago*. Colonel en 1955, général-major le 1er janvier 1962, il meurt le 28 juin 1962.

(105) Compte rendu des opérations d'Anvers, 23.X.1944, p. 1 et 2 (UFAS, *Anvers. Sources AS. Quartier-général de l'AS*, 73).

Le grand tunnel devait rester intact. On estimait cependant, le cas échéant, comme solution satisfaisante la remise en état endéans les huit jours.

Le programme complémentaire prévoyait des mesures particulières relatives au port et à la ville même. Dans le port il fallait éviter la destruction des ponts, du matériel d'exploitation; on devait également repérer et détruire les liaisons téléphoniques et télégraphiques allemandes, isoler la garnison du port, maintenir en place le personnel technique spécialisé. En ville, on prévoyait la sauvegarde des installations d'utilité publique d'importance vitale, le repérage et la destruction des moyens de liaison des Allemands, l'attaque des quartiers-généraux.

L'organisation

L'état-major du Commandement autonome comprenait cinq sections ([106]).

La première section était chargée des opérations.

La deuxième section s'occupait du renseignement. Elle était constituée par du personnel technique du port et de la ville. En outre, un détachement spécial chargé de recueillir des renseignements d'ordre général était en liaison avec des officiers allemands. Il réussit à s'approprier, par cette voie, divers documents importants, notamment des plans de liaisons téléphoniques.

La troisième section veillait à la fabrication de faux papiers d'identité, de transport et autres.

La quatrième section se chargeait des problèmes de coordination. Elle était en relation avec les groupements de résistance suivants : MNR, groupe *G*, FI, *Witte Brigade Fidelio*. Il fut convenu avec les responsables de ces mouvements que, le moment venu, cette quatrième section se muerait en un comité de coordination qui, sous la houlette de l'Armée Secrète, dirigerait les opérations.

La cinquième section enfin était un organe technique qui regroupait des ingénieurs du port, de la ville et des installations d'utilité publique. Elle avait pour but de recueillir les informations concernant la situation du port et des services publics importants, d'établir le relevé des matériels flottants disponibles et des ressources locales, de renseigner les troupes alliées sur tous les problèmes techniques rencontrés.

(106) *Compte rendu...*, p. 2, 3 et 4 (*Ibidem*).

Les moyens

Ainsi qu'on va le voir, on ne pouvait compter essentiellement que sur les moyens du bord ([107]). En effet, malgré l'importance attribuée au port d'Anvers, la zone II fut, comme sa voisine la zone III (deux Flandres), considérée comme parent pauvre dans l'attribution des opérations de parachutage. Sur les 59 opérations exécutées du 3 mars au 6 juin 1944, au cours desquelles 769 containers furent largués, deux seulement avec un total de 27 containers le furent au bénéfice de la zone II. C'est l'équipe André Falesse-Marcel Becquaert, alias *Satchel-Bracelet*, parachutée la nuit du 30 avril au 1er mai près de Fumal (Hesbaye) qui les réceptionna dans le Limbourg les 31 mai et 6 juin 1944 ([108]). Le matériel qui était destiné à Anvers fut entreposé à Rekem; il devait être acheminé à bord d'une péniche. Le 25 juin 1944, date prévue pour le transport, les Allemands, avertis, intervinrent, arrêtèrent les deux agents et s'emparèrent du matériel.

Les explosifs disponibles comprenaient des bombes anglaises récupérées avant l'intervention des services allemands, quelques bombes Van Deuren enlevées des fossés des forts, du matériel volé aux Allemands, acheté dans le commerce noir ou de provenance anglaise fourni par le groupe *G*. Les artifices et moyens de mise à feu existaient en quantités surabondantes; leur provenance était la même que celle des explosifs.

Le stock d'armes était dérisoire : 4 mitraillettes, 35 révolvers, une cinquantaine de grenades Mills achetées dans le commerce.

Les mines anti-chars et les clous à quatre pointes étaient construits en atelier.

Enfin, les patelles ([109]) destinées à Anvers ont été saisies par les allemands. Des patelles de fortune furent fabriquées sur place.

LES PREMIERES MESURES

Pour bien situer le problème, il n'est, pensons-nous, pas inutile de faire un court rappel géographique.

(107) Comme n. 106.

(108) André Falesse était l'organisateur adjoint au commandant de la zone II; Marcel Becquaert lui servait d'opérateur radio. Une de leurs missions consistait à organiser des parachutages. Le 31 mai, 15 containers tombaient sur la plaine *Cheval*; le 5 juin, 12 containers étaient largués sur la plaine *Gazelle*. Toutes deux étaient situées dans le Limbourg, la première, au sud-ouest de Rekem, la seconde près de Opgrimbie.

(109) La patelle est une mine magnétique. Elle tire son nom d'un mollusque qui vit fixé aux rochers.

Située sur la rive droite de l'Escaut, l'agglomération anversoise compte environ 500.000 habitants répartis sur Anvers-Ville, et les faubourgs de Hoboken, Wilrijk, Borgerhout, Deurne et Merksem. Le fleuve, large de 300 à 500 mètres, est bordé sur la rive droite par des quais, des hangars et le port pétrolier. Un tunnel pour piétons et un tunnel routier relient Anvers à la rive gauche.

Le port proprement dit, s'étend au nord-ouest sur 1400 hectares. Il est relié au fleuve par les écluses, citées du sud au nord, Bonaparte, Kattendijk, Royers et Kruisschans, ainsi qu'au canal Albert. Il comprend 48 kilomètres de quais, 74 hectares de hangars, 12 cales sèches, 800 kilomètres de rails et 632 grues. La capacité de manipulation est de 90.000 tonnes par jour. 800.000 tonnes de pétrole peuvent y être stockées ([110]).

Le canal Albert et, plus au nord, les agglomérations de Ekeren, Wilmarsdonk, Oorderen constituent des points forts d'où l'ennemi peut menacer les installations portuaires. Il faut donc éviter qu'elles ne restent entre ses mains une fois le port conquis.

Enfin, pour permettre l'accès au port, il faudra libérer l'estuaire de l'Escaut, c'est-à-dire, conquérir la Flandre Zélandaise au sud, Zuid-Beveland et Walcheren au nord.

En vertu de la mission qui lui est confiée, le commandement autonome d'Anvers doit prendre les mesures pour assurer un libre accès au port, empêcher la destruction des quais, garder intactes les écluses, les installations pétrolières et de force motrice, éviter la destruction ou l'enlèvement du matériel flottant et maintenir ouvert le grand tunnel. C'est à quoi il va s'employer en collaboration avec les mouvements de Résistance qui sont en rapport avec lui.

Les renseignements concernant les bateaux bloqueurs et les différents travaux préparatoires exécutés par les Allemands étaient fournis par un personnel recruté dans les services du port.

Un bateau de 300 tonnes amarré à hauteur du *Liefkenshoek* contenait de l'explosif destiné à couler les navires qui se seraient trouvés au port au moment où les Allemands l'abandonneraient. Il était, en outre, chargé de mines fluviales affectées à la pose d'un barrage à hauteur de Lillo. Les

(110) H. BERNARD, *Guerre totale et guerre révolutionnaire*, t.III : *Le reflux et l'effondrement de l'ordre nouveau (novembre 1942-août 1945)*, *Atlas*, Bruxelles-Paris, 1975, croquis 245.

dispositions étaient prises pour le neutraliser; notamment, du personnel spécialisé était sur place pour le faire couler à condition que le matériel adéquat fut disponible. Londres en fut avisé ([111]).

Cinq bateaux bloqueurs se trouvaient au port. Dans la nuit du 6 au 7 juin, ils furent lestés d'environ 1.000 tonnes de ciment, pierrailles et d'une charge explosive. Ils furent ensuite amarrés dans le fleuve le long des quais. On prit des mesures analogues pour le bateau de 300 tonnes. De même, des bateaux se trouvaient aux chantiers Boël à Temse, Cockerill à Hoboken, la *Mercantile Marine Engineering* dans le port que les Allemands auraient pu utiliser comme bateaux bloqueurs étaient surveillés; le personnel avait comme mission d'intervenir à la première tentative et de les déplacer. Londres fut également tenu au courant ([112]).

En ce qui concerne le balisage et les feux de rive, le chef hydrographe du port tenait à jour des cartes destinées à renseigner le commandement allié.

On avait pensé, à juste titre, que la présence d'un pilote du port dans les rangs alliés leur en faciliterait l'accès. Celui-ci avait donc été désigné pour rejoindre Londres. On ignore pour quelles raisons, mais cette décision ne se traduisit pas dans les faits. Il nous faut, à ce sujet, revenir quelque peu en arrière. *Iago* avait déjà envisagé cette solution comme en témoignent certains messages échangés avec Londres; début avril 1944, le processus était déjà bien engagé ([113]). Pourquoi n'y fut-il pas donné suite ? La question reste posée. L'avant-veille de son départ pour Londres, *Iago* envoya le message suivant : « *21.04.44. Counter scorching and pilot handed over to AB. rpt. AB* ». Le problème devenait donc, à ce moment, de la compétence de l'Armée Secrète. Nous trouvons trace dans les messages échangés ultérieurement entre Bruxelles et Londres de cette préoccupation. Le message n° 9

(111) Message n° 57 du 8.VI.1944 (CDH, *Messages échangés entre Londres et l'AS*) : « Suite votre neuf sept voici rapport succinct sur port d'Anvers. Point. Accès libres jusqu'à frontière praticables pour navires six à sept mètres tirant d'eau. Point. Spits trois cents tonnes chargé d'explosifs et mines fluviales amarré trois cents mètres sud débarcadère Liefkenshoek. Point. Dispositions prises pour faire sauter moment opportun si patelles demandées arrivent. A suivre. »

(112) Londres était tenu au courant par l'AS, comme en témoignent les messages n° 34 du 15 août, 51 du 21 août, 70 et 71 du 29 août. N° 34 du 15 août : « Blockships repérés à Anvers. Emplacement 1° quai 19. 2° entre Stern et Pilotage. 3° Entre Pilotage et Kattendijk. 4° Mercantile Nord. 5° Suivra. Superstructures en grande partie enlevées. En construction, susceptibles servir blockships. Aux chantiers Cockerill 3, aux chantiers 2. » (Le dernier chantier n'est pas mieux indiqué); N° 51 du 21 août : « ...si recevons mines magnétiques, explosifs et armes vainement réclamées, mesures prises pour les couler sur place. »; Les autres messages indiquent les déplacements de ces *blockships*.

(113) Messages échangés entre *Iago* et Londres (UFAS, *Agents de la Sûreté de l'Etat*, 37a) : « *From Iago, 01.04.44* : Prière donner ligne évacuation pilote Escaut actuellement en activité. Réponse immédiate ou prévenir délais... »; « *To Iago 04.04.44 : Send pilot to Montluçon same address and pasord as given to you. Stop. Advise us departure date. Stop. He must take name of mister pilot.* »

du 19 mai signale que le pilote demandé part pour Londres; on demande un contact à Paris. Il ne semble pas que Londres donna suite puisque un second message, le n° 68 du 27 juillet, contient la proposition d'envoyer un pilote et demande les contacts en Belgique ou dans le nord de la France (114).

Dialogue de sourds ? le 31 juillet 1944, Londres demande au commandant de l'AS si le pilote dont question dans le n° 68 du 27 juillet est bien le même que celui annoncé dans le message du 19 Mai auquel la 2ème Direction a répondu le 27 mai en donnant l'adresse du contact à Paris. Le 16 août, Londres réitère et prie le commandant de l'AS de répondre au message du 31 juillet et de lui dire si le pilote est parti (115).

Les Allemands procédèrent le 14 août au matin aux préparatifs de destruction systématique des quais (116). Le 14 donc, ils entreprirent la construction de logements pour charges explosives derrière les murs des quais. Ces logements étaient constitués de puits en éléments de tubes en béton de 7 mètres de profondeur; ils étaient distants d'environ 80 mètres; 7,50 mètres séparaient la face libre des murs du quai de l'axe du tube. Les charges devaient être de l'ordre de 80 kilos. Londres sera mis au courant (117).

Les responsables du port ayant repéré rapidement que les tubes étaient fabriqués par une entreprise hollandaise, prièrent l'entrepreneur de vider les lieux. On incita en même temps les ouvriers à ne pas continuer le travail.

Les écluses, les installations pétrolières et de force motrice étant solidement gardées par les Allemands, le travail préparatoire dut se limiter à la recherche d'informations.

Un accord fut conclu avec les deux firmes qui possédaient du matériel flottant pour qu'il fut amené en un endroit où il échapperait à la surveillance directe des Allemands. Son camouflage était préparé et le personnel de bord instruit sur la manière de couler les bâtiments pour qu'ils soient facilement récupérables au cas où les Allemands tenteraient de s'en emparer.

---

(114) Voir n. 111.

(115) Message à *Osric* via *Locket* du 31.VII.1944 et à *Osric* via *Handbag* du 16.VIII.1944 (CDH, *Archives 2ème Section du MDN*, T3).

(116) Le message 58 du 8.VI.1944 précise effectivement : «...quais, écluses, installations force motrice aucun préparatif destruction décelé. Equipes prévenues pour éventuellement neutraliser...» (CDH, *Messages échangés entre Londres et l'AS*).

(117) Deux messages seront expédiés les 15 et 29 août. Le second, portant le n° 71 précisera : «...Quais entre Kattendijk et Tanks petrole, puits préparés à 6 mètres parement, profondeur 7m25, distance 80m. Semblent devoir contenir 100 Kgs d'explosifs» (*Ibidem*).

Des équipes spéciales avaient reçu mission d'amener le matériel lourd (grues de 175 tonnes avec 6 mètres de levée) en des endroits d'accès relativement difficile et où la défense à terre pouvait intervenir aisément.

En ce qui concerne le grand tunnel (tunnel routier), les Allemands avaient prévu de détruire les accès à la fois par explosion et par inondation. La destruction par explosion était prévue au moyen de deux séries de charges disposées à l'accès ouest; elles étaient commandées par deux postes installés à raison d'un sur chacune des rives. L'inondation était envisagée en reliant la rive droite du tunnel aux égoûts de la ville. Les mesures suivantes furent adoptées par le commandement autonome. Les conducteurs des postes de mise à feu de la rive droite furent sectionnés; un accès fut ménagé sur la rive gauche pour permettre le sabotage éventuel du dispositif. Les orifices mettant en communication les égoûts de la ville avec le tunnel furent murés.

On se borna à surveiller les préparatifs faits par les Allemands dans le tunnel pour piétons.

L'ACTION

Deux facteurs se sont conjugués pour assurer le *counterscorching* du port d'Anvers. D'une part, la progression foudroyante des blindés britanniques a jeté le désarroi chez l'adversaire et l'a empêché de réagir à temps. D'autre part, grâce aux mesures étudiées et prises par le secteur autonome d'Anvers de l'AS, les conditions ont été réunies pour permettre aux groupements de Résistance d'agir efficacement dans le cadre de cette action des troupes britanniques.

A partir de sa tête de pont de Vernon sur la Seine, le XXXème corps britannique, dès le 30 août, fonce vers le nord, occupe Bruxelles le 3 septembre; le lendemain, les premiers éléments de la 11ème division blindée approchent d'Anvers.

La collaboration entre ces groupements existait déjà au sein du « Comité de Défense de l'Armée de Belgique » ([118]). Ce comité se muera, le 5 septembre, en « Comité de Coordination » si on se réfère au document précité ([119]) : « Le comité appelé jusqu'à présent Comité de Défense eut quelque peine à se muer en Comité de Coordination ». Le 5 septembre donc eut lieu la première d'une série de réunions qui se tiendront régulièrement jusqu'au 26 octobre 1944 ([120]).

---

(118) Comme n. 98

(119) Comme n. 98.

(120) Comité de Coordination des groupements de résistance de la province d'Anvers. 1. *Rapport des activités du 9 septembre au 26 octobre 1944* (CREHSGM, *Libération d'Anvers*, W12, II F, 1).

Le Comité est placé sous la présidence de Norbert Laude. Celui-ci reprend donc des activités interrompues par son arrestation ([121]). Au début tout au moins, son état de santé ne lui permettra pas d'assumer pleinement ses responsabilités. Le professeur Van Dyck assurera l'intérim.

Les statuts de ce Comité seront précisés lors de la réunion du 7 septembre ([122]). Il groupe les représentants de cinq mouvements reconnus : AS, MNR, *Witte Brigade*, groupe *G* et FI. Il se charge de la coordination entre ces groupements de Résistance d'une manière générale et centralise les relations avec les autorités civiles et militaires. Il s'occupe plus particulièrement du maintien de l'ordre, des intérêts de la population. Chaque membre s'engage à ne prendre aucune action d'initiative sans l'accord du Comité.

Par contre, le lieutenant Reniers ayant signalé qu'il était en contact avec l'autorité anglaise qui le reconnaissait comme commandant pour Anvers, le Comité lui confia la tâche exclusive de conduire les opérations militaires. Il prit donc le commandement des forces combattantes des différents mouvements de Résistance représentés au sein du Comité de Coordination.

En résumé, le Comité de Coordination continue la tâche du Comité de Défense orientée plus particulièrement vers le rétablissement et le maintien de la légalité tandis que l'on crée un nouvel organe chargé des tâches purement militaires. Ce nouvel organe est parfois appelé aussi Comité de Coordination; ceci créera une certaine confusion ([123]).

---

(121) Norbert Laude est né le 24 mai 1888. Capitaine-commandant de réserve, recteur de l'Université Coloniale d'Anvers, il est recruté à la LB en septembre 1940 par le lieutenant-colonel Housmans, premier commandant de la zone II. Arrêté par la Gestapo le 26 juillet 1944, emprisonné à Anvers, il sera libéré le 5 septembre par l'arrivée rapide des troupes alliées.

(122) Comité de coordination des groupements de résistance de la province d'Anvers. *Rapport de la réunion du 7.IX.1944* (CREHSGM, *Libération d'Anvers*), W12, II F, 3).

(123) Une certaine confusion existe quant à la date de la création du Comité de Coordination. Elle est due probablement à l'assimilation faite entre le « Comité de Défense de l'AB » créé en 1943 et le « Comité de Coordination » qui s'est formé le 5 septembre 1944. Le professeur Henri BERNARD (*Op.cit.*, p. 151) note que le Comité de Coordination s'est constitué au début de 1944. E. Pilaet, responsable FI à Anvers, partage cette opinion et écrit qu'à son retour à Anvers le 18 juillet 1944, il trouva le Comité de Coordination clandestin (*Historique du Comité de Coordination clandestin de la ville et de la province d'Anvers*, p. 2; UFAS, *Documents Pilaet*, 78). On discerne aussi une autre confusion entre le « Comité de Coordination » constitué le 5 septembre et le comité de coordination dont il est question dans l'organisation du commandement du secteur autonome d'Anvers où l'on voit que la 4ème section se muera, le moment venu en comité de coordination. Nous savons maintenant, que ce comité qui s'est formé le 4 septembre, n'est que la partie militaire du « Comité de Coordination » qui, le lendemain, a pris la relève du « Comité de Défense de l'AB ».

La lecture des rapports des réunions du Comité de Coordination montre que son existence ne fut pas exempte de problèmes. Notamment, le délégué du FI ne brillait pas par son assiduité ([124]). Par contre, au point de vue strictement militaire, une note datée du 8 septembre 1944 adressée par le comité provincial du FI au « lieutenant Reniers, commandant de la place d'Anvers » ([125]) reconnaît celui-ci comme le seul chef et l'assure, à ce titre, de la totale collaboration du mouvement.

Une autre initiative doit être soulignée. Le 4 septembre, en même temps donc que le comité chargé des opérations militaires, se constitue le groupe technique qui s'occupe plus particulièrement du problème des installations du port. Les deux organismes sont placés sous la férule du lieutenant Reniers.

Ce groupe comprend les ingénieurs et techniciens du port qui, avant cette date, étaient déjà en contact avec la Résistance ou membres d'un groupement et avaient, à ce titre, fourni des renseignements techniques et militaires. C'est, somme toute, la 5ème section du commandement autonome d'Anvers qui, sous une autre appellation, poursuit sa mission, cette fois, au grand jour.

Le major de réserve du génie Gaston Delanoeye en assura la direction, assisté des ingénieurs François Van Houdt et Achiel Van de Putte. Parmi les techniciens qui ont apporté leur concours, on note les ingénieurs René Moens de la Société du Gaz d'Anvers, André Leclercq de la Société d'Electricité de l'Escaut, Raoul Pillaert du Service d'Outillage de la ville, De Kesel des Travaux Maritimes de la ville d'Anvers, Vergeynst ingénieur en chef des Ponts et Chaussées, les conducteurs Louis Bril, Jérôme Ruys, Herman Patfoort et Baldewyns du service des Travaux Maritimes de la ville

(124) Comme n. 120.

(125) « *Aan den Heer Luitenant RENIERS Plaatscommandant ANTWERPEN* (Nous citons textuellement). *Het Provinciaal Comité, provincie Antwerpen, van het Onafhankelijkheidsfront was reeds voor de invasie der geallieerde troepen door Londen in kennis gesteld dat U officieel benoemd werd als plaatselijk Kommandant voor de provincie Antwerpen. Wij houden er aan, gezien de verschillende geruchten die de ronde doen deze officieele aanstelling bij te treden. Het Onafhankelijkheidsfront erkent den Heer Luitenant RENIERS als enige officieele gevolmachtigde plaatskommandant der provincie Antwerpen en verzekeren hem, te dien titel, van hun volledige medewerking en steun. Wij hopen dat de eenheid in het kommando zal bijdragen tot een rendeerend samenwerken der verschillende plaatselijke weerstandsbewegingen* » (UFAS, *Anvers*, 134).

d'Anvers ([126]). La plupart sont membres de l'AS. Le capitaine-commandant de réserve J.B. Delande, blessé lors des combats du 4 septembre se mit aussi à la disposition du groupe.

Les missions suivantes lui étaient imparties :
- recueillir des informations sur la situation du port et des divers services publics d'importance vitale pour la ville et le pays;
- suivre les travaux de reconstruction et renseigner le commandement sur leur état d'avancement;
- établir le relevé du matériel flottant disponible au port en mentionnant les allèges chargées de biens ennemis;
- recueillir des renseignements d'ordre militaire;
- évaluer la capacité des entreprises à exécuter des travaux de remise en état, rassembler tous les détails concernant les ouvrages d'art de la région en vue de communiquer ces renseignements aux troupes alliées;
- servir d'intermédiaire dans toutes les questions techniques notamment en mettant la *Royal Navy* en contact avec les services belges.

Imitant en cela le professeur Henri Bernard ([127]), nous distinguerons deux phases dans l'action qui permettra de faire tomber les installations portuaires pratiquement intactes aux mains des Troupes alliées : la phase préliminaire qui va du 28 août au 3 septembre 1944 et la phase finale, introduite par l'occupation des ponts de Boom et se terminant le 9 septembre.

Phase préliminaire : 25 août au 3 septembre 1944

Présumant l'arrivée prochaine des Alliés, la Résistance met en oeuvre son plan d'anti-destruction.

Dans la nuit du 25 au 26 août sont démolies les cimenteries Eliaerts et Van den Bosch à Schoten qui fabriquaient les cylindres destinés aux puits de mines creusés dans les quais; les stocks existants sont détruits. La nuit

(126) Cfr Annexe II au chapitre IV du rapport Reniers. Dossiers personnels des membres du Groupe technique AS Anvers (UFAS, *Sources AS*, 73). La plupart d'entre eux étaient de longue date membres de l'AS : Gaston DELANOEYE né le 15 mai 1885, ancien de 14-18, commandant en 1940 le 7ème bataillon du génie fut recruté par le lieutenant-colonel Housmans début 1941; François VAN HOUDT, né le 17 juin 1906, ingénieur civil aux entreprises Maurice Delens est membre de l'AS depuis septembre 1941; Achiel VAN DE PUTTE, né le 14 février 1905, ingénieur de la ville d'Anvers, lieutenant de réserve du génie fut recruté par Reniers en mai 1941; René MOENS, né le 21 novembre 1909, ingénieur; André LECLERCQ, né le 25 juillet 1903, ingénieur; Jérome RUYS, né le 22 août 1908, conducteur des Travaux maritimes d'Anvers, lieutenant de réserve, recruté le 1er novembre 1940; Herman PATFOORT, né le 11 septembre 1897, conducteur en chef des Travaux du Port, recruté en 1942; Ludovicus BRIL, né le 27 décembre 1906, conducteur en chef, recruté le 1er janvier 1942.

(127) Comme n. 110.

suivante, la station de pompage de la gare d'Anvers-Damme est mise hors d'usage avec en conséquence l'immobilisation de 60 locomotives. Le 31 août, le *dispatch* d'Anvers-Central est détruit ([128]).

D'autres actions importantes se déroulent du 1er au 3 septembre. La coupure du courant actionnant les ponts intérieurs, de même que celle des liaisons téléphoniques, paralysent la garnison. Les câbles alimentant les lance-flammes automatiques de l'écluse du Kruisschans sont coupés. Les câbles de mise à feu du grand tunnel sur la rive droite sont sectionnés, complètant ainsi la mise hors service du système d'inondation.

Le 3 septembre au soir, suite aux renseignements reçus concernant l'avance rapide des Alliés qui occupent Bruxelles, le lieutenant Reniers décide de mettre en place des détachements de sécurité comprenant des hommes de l'AS et du MNR. Ils doivent, en ordre principal, surveiller les bateaux bloqueurs, les quais, les installations de force motrice, le grand tunnel et les écluses à l'exclusion de celle du Kruisschans qu'il est impossible d'approcher. Mission de surveillance et non de combat. En effet, nous dit le lieutenant Reniers ([129]), les moyens et armes dont il disposait à ce moment ne lui permettaient pas d'envisager des opérations de grande envergure. C'est la raison pour laquelle l'action fut limitée au coeur du port, c'est-à-dire depuis les vieux bassins jusqu'à l'écluse Royers.

Ce même jour au soir, un bateau chargé d'explosifs venant de Lillo rentre au port par l'écluse Royers et s'amarre au quai 54B. Son équipage se constitue prisonnier.

L'Escaut constituant une barrière infranchissable, le seul accès raisonnable vers Anvers se trouve au sud. Il est cependant barré par la double coupure du Rupel et du canal de Willebroek à 12 kilomètres de la métropole.

Le dimanche 3 septembre, le lieutenant Vekemans ([130]) apprend vers 9 heures par l'émission anglaise de la BBC que les Alliés sont à Tournai, Charleroi, Namur. Une visite au port lui confirme que les Allemands commencent à prendre des mesures pour le rendre inutilisable et que le grand tunnel vomit toujours son flot de troupes en retraite. Il estime que,

---

(128) Ces trois premières actions furent exécutées par la *Stoottroep* Van Renterghem de l'AS. Albert VAN RENTERGHEM est né le 12 janvier 1904. Sous-officier au 28ème de ligne, il est emmené en captivité et relâché pour raisons de santé le 26 janvier 1944. Quelques jours plus tard, il est recruté par le lieutenant Reniers.

(129) *Rapport relatif à l'action de l'AS pour la préservation des installations de la ville et du port d'Anvers* (UFAS, *Anvers. Sources AS*, 73). Reniers applique le vieux principe militaire de la proportionalité des buts aux moyens.

(130) Robert VEKEMANS, né à Berchem le 3 février 1913, entre à l'Ecole militaire en 1933 avec la 94ème promotion artillerie-génie. Il sert en 1938 au 2ème régiment du génie, puis, en 1940, comme lieutenant au 1er bataillon du génie. Il est recruté en mai 1941 par Reniers.

pour sauvegarder le port, les Alliés doivent y être dans les plus brefs délais. Il décide donc de se porter à leur rencontre. Attaché comme ingénieur aux Ponts et Chaussées, son sauf conduit lui permet de circuler librement. Dans son esprit l'axe de progression des Alliés doit immanquablement passer par Boom.

N'ayant pu entrer en contact avec son chef, le lieutenant Reniers, il décide d'initiative d'effectuer une reconnaissance du terrain. Il prend le tram de 16 heures 10 qui l'amène à Boom vers 17 heures.

A Boom, il apprend par le garde-rivière que le grand pont du Rupel (6 du croquis annexe 1) est fortement gardé et que les Allemands, qui en interdisent l'accès, chargent les deux piles de volée. Plus au sud, un 2ème pont enjambe le canal de Willebroek (4 du croquis annexe 1); une travée en est minée. Ces deux ouvrages d'art servent de passage supérieur à l'autoroute Bruxelles-Anvers. Du poste d'observation allemand situé dans le toit de la maison pontière (7 du croquis annexe 1), on domine l'autoroute en direction de Bruxelles jusqu'au viaduc du chemin de fer Malines-Terneuzen; par contre la chaussée de Termonde est abritée des vues par la fabrique d'ammoniaque, l'usine à gaz et le village de Willebroek.

Le Rupel est enjambé par un deuxième pont dit pont veuve Van Entschodt (3 du croquis annexe 1). Vekemans reconnaît le pont dont une travée est minée; il repère aussi l'endroit probable du poste de mise à feu, situé dans une maisonnette de la rive droite du Rupel.

Il poursuit sa reconnaissance vers le sud en suivant le chemin de cendrées longeant la rive est du canal de Willebroek en direction du village. Il constate que le chemin échappe aux vues du pont Van Entschodt et qu'il peut, à la rigueur, servir d'itinéraire aux véhicules blindés. Aucun signe d'organisation n'est apparent.

Le pont De Nayer situé dans le village de Willebroek (2 du croquis annexe 1) n'étant pas miné, la conviction du lieutenant Vekemans est faite; c'est ce pont qui doit être utilisé pour assurer le passage vers Anvers et, éventuellement, le sauvetage des deux autres ponts.

Sa reconnaissance terminée, Vekemans se rend à Hombeek chez ses beaux-parents où il passe la nuit.

Tôt le matin, Vekemans apprend par l'émission anglaise de la BBC que les troupes alliées ne sont plus qu'à 60 kilomètres de la frontière hollandaise. Il se rend rapidement, en bicyclette, à Willebroek et, de là, rejoint à pied le carrefour de l'autoroute Bruxelles-Anvers et de la chaussée de Termonde, en face du fort de Breendonck (1 du croquis annexe 1).

A 8 heures 50, se présentent les véhicules de tête du *3d Battalion Royal Tank Regiment*. Le premier char refuse de s'arrêter. Le deuxième ralentit; un lieutenant qui se trouve à bord suggère à Vekemans de s'adresser à son chef qui occupe le quatrième véhicule. Le major John Dunlop, commandant l'escadron de tête, arrête son véhicule et fait monter Vekemans. Le Belge réussit à convaincre le Britannique de modifier son plan et de faire bifurquer son unité en direction du pont De Nayer; Dunlop accepte après en avoir référé à son commandant de bataillon.

Deux chars foncent donc vers Willebroek. Vekemans suit dans une auto blindée. Passé le pont De Nayer, il arrête les trois véhicules à l'abri de la fabrique du même nom et donne les renseignements pour l'étape suivante. Il faut arriver au plus tôt au nord du Rupel en franchissant le pont Van Entschodt.

C'est ce qui sera fait. Les blindés foncent sur le chemin en cendrées, traversent le pont et occupent la rive nord de la rivière. Vekemans descend de son véhicule; il se précipite pour sectionner les cordeaux détonants et s'assurer que les Allemands n'avaient pas prévu un système de mise à feu manuel à la charge même. Vekemans ignorait que, le matin, sur ordre de l'adjudant de gendarmerie Maurice Vanderstaeten, chargé de la surveillance des ponts du Rupel, Egard Lenaerts et Florent Vankerkhoven avaient déjà coupé les cordeaux détonants ([131]).

Le pont Van Entschodt sauvé, la route d'Anvers est ouverte. Il faut maintenant tenter la même opération sur les deux autres ponts. Laissant deux chars à la garde du pont Van Entschodt, l'auto blindée de Vekemans accompagnée de deux chars, dont un occupé par le major Dunlop, fonce vers Boom. Aidés par des résistants du FI, ils attaquent à revers le pont principal (6 du croquis annexe 1) dont les défenseurs se rendent sans avoir pu mettre à feu. Par contre, la travée nord du pont provisoire (4 du croquis annexe 1) construit en 1940 par les Allemands saute; avant le soir, un pont Bailey sera lancé sur la coupure.

Il est 10 heures. Tout le *3d Battalion Royal Tank Regiment* ainsi que des éléments portés de la *159th Rifle Brigade* appartenant également à la *11th Armoured Division* sont au nord du Rupel. Le lieutenant-colonel David Silvertop commandant du bataillon de chars arrive entretemps. Vekemans lui donne les informations relatives au port; il insiste pour atteindre au plus tôt la sortie est du grand tunnel. La route d'Anvers est ouverte. La phase finale peut commencer.

---

(131) Maurice VANDERSTRAETEN, né à Aspen le 20 juin 1903 est adjudant de 1ère classe de gendarmerie. Membre de l'AS depuis le 3 mai 1941, il est chef du secteur Boom; Edgard LENAERTS, né à Willebroek le 19 octobre 1878, batelier, est membre de l'AS depuis avril 1941.

Avant de poursuivre le récit, arrêtons-nous un instant cependant sur les circonstances qui ont amené ce succès prodigieux que fut le passage du Rupel. Il faut d'abord souligner que Vekemans a agi d'initiative comme le confirme Reniers lui-même (132). Ceci montre que la Résistance a été prise de cours par l'avance foudroyante des Alliés. Il faut ensuite mettre l'accent sur l'audace d'une action consistant pour un civil, même protégé par son statut particulier, à se promener parmi les éléments d'une armée en retraite. Trois hommes sont responsables de l'issue favorable de cette entreprise dont les conséquences seront décisives : Robert Vekemans, David Silvertop et John Dunlop. On doit se demander ce qu'il faut le plus souligner, l'initiative prise par le premier ou la rapidité de décision lucide du commandant du bataillon de chars, Silvertop, sur le conseil du commandant de son avant-garde Dunlop.

La phase finale : 4 au 9 septembre

L'arrivée foudroyante des éléments de la *11th Armoured Division* aux portes d'Anvers a surpris non seulement les Allemands mais aussi les groupements de Résistance qui auront à peine le temps de se constituer pour l'action. Ces différents mouvements qui souffrent d'une pénurie de personnel et surtout d'armes devront se limiter à garder les points vitaux, à renseigner et à piloter les troupes britanniques.

On a dit et redit que la sauvegarde du port d'Anvers fut un bel exemple de coopération, entre les forces alliées et la Résistance, mais aussi au sein de celle-ci. Cette collaboration qui existait déjà au sein du Comité de Défense de l'AS se poursuivra sous les auspices du Comité de Coordination qui va se créer. Les documents disponibles ne permettent pas toujours de fixer avec précision et en toute objectivité la part respective prise par chacun des groupements de résistance anversois dans les actions dont il va être question. Nous n'irons dans le détail que chaque fois que les sources disponibles identifient sans aucune ambiguïté le ou les groupements qui ont mené ou participé à une opération.

On peut dès maintenant souligner la part prépondérante prise par l'Armée Secrète ne serait-ce que par l'action des lieutenants Reniers et Vekemans. Un autre mouvement sera particulièrement actif; il s'agit du MNR du capitaine au long cours Eugène Colson dit *Harry*. Quoi qu'il en soit, il faut être persuadé que le mérite de tous ces Résistants, insuffisamment armés et équipés, pris quelque peu au dépourvu par l'avance rapide des Alliés, que ce mérite est grand, à la mesure des résultats acquis (133).

---

(132) « Un lieutenant du génie de l'AS prend contact d'initiative... » Cfr Lt RENIERS, *Notre activité en liaison avec les opérations des forces britanniques dans le secteur d'Anvers*, page non numérotée (UFAS, *Anvers. Sources AS*, 73).

(133) Le document cité à la n. ci-dessus donne en p. 4 quelques informations concernant les forces engagées le 4 septembre.

Une fois réorganisés au nord du Rupel, les éléments de tête de la *11th Armoured Division* foncent vers Anvers le long de l'autoroute Bruxelles-Anvers en se flanc-gardant à gauche sur la route Niel-Hemixem et à droite sur la route Terhaegen-Rumst. Dès 12 heures 45, les unités avancées bousculent la défense des anciens remparts et pénètrent dans la ville. Des groupes AS et MNR participent aux combats qui se déroulent au centre de la ville et notamment dans le parc.

Alors qu'un violent combat s'engage à l'entrée est du grand tunnel pour la maîtrise des têtes des éclusettes commandant les vannes qui permettent à marée haute l'accès des eaux de l'Escaut dans les égoûts, les Allemands font sauter les abords de l'entrée rive gauche.

Les unités de la *11th Armoured Division* aidées de Résistants occupent successivement, à 13 heures le bâtiment du pilotage et l'écluse Bonaparte intacte, à 14 heures, les cales sèches et l'écluse Kattendijk aussi intacte, à 17 heures, l'écluse Royers endommagée et le pont de Strasbourg. Dans la nuit elles capturent l'*Albertdok* et le *Leopolddok*.

En ce qui concerne l'écluse Royers, les Allemands font sauter la porte n° 3 située à l'est de l'écluse, entre celle-ci et le *Lefebvredok*. La porte n° 1, côté Escaut, ne subit que peu de dégâts, tandis que la porte n° 2, porte réserve, reste intacte (134).

Le soir, comme on le sait, se constitue le Comité de Coordination dont les membres se rendent auprès du gouverneur de la province. Le lieutenant Vekemans assure la liaison avec le commandement britannique (135).

La nuit venue, on peut établir un bilan positif de cette journée mémorable. Les accès au port sont libres puisque, dans leur précipitation, les Allemands ont fait couler les cinq *blockships* sur place, deux aux quais 16 et 19 de l'Escaut, deux autres à l'*Albertdok* hangars 154 et 156, le cinquième et dernier hors de la partie navigable du fleuve à Boomke. En ce qui concerne les quais, aucune mesure n'a été exécutée par les Allemands. Trois écluses sont occupées dont une seule, l'écluse Royers, est endommagée. La centrale électrique de Schelle est tombée intacte, de même que les installations pétrolières. Le matériel flottant n'a pu être endommagé ni

(134) Reniers dénombre 580 membres de l'AS répartis entre le port (150), le grand tunnel (100), la Kommandantur (40), le Sud (100), le Parc (60), le Nord-Est (90) et Deurne (40). Pour les autres groupements, il ne possède aucune donnée précise si ce n'est pour le MNR qui met 75 hommes en action au port. Il estime l'ensemble des forces combattantes à 1500 hommes, y compris «les amateurs», précise-t-il.

(135) «Le lieutenant du génie Vekemans assure depuis le lundi 4 septembre la coordination de nos opérations avec celles des troupes alliées à Anvers et maintient la liaison étroite avec le commandement allié à Anvers». Cfr Attestation du lieutenant Reniers, 13.IX.1944 (MRA, *Dossier personnel de Vekemans*).

enlevé par les troupes ennemies en déroute. Seule note négative, l'obstruction de l'accès rive gauche du grand tunnel et son inondation malgré les mesures prises par la Résistance.

L'avance se poursuit par la capture du *Noordkasteel* et des *Havendokken* 1, 2, 3 et 4 malgré une résistance acharnée des Allemands au nord-ouest de l'écluse de Royers. La ville est comlètement libérée. Les quelque 1000 hommes à la disposition du Comité de Coordination nettoient la rive droite de l'Escaut de Hemixem à Anvers. Les unités alliées bordent le canal Albert sur la rive sud.

Les unités s'approvisionnent en armes et munitions prises aux Allemands. Les Britanniques ne peuvent satisfaire la demande de fourniture d'armes automatiques, conséquence malheureuse pour la Résistance de la rapidité de leur avance.

Dans la soirée, un détachement AS reçoit mission d'accompagner l'unité d'infanterie anglaise chargée d'occuper l'écluse du Kruisschans ([136]).

Les journées des 6 et 7 septembre seront marquées par l'occupation de l'écluse du Kruisschans après de rudes combats. La version retenue, parmi d'autres comme les rapports Reniers ou Colson, est celle de Herman Patfoort, conducteur en chef des travaux du port, membre du groupe technique qui, habitant à proximité, a pu assister aux opérations qui s'y sont déroulées ([137]).

La garnison allemande qui occupe l'écluse comprend une batterie de 20 mm, une compagnie du service du travail et une compagnie d'infanterie russe du bataillon 600. L'écluse est protégée par un champ de mines.

Dans la matinée du 4 septembre, le personnel civil se trouvant à l'écluse quitte les lieux sur ordre des Allemands. A ce moment, le pont-levis est baissé, les portes 1, 2 et 4 sont fermées, la porte 3 est en cale sèche. Au début de l'après-midi, la garnison allemande se retire ne laissant en place qu'une garde d'une dizaine d'hommes. A partir de 15 heures, une série d'explosions détruisent successivement les portes 4, 2 et 1. Dans la soirée, le pont-levis est, à son tour, mis hors d'usage par incendie.

Le mardi 5 septembre vers 13 heures, le poste de garde allemand se retire à son tour. Quelques hommes appartenant au service des travaux du port tentent d'éteindre l'incendie qui consume le pont-levis. On constate que les écluses 1, 2 et 4 sont fortement endommagées alors que l'écluse 3 est

(136) Voir n. 132.
(137) H. PATFOORT, *Verslag over de bevrijding van de Kruisschans* (CREHSGM, *Libération d'Anvers*, W12, V B, 5).

intacte. Aux environs de 18 heures apparaissent les premiers carriers transportant un élément du *4th Mommoutshires's Regiment* aux ordres du *captain* Campbell. Avec eux arrivent les premiers résistants venant de Oorderen et Wilmarsdonk. Pendant la nuit, la garde est assurée conjointement par les Anglais et les Belges.

La journée du 6 septembre sera marquée par une contre-attaque allemande menée par une unité composée de cyclistes et d'infanterie portée, appuyée par 2 canons de 20 mm. Les Anglais sont forcés de se replier sur l'écluse. Les combats durent jusqu'à la tombée de la nuit. Un groupe MNR monté sur une chenillette fera, vers midi, une apparition fugace.

Le 7 septembre, les Anglais se rétablissent sur les positions occupées avant la réaction allemande. Dès ce moment, l'écluse est solidement entre leurs mains.

Le 7 également, une patrouille fournie par la *Stoottroep* Van Renterghem de l'AS s'engage dès 1 heure du matin dans le grand tunnel et rapporte à son retour, trois heures plus tard, des précisions quant à son état. L'entrée de la rive gauche est obstruée; le pertuis est endommagé; la brêche est à ciel ouvert. Dans le milieu du tunnel, l'eau atteint le bassin d'un homme. Partout, il est jonché de débris et d'armes. La patrouille, ayant pris pied sur la rive gauche, a aussi pu constater que le bâtiment de ventilation est occupé.

Le 8 septembre, l'ennemi, pressé par les unités britanniques venant de Gand, essaie de franchir l'Escaut à Hoboken et Hemixem. Le groupe AS d'Hoboken renforce les unités britanniques pour repousser les tentatives de l'ennemi au départ de Burcht et de Kruibeke. Dans la soirée, la situation devient critique. Des éléments AS renforcés par un groupe de Forces Françaises de l'Intérieur (FFI) du Nord et un détachement hollandais, s'installent défensivement entre les installations pétrolières et le Pilotage. Plus tard, les Allemands tenteront le passage plus au nord entre Doel et Liefskenshoek. La caserne du Luchtbal est occupée.

Le 9 septembre dans la matinée, un détachement de l'AS prend pied sur la rive gauche et nettoie Sainte-Anne. Il est rejoint par un groupe du MNR et un groupe du FI (3ème Section) qui se sont infiltrés par le tunnel et ont débouché dans le bâtiment de ventilation. La centrale du tunnel et le bâtiment de ventilation tombent bientôt entre leurs mains. Vers 17 heures, une tête de pont d'environ 2 kilomètres de rayon est établie autour de l'entrée du tunnel. Des patrouilles sont envoyées vers Zwijndrecht et Burcht. Contact est pris avec la compagnie AS de la rive gauche. Celle-ci occupera vers la tombée de la nuit l'autoroute Anvers-Gand en construction et procèdera au nettoyage de l'intervalle des forts de Zwijndrecht et Kruibeke. Elle assurera également la garde du fleuve entre Sainte-Anne et Tamise.

A l'issue de la phase finale, le 9 septembre, la situation se présente comme suit.

Sur la rive droite, la ville et le port jusqu'au Kruisschans sont entre les mains des Alliés dont les unités bordent la rive sud du canal Albert. L'écluse du Kruisschans et le grand tunnel sont fortement abîmés; les autres installations sont pratiquement intactes.

Un détachement de l'AS rejoint par des éléments du MNR et du FI a pris pied sur la rive gauche, installé une tête de pont autour de l'entrée du tunnel et pris contact avec la compagnie AS de la rive gauche.

LA PRESERVATION DE L'ACQUIS ET SA RESTAURATION

Le 10 septembre, on peut dire avec le professeur Bernard «qu'on est arrivé à un point mort» ([138]). La ville et le port sont entre les mains des Alliés. La rive gauche est couverte par une solide tête de pont occupée par des éléments de la Résistance. La 2ème division d'infanterie canadienne qui a relevé en partie les troupes anglaises, assistée d'éléments dépendant du Comité de Coordination d'Anvers occupe la rive sud du canal Albert. Cependant, le port est toujours non seulement à portée de l'artillerie ennemie, mais aussi sous la menace d'une contre-attaque des Allemands. Ceux-ci tiennent, en effet, solidement Oorderen, Wilmarsdonk et Merksem et se renforcent des unités qui franchissent l'Escaut entre Doel et Lillo. Les installations du port sont pour la plupart intactes; seules les écluses du Kruisschans et Royers sont endommagées; le tunnel routier est impraticable aux véhicules.

Il s'agit maintenant, de préserver l'acquis et de remettre en état les installations abîmées pour permettre l'utilisation du port par les Alliés dans les meilleurs délais.

La situation s'est donc stabilisée environ une semaine après la conquête du port d'Anvers. On peut se poser la question de savoir pourquoi les Alliés temporisèrent et n'exploitèrent pas plus avant leur avantage ? La raison en est simple : le manque d'effectifs. En effet, les Alliés préparaient activement l'opération *Market-Garden* visant à conquérir les passages sur les lignes d'eau en Hollande, de la Meuse au Rhin; cette opération qui serait déclenchée le 17 septembre était prioritaire. On peut imaginer que dans l'esprit du Haut Commandement Interallié, le succès de cette opération obligerait les Allemands à évacuer leurs troupes de la région d'Anvers; cette hypothèse peut expliquer l'attitude passive que l'on observa dans la région. Le général Eisenhower l'admit d'ailleurs. L'opération *Market-*

(138) Comme n. 110.

Garden ([139]) : «...avait eu comme conséquence de retarder la mise en service d'Anvers et son utilisation en tant que notre principale base de ravitaillement». Il ajoute, par contre, que la percée effectuée en Hollande empêcha les Allemands de tenter une action en force sur Anvers.

Les opérations que les Alliés vont mener dans la périphérie anversoise seront donc de faible envergure. La pénurie d'effectifs les amènera à faire appel à la Résistance dont les unités serviront d'appoint à leur infanterie.

La journée du 12 septembre marque, à cet égard, un tournant décisif. C'est ce jour, en effet qu'arrivent à Anvers les 180 hommes de l'escadron Brumagne de l'AS et que le commandant de l'AS décide d'envoyer en renfort une force de 500 hommes prélevés sur l'effectif du secteur Bruxelles-Ouest de la zone IV ([140]). Ces unités sont équipées par prélèvement sur le matériel largué lors de deux parachutages massifs exécutés les 10 et 11 septembre à Eppegem près de Malines ([141]). En ce qui concerne Bruxelles-Ouest, ce ne sont pas 500 hommes mais bien 700 qui rejoindront Anvers sous le commandement du capitaine-commandant de réserve Maurice Baeten. Le détachement comprend deux compagnies du refuge *Espadon* de Leeuw-Saint-Pierre, une compagnie du refuge *Dorade* de Capelle-Saint-Ulric et une du refuge *Congre* de Humbeek.

Au 14 septembre, on estime ([142]), l'effectif engagé de la Résistance à 1500 hommes répartis comme suit : 350 hommes opèrent sur la rive gauche du

(139) D.D. EISENHOWER, *op.cit.*, p. 168-169.

(140) L'escadron *Brumagne* est l'escadron quartier-général de l'AS du nom de son fondateur, le lieutenant Jean Brumagne tué en action à Limelette le 31 juillet 1944. — La zone IV de l'AS inclut la plus grande partie du Brabant ainsi qu'une partie des provinces de Liège et de Namur situées sur la rive gauche de la Meuse et de la Sambre. Elle est divisée en cinq secteurs : Bruxelles-Ouest, Sud, Est, Huy-Waremme et Liège-Ouest, eux-mêmes articulés en refuges. — Le 12 septembre, Auguste Gonze reçut la mission suivante : «Situation d'Anvers s'aggrave. Le S.O. (secteur Bruxelles-Ouest) fournira une colonne mobile de 500 hommes qu'il dirigera au plus tôt vers Anvers pour participer à la défense de la ville...» (A. GONZE, *Résumé succinct des opérations effectuées par le groupement «Gonze» depuis le 12 septembre jusqu'au 16 novembre dans la région d'Anvers*, 17.V.1945. UFAS, *Zone II : Wilmarsdonk-Merksem*, 135). — Auguste GONZE est né le 14 septembre 1898. Il entre à l'Ecole militaire en 1919 avec la 80ème promotion artillerie-génie et est sous-lieutenant d'artillerie en 1921. Il devient, en 1931, répétiteur de chimie à l'Ecole militaire. Capitaine-commandant en 1938, il participe à la campagne de 1940 au 2ème groupement d'artillerie de la 14ème division d'infanterie.

(141) Quatre parachutages massifs seront effectués en septembre, *après la Libération*, les 10 et 11 à Eppegem près de Malines, le 16 à Les-Waleffe et le 21 à Orchimont. Le bilan de ces opérations s'établit comme suit : 10 et 11 septembre : 1.161 containers dont les 3/5ème destinés à l'AS et le reste réparti par moitié entre la gendarmerie et d'autres groupements de Résistance; 16 septembre : 391 containers dont les 2/3 pour l'AS et le reste remis à d'autres mouvements de Résistance; 21 septembre : 296 containers dont les 4/5ème au bénéfice de l'AS. Ce matériel permettra d'équiper notamment, les unités d'Anvers, celles qui vont opérer dans les cantons de l'Est ou combattre dans les Flandres avec les unités polonaises.

(142) Lt RENIERS, *Notre activité en liaison avec les opérations des forces britanniques dans le secteur d'Anvers*, p. 17 (UFAS, *Sources AS*, 73).

fleuve en liaison avec les groupes de Zwijndrecht et Burcht, 400 sont dans le port, 100 sur le canal Albert au nord de Deurne, 200 sur le même obstacle vers Viersel, 200 surveillent la rive droite entre Hoboken et Hemixem, 250 enfin sont occupés, en ville, à diverses tâches.

La situation à Anvers retient également l'attention du Premier ministre belge. Il charge le général-major Ivan Gerard, ancien chef de l'Armée de Belgique, commandant désigné des Troupes belges de l'Intérieur au combat de visiter, en son nom, les Résistants d'Anvers et de lui faire rapport. Il va s'y employer les journées des 12 et 13 septembre ([143]).

Gerard arrive à Anvers à l'issue de la réunion journalière du Comité de Coordination. Sa première impression est que cette cellule de commandement fonctionne bien. Il voit, bien sûr, le lieutenant Reniers mais aussi, le capitaine au long cours Eugène Colson qu'il considère comme un élément de premier ordre, très heureux de marcher la main dans la main avec Reniers. Le docteur Arthur Bosschaerts, successeur de Marcel Louette à la tête de la *Witte Brigade* lui fait la meilleure impression. Il estime que, tant du côté du MNR que de la *Witte Brigade*, Reniers n'aura aucune difficulté à redouter.

Il aborde le FI avec une certaine réserve. L'avocat Willy Calewaert, représentant ce mouvement à Anvers est incontestablement aimable et conciliant mais son accord à l'action commune s'accompagne de tant de commentaires sinon de réticences qu'il craint des difficultés pour Reniers de ce côté.

Le général Gerard fait aussi la connaissance du capitaine-commandant de réserve Robert Anciaux. Il estime que c'est un homme important de par son passé d'ancien combattant de 14-18, son titre de professeur à l'Université Coloniale son activité dans la création du Comité de Coordination, ses contacts avec le baron Holvoet qui vient de reprendre ses fonctions de gouverneur de la province. Alors qu'avec ses autres interlocuteurs Gerard n'avait envisagé que le seul aspect combattant du problème d'Anvers, Anciaux lui fait entendre l'autre son de cloche, le point de vue de l'ordre public dont nous savons qu'il était une préoccupation essentielle des dirigeants du Comité de Coordination.

Au cours d'un entretien chez le gouverneur de la province, celui-ci se plaint du nombre de Résistants isolés qui font les flambards, abusent de la situation et se mêlent de choses qui ne les regardent pas. Les forces de police et de gendarmerie ne suffisant pas à maintenir l'ordre, le gouverneur demande dès lors que l'on désigne d'urgence un commandant militaire. Reniers, déjà entièrement absorbé par les tâches purement combattantes

(143) I. GERARD, *Armée Secrète. Souvenirs de commandement*, Bruxelles, 1962, p. 223-228.

ne peut cumuler les deux fonctions. Le colonel du génie Verstraete est approché et accepte de devenir commandant militaire de la province. Le gouverneur a ainsi ses apaisements quant au maintien de l'ordre et Reniers est débarrassé du souci de la situation sur ses arrières.

Il est assez difficile de rapporter en détail les opérations qui se sont déroulées à Anvers pendant les jours qui suivent; les documents disponibles, de source AS principalement, sont confus, imprécis, parfois contradictoires. Nous ne reprendrons que les événements les plus importants en nous limitant à l'essentiel.

Dès son arrivée, le 12 septembre, l'escadron Brumagne est affecté à la garde du tunnel routier; il sera relevé le 19 du même mois. Les hommes de Bruxelles-Ouest, sur place dès le 13 septembre, sont répartis en divers endroits : renfort à la garde du tunnel, une compagnie à Wijnegem aux ordres d'une unité canadienne. Les unités en action dans le port sont mises aux ordres du *major Harry* du MNR. Des fuyards allemands continuent à franchir l'Escaut au nord d'Anvers au départ de Doel en direction de Lillo et Fort Frédéric.

Les 15 et 16 septembre, un détachement allemand parvient à l'écluse nord du canal Albert à Wijnegem et fait sauter le pont amont.

Le 17 septembre, les Allemands ouvrent, pendant le flux, les vannes du *Belgische Sluis*; l'eau de l'Escaut se répand vers Lillo, Stabroek et Hoevenen. Par la dérivation du Schijn, l'inondation s'étend à Ekeren et Merksem.

Le 20 septembre, dans la soirée, l'ennemi contre-attaque en direction du bassin de Strasbourg. Les éléments de la Résistance reçoivent l'ordre d'occuper tous les ponts, passages obligés dans les bassins. Après quelques combats confus, la situation est rétablie.

Le 19 septembre, l'escadron *Brumagne* qui assurait la garde du tunnel routier reçoit l'ordre de se mettre aux ordres du *Royal Hamilton Light Infantry Battalion* appartenant à la 4e brigade de la 2e division d'infanterie canadienne. Le 20, vers 20 heures, l'escadron aux ordres du lieutenant Robert Tumelaire, se porte à hauteur des avant-postes canadiens. A 12 heures 40, Tumelaire reçoit l'ordre, signé Colson, d'occuper le village de Wilmarsdonk «en accord avec le *Royal Hamilton* et directives AS» ([144]).

(144) A. TUMELAIRE, *Rapport sur les opérations à Wilmarsdonk les mercredi 20 et jeudi 21 septembre 1944* (UFAS, *Zone II : Wilmarsdonk-Merksem*, 135). — Albert TUMELAIRE est né le 26 août 1908. Elève de l'Ecole des Pupilles en 1924, il entre à l'Ecole militaire en 1928. Lieutenant en 1938, il passe à sa demande dans les cadres de réserve. Il est rappelé en 1939 au 1er régiment de DTCA; Charles DE NEUTER est né le 6 février 1910. Il est sous-lieutenant de réserve d'artillerie en mars 1936. Il est lieutenant en mars 1940 alors qu'il sert au 8ème régiment d'artillerie.

Après quelques escarmouches, le peloton Charles De Neuter occupe le village et progresse jusqu'à 500 mètres au-delà des dernières fermes. Le 21, le peloton de l'adjudant CSLR Albert Speeckaert pousse jusque Oorderen tandis que les Allemands, appuyés par leur artillerie, contre-attaquent au départ de Ekeren. Vers 19 heures 30, le lieutenant Reniers communique à Tumelaire l'ordre de repli. Seul, un peloton gardera une tête de pont au delà des deux ponts de Wilmarsdonk et Austruweel qui donnent accès à l'*Albertdok* et au *Leopolddok*. Le décrochage s'effectue dès la tombée de la nuit.

Le 20 septembre vers 19 heures, alors que l'opération Wilmarsdonk est en cours, des éléments ennemis sont signalés à proximité de l'écluse Royers. « C'est la première grande alerte dans le port » (145). La garnison fournie par le MNR étant affaiblie, des renforts, principalement de l'AS, sont dépêchés. L'artillerie canadienne entre en action. Vers 22 heures, la situation est rétablie (146).

Le 20 également, les éléments de la Résistance de la rive gauche occupent Callo, Fort la Perle, Molenwijk, Lievekenshoek et Calishoek. Le lendemain, le détachement AS d'Anvers atteint plus au nord, Ouder Doel, Rafenburg, Zoutkeet, Kieldrecht et Konter se rapprochant ainsi de la frontière hollandaise.

Pendant la nuit du 22 au 23 septembre, la 4ème brigade d'infanterie canadienne établit, avec l'aide d'éléments de la Résistance, une tête de pont au-delà des écluses de Wijneghem. Le lendemain, elle pousse son avantage en direction de Turnhout et atteint Saint-Antoine sur la route de Turnhout. Oostmalle sera occupé le 25.

Le 2 octobre, commence l'attaque de Merksem par un groupe de la Résistance aux ordres du capitaine-commandant de réserve Maurice Baeten (147) en collaboration avec une unité canadienne appartenant à la 4ème brigade d'infanterie. Les éléments belges franchissent le canal Albert en barque, puis, la nuit, sur une passerelle. Le 3, vers 15 heures, la ville est

---

(145) Lt RENIERS, *Notre activité en liaison avec les opérations des forces britanniques dans le secteur d'Anvers*, p. 17 (UFAS, *Anvers. Sources AS*, 73).

(146) Troupes ayant pris part à l'opération : garnison MNR permanente avec renforts AS de 450 hommes, FI de 29 hommes et MNR de 80 hommes (*Ibidem*).

(147) A. GONZE, *Résumé succinct des opérations effectuées par le groupement « Gonze » depuis le 12 septembre jusqu'au 16 novembre dans la région d'Anvers*, 17.V.1945, p. 3. Ont pris part à l'opération de Merksem sous le commandement du capitaine-commandant Maurice Baeten. Du côté AS, 450 hommes du groupe Bruxelles-Ouest, 30 hommes d'Anvers, 50 de l'escadron *Brumagne*, 80 de Borgerhout. Le détachement MNR était fort de 100 hommes. Maurice BAETEN est né le 1er septembre 1902. Il s'engage à l'issue de la 1ère guerre mondiale et est sous-lieutenant en 1922. Lieutenant en 1925, il passe à sa demande dans les cadres de réserve en 1926. Le capitaine-commandant Baeten commande la 1ère compagnie du 22ème régiment de ligne pendant la campagne des 18 jours; il sera blessé le 25 mai à Ronsele.

nettoyée par ce groupe tandis que les chars canadiens poussent sur la chaussée de Breda en direction de Capellen. Après celle de Schelle, le 4 septembre, la centrale électrique de Merksem tombe intacte entre nos mains.

Le 4 octobre, à 16 heures 45, le commandant de la 4ème brigade canadienne informe le lieutenant Reniers que son unité quitte la région du Oud-Kruisschans et la gare de formation du Nord et qu'il souhaite que les éléments sous ses ordres prennent sa place (148). Deux groupes totalisant 120 hommes vont effectuer cette mission tandis que les Canadiens renforcés d'éléments de la Résistance progressent vers le Nord.

La rive gauche de l'Escaut occupée jusqu'aux abords de la frontière hollandaise, le port et ses accès solidement occupés, les troupes alliées progressant vers le nord, on peut dire que ce 4 octobre, l'acquis est bien préservé. La part prise par la Résistance dans cette phase est prépondérante; elle a pallié la pénurie de moyens d'infanterie mis en oeuvre par les Alliés. Deux tableaux chiffrés concernant la participation de la Résistance permettent de se faire une idée de son importance. Une situation des effectifs en service dans la province d'Anvers fait la part des choses entre troupes combattantes et celles qui effectuent des missions de police. A noter cependant la date de la situation et le fait qu'elle se rapporte à la province et non à Anvers-Ville seulement (149)

Organismes	Combattants	Police	Total
AS	1826	343	2169
Groupe G		2	2
MNR	1405	850	2255
FI	1500	500	2000
Witte Brigade	438	425	863
TOTAL	5169	2120	7289

Le deuxième document indique les pertes subies pendant les combats de la libération d'Anvers, sans préciser les limites de temps (150).

(148) RENIERS, *Notre activité en liaison avec les opérations des forces britanniques dans le secteur d'Anvers*, p. 26 (UFAS, *Anvers. Sources AS*, 73).
(149) Comité de Coordination des groupements de résistance de la province d'Anvers, *Situation des effectifs au 23 octobre 1944* (CREHSGM, *Libération d'Anvers*, W12, II F, 3).
(150) RENIERS, *Notre activité...*, page non numérotée, (UFAS, *Anvers. Sources AS*, 73).

Organismes	Morts	Blessés graves
AS	42	122
Groupe G	8	7
MNR	73	101
FI	3	14
Witte Brigade	9	9
TOTAL	135	253

Le groupe technique dépendant de l'état-major du Comité de Coordination sera chargé de contrôler l'évolution des travaux de restauration des installations. On peut suivre son activité au travers des rapports pratiquement journaliers adressés par son chef au lieutenant Reniers qui montrent bien sa subordination à ce dernier ([151]). Ces rapports font aussi et surtout le point de la situation des installations du port après les opérations de libération et nous indiquent l'évolution de leur remise en état. Les trois premiers rapports des 6, 8 et 11 septembre sont particulièrement intéressants.

Le premier rapport fait le point de la situation connue au 5 septembre.

Dans les *Noorderdokken*, on signale des mines magnétiques flottantes dans l'*Albertdok*, à hauteur des quais 120 à 128; ainsi que dans le *Leopolddok*, le *Hansadok*, les 3ème et 4ème *Havendokken*. Suivant certaines informations, le matériel permettant de les enlever se trouve au quai 421.

En ce qui concerne les *Binnendokken* maintenant. Des deux ponts qui constituent le *Siberiabrug*, celui du nord est ouvert; celui du sud a été endommagé par une explosion. Deux portes de l'écluse Royers sont endommagées. Les autres écluses, Bonaparte et Kattendijk sont intactes.

Ce premier rapport contient ensuite quelques informations relatives aux quais et aux installations avoisinantes. On apprend que les installations pétrolières ont peu ou pas souffert. Deux bateaux d'environ 7.000 tonnes sont coulés le long des quais 16 et 17. On a remarqué des mines flottantes.

Pour terminer, on signale que l'écluse du Kruisschans est toujours aux mains de l'ennemi.

(151) *Ibidem*, Annexe 2 au chapitre IV: *Renseignements techniques*, Cette subordination apparaît notamment dans le rapport du 8 septembre adressé au: «*Luitenant Bevelhebber der Genie Zone II (Antwerpen-Limburg) en der verdediging der Antwerpsche Haven*». On sait qu'avant la création du Commandement autonome d'Anvers, Urbain Reniers était chef du génie de la zone II (UFAS, *Anvers. Sources AS*, 73).

Le deuxième rapport du 8 septembre apporte quelques précisions.

En ce qui concerne les écluses. Celle du Kruisschans a souffert; trois portes sont endommagées par explosion; la quatrième est intacte. On estime que la réparation pourra se faire facilement. Les informations relatives aux trois autres écluses sont confirmées. La remise en état de l'écluse Royers ne devrait pas prendre plus de dix jours.

Voyons maintenant les docks. Les *Havendokken* 1, 2, 3 et 4 sont pratiquement intacts, les *Zuiderdokken* également. L'*Albertdok* est aussi en ordre. On signale quelques dégâts à certains quais.

Le rapport confirme la présence de mines dans l'Escaut et de deux bateaux coulés devant les quais 16 et 17.

Les installations n'ont pas trop souffert. Une vingtaine de tanks sont endommagés. Environ 60.000 litres d'essence sont disponibles.

Au point de vue force motrice. La fourniture d'électricité pose quelques problèmes aux écluses Royers et Kruisschans. Par contre, l'alimentation des quais de l'Escaut et des installations pétrolières fonctionne. Le réseau haute tension du port est en ordre.

Le port possède 250 grues électriques et 300 grues hydrauliques. En ce qui concerne les premières une solution de fortune consiste à alimenter au départ des quais 234, 114 et 37; la puissance disponible pourrait être doublée en réparant un transformateur de 500 Kw qui se trouve dans un atelier de la ville. Les grues hydrauliques de nombreux docks et des quais de l'Escaut ainsi que les centrales électriques Nord et Sud sont intactes. La centrale Sud pouvant travailler à la vapeur est indépendante de la fourniture de courant. La centrale Nord pose un problème car elle est alimentée en électricité au départ de Merksem.

Le troisième rapport nous renseigne sur l'état des tunnels ([152]). En ce qui concerne le tunnel routier, il semble que les mesures d'anti-destruction prises par la Résistance ont été insuffisantes ou que les Allemands les aient neutralisées. En effet, le rapport signale qu'une masse de terre provoquée par l'explosion obstrue une partie de la sortie rive gauche. Les travaux de pompage doivent commencer le soir même. Le tunnel pour piétons se trouve complètement sous eau. On estime qu'il ne sera pas utilisable avant trois mois.

(152) Le *rapport sur l'état des tunnels* est adressé le 11 septembre 1944 au «Commandant Reniers» et signé pour le «major» [ndlr : Gaston Delanoeye], par le lieutenant J.L. Ruys (*Ibidem*).

Deux rapports du « major chef du Service Technique » nous permettent tout à la fois de mesurer le chemin parcouru pendant ces quelques semaines et de faire le point de la situation vers la fin octobre 1944 ([153]). Le deuxième n'est pas daté mais étant donné qu'il relate les activités du mois d'octobre, on peut estimer qu'il est du début novembre. On y examine successivement les installations du port, les ponts, les tunnels, la force motrice, les inondations.

Il est rappelé que les écluses Kattendijk, Bonaparte et Sud, considérées comme les moins importantes, sont intactes.

L'écluse Royers. Deux portes sont intactes; la porte amont est sérieusement avariée; elle est tronçonnée sur place au moyen d'explosifs. La porte réserve ayant été amenée pour la remplacer, on estime que l'écluse fonctionnera sous peu ([154]). A ce moment, le port pourra recevoir dans les bassins correspondants des bateaux allant jusqu'à 180 mètres de long sur 20 de large.

L'écluse du Kruisschans. Trois des quatre portes ont été endommagées de même que le pont basculant. Le rapport du 30 octobre mentionne les difficultés rencontrées par la firme *Mercantile and Marine Engineering* chargée des réparations du fait de la réticence d'une partie du personnel à prendre des risques. Les travaux se poursuivent néanmoins dans de meilleures conditions à partir du 4 octobre et le rapport non daté estime que l'écluse et le pont basculant pourront fonctionner dans une quinzaine de jours, c'est-à-dire vers le 15 novembre. Le rapport est quelque peu optimiste puisque ce n'est que le 4 décembre que les premiers bateaux pourront pénétrer dans les docks via cette écluse ([155]).

Le goulot de raccordement entre les bassins de l'*Albertdok* et du *Leopolddok*. Les deux ponts basculants de Wilmarsdonk et d'Austruweel sont intacts mais les cabines électriques de commande ont été ravagées par l'incendie. Les travaux réalisés permettent cependant la manoeuvre électrique partielle.

Ponts sur le canal Albert et sur le canal de Campine (Schoten-Dessel).

La rive nord de ces deux voies d'eau n'ayant été abandonnée par l'ennemi que début octobre, on ne peut, dans ce rapport, que constater les dégâts.

---

(153) Le premier rapport donne la situation au 30 septembre. Le deuxième, non daté, relate les activités du mois d'octobre (*Idem*).

(154) Ceci est confirmé dans un rapport du 24 octobre : « L'écluse est prête à fonctionner ».

(155) H. PATFOORT, *Verslag over de bevrijding van de Kruisschans*, p. 9 (CREHSGM, *Libération d'Anvers*, W12, V B, 5).

Tronçon du canal Albert entre le viaduc de Deurne et le Bassin de Strasbourg (à proximité du port donc). La travée centrale du viaduc de Deurne est détruite; la passe navigable doit être dégagée; les travaux pourraient durer de cinq à six semaines. Au viaduc de Merksem, la travée centrale est intacte, les fondations étant encore suffisantes, la situation peut être rétablie rapidement. La partie centrale du pont de l'avenue de l'Yser a été démolie par deux charges qui l'ont sectionnée en deux parties. Le déblaiement prendra un temps assez long. La destruction du pont de chemin de fer Anvers-Esschen a été limitée grâce à l'intervention du groupe technique qui a réussi à enlever une charge placée sur la maîtresse poutre ouest; l'ensemble pourra être réparé en une quinzaine de jours. Le pont de l'avenue du Nord est en partie détruit; étant donné qu'il s'agit d'un pont provisoire, le déblaiement et le remplacement pourraient être de longue durée; des stocks de bois existant le long de la rive à Merksem pourront être utilisés.

Ponts sur le canal de Dessel à Schoten. Le pont n° 14 à Schoten a été complètement démoli. Le pont du Botermelk a également beaucoup souffert; un pont militaire est en place. Le pont de l'écluse n° 4 à Sint-Job in 't Goor est entièrement détruit; un pont militaire y est juxtaposé. Le pont de Rijkevorsel, pont basculant à deux travées d'accès, est sévèrement endommagé.

Le tunnel routier a été rendu à la circulation civile et militaire le 7 octobre ([156]). Avant cela, il avait fallu enlever l'amas de terre qui se trouvait sur la rive gauche, dégager l'inondation par pompage de l'eau et faire disparaître au moins 2.000 mètres cubes de débris étalés sur une longueur de 200 mètres côté ville.

Les travaux continuent au tunnel pour piétons et pourraient encore durer plusieurs mois.

La centrale de Schelle a un débit de 18 à 20.000 Kw qui pourrait passer à 70.000 lorsque toutes les installations seront remises en état; cela suppose bien entendu, que l'approvisionnement en charbon soit assuré.

Tous les câbles haute tension alimentant directement le port au départ de la centrale de Merksem ont été remis en état; de ce fait, tous les services, grues, ponts, écluses, centrales hydrauliques, stations de pompage fonctionnent normalement.

Jusqu'au 4 octobre, les Allemands restaient maîtres des écluses d'évacuation à l'Escaut des deux Schijns et d'Ordan situées à un bon kilomètre au

(156) Plusieurs rapports particuliers ont trait aux tunnels. Celui du 10 octobre annonce l'ouverture du tunnel routier aux véhicules tant civils que militaires (UFAS, *Anvers. Sources AS*, 73).

nord de celle du Kruisschans. Il leur fut donc loisible d'inonder à souhait toute la région basse au nord des installations portuaires d'Anvers, dont la cote varie de 1 à 3 mètres alors que le niveau de l'Escaut à marée haute oscille entre 4 et 6 mètres. C'est en collaboration avec le service des Travaux maritimes de la ville que le groupe technique s'occupa activement, à partir du 5 octobre, à l'évacuation des eaux recouvrant la région. Suite aux mesures prises, la cote qui atteignait 3 mètres 20 décrut progressivement. Le 15 octobre, la situation était redevenue normale ([157]).

LA REOUVERTURE DE L'ACCES MARITIME

La date du 4 octobre est importante à un double point de vue. D'une part, la prise de Merksem met un point final aux opérations menées dans la périphérie d'Anvers en vue d'assurer la sécurité du port. D'autre part, ce même jour, la 2ème division d'infanterie canadienne entame sa progression vers le nord marquant ainsi le début de la bataille du Bas-Escaut dont seule l'issue favorable peut permettre l'utilisation du port d'Anvers. En effet, l'opération *Market-Garden* terminée, il a été ordonné au groupe d'armées du Nord d'entreprendre le dégagement d'Anvers. Cette tâche prime toutes les autres. C'est la 1ère armée canadienne qui, fin septembre, établit les plans de l'opération. Pour réaliser l'objectif assigné, il faudra conquérir la Flandre Zélandaise, l'isthme de Zuid-Beveland et l'île de Walcheren; il faudra enfin assurer le déminage de l'Escaut.

Le terrain dans lequel vont se dérouler ces opérations est particulièrement difficile. L'infinité de *vaartjes* ralentit toute progression. L'absence de dénivellation, l'impossibilité de creuser car l'eau stagne partout vouent les attaques à être rapidement brisées par le feu. Une division d'élite allemande, la 64ème, défend la Flandre Zélandaise; la 70ème division garde Walcheren; un fort groupement tactique occupe Zuid-Beveland.

C'est à la 3ème division d'infanterie canadienne qu'incombe la mission de conquérir la Flandre Zélandaise. Le 6 octobre, sa 7ème brigade réussit à établir deux petites têtes de pont sur le canal Léopold au nord de Maldeghem après avoir subi de lourdes pertes. Trois jours de combat furieux permettront au plus de réunir les deux têtes de pont.

La 9ème brigade reçoit la mission de prendre la défense de la Flandre Zélandaise à revers. Une colonne de bateaux amphibies (LVT) descend le canal Gand-Terneuzen. Après avoir débarqué, les unités canadiennes doivent, au départ de Terneuzen, progresser vers l'ouest en direction de Breskens. Prises sous le feu des batteries allemandes de Flessingue et Biervliet, ses éléments de tête sont bloqués aux lisières de Terneuzen.

---

(157) Ce problème des inondations a également fait l'objet de plusieurs rapports, dont celui du 16 octobre 1944 qui constate que le niveau de l'eau est redevenu normal (UFAS, *Anvers. Sources AS*, 73).

L'intervention, dans la nuit du 10 au 11, de la 8ème brigade sur le flanc gauche de la 9ème brigade sera décisive.

D'autres unités interviendront dont, notamment, la 10ème brigade d'infanterie de la 4ème division blindée canadienne et des éléments de la 52ème division britannique. Breskens est pris le 25 octobre et, le 3 novembre, toutes les forces allemandes de la Flandre Zélandaise déposent les armes. Le secteur Bruges-Ostende de la zone III de l'AS fournit — et cela, depuis la mi-septembre 1944, l'équivalent de deux compagnies d'infanterie (± 280 hommes) pour renforcer le 12ème *Manitoba Dragoons* (régiment de reconnaissance du 2ème corps canadien) qui, avec deux escadrons, tenait le front Zeebrugge-Lissewege-Dudzele-Damme-Moerkerke.

Nous avons laissé la 2ème division d'infanterie canadienne progressant vers le nord à la suite de la prise de Merksem. Le 7 octobre, elle a conquis Woensdrecht. Le 24, elle passe dans Zuid-Beveland sans aucune préparation ni d'artillerie ni d'aviation et surprend complètement les Allemands. Les 26 et 28 octobre, deux brigades de la 52ème division d'infanterie britannique partant de Terneuzen, débarquent dans le sud de l'île. Les dernières garnisons se rendent le 30 mais les Canadiens sont arrêtés à la digue qui sépare Zuid-Beveland de Walcheren.

Les 30 batteries côtières de pièces de 105 et 220 mm installées à Walcheren interdisent toujours l'accès de l'estuaire de l'Escaut.

Le 30 octobre, une puissante attaque aérienne pilonne non seulement les abris bétonnés de la périphérie mais aussi la grande digue qui se rompt à Westkapelle et Veere. Les trois-quarts de l'île sont recouverts d'eau ce qui limite fortement les mouvements des unités de la 70ème division d'infanterie allemande.

L'ensemble des forces terrestres alliées qui vont débarquer sur l'île est aux ordres du commandant de la 52ème division d'infanterie britannique. Le 1er novembre, la 4ème brigade de commandos atteint l'île près de Flessingue et de Westkapelle ([158]). La 155ème brigade de la 52ème division suit. Franchissant en LVT, les trouées dans la digue, les unités alliées s'emparent de ces deux localités le jour même.

Le 6 novembre, Middelburg est enlevée. Le 8, toute l'île est libérée ([159]).

(158) La troupe de commandos belges fait partie de la 4ème brigade. Ce commando se distinguera dans les combats entre Domburg et Veere.

(159) Les renseignements relatifs aux combats qui se déroulèrent aux abords de l'estuaire de l'Escaut sont principalement tirés de l'ouvrage du professeur Henri Bernard (*Op.cit.*, p. 327-332).

Restait à effectuer le déminage du fleuve. Ce sera l'oeuvre de la marine britannique. Les opérations débuteront réellement le 3 novembre alors que les derniers défenseurs allemands de la Flandre Zélandaise se rendent.

Le 7 novembre au soir, 104 mines ont déjà été détruites. Ce même jour, une flotille comprenant un dragueur de mines et 5 bateaux, le commando *Belgium*, réussit à se frayer un chemin jusqu'à Anvers.

Le 26 novembre, l'officier de marine qui dirige les opérations peut annoncer que le fleuve est enfin libre; 283 mines ont dû être neutralisées. Ce même jour, trois vapeurs viennent se ranger à l'intérieur de l'écluse Royers.

Le 28, un convoi de 19 navires arrive à destination marquant ainsi la renaissance du trafic maritime d'Anvers.

*
* *

Les autorités alliées ayant marqué l'importance que revêtait à leurs yeux la libre disposition des installations portuaires belges et, en particulier, de celles d'Anvers, il restait à préciser comment la Résistance pourrait collaborer à leur sauvegarde. Cela ne s'est pas fait sans peine comme on l'a vu. Plusieurs mois furent nécessaires pour arriver à une solution qui satisfît à la fois les autorités belges et britanniques. Cette procédure longue, compliquée, illustre bien les problèmes qui divisaient notre petit monde réfugié en Grande-Bretagne. Les choses n'étaient pas faciles à Londres; elles étaient également difficiles en Belgique mais elles présentaient, en plus, un certain danger.

Bien que la Sûreté de l'Etat ne soit pas mentionnée explicitement dans les documents que nous avons pu consulter, il est probable, sinon certain, que le choix des mouvements de Résistance à qui confier la mission est un exemple, entre autres, de la rivalité qui opposait les deux services belges chargés de mener l'action clandestine en pays occupé : la Sûreté de l'Etat et la 2ème Section du ministère de la Défense nationale. Cette rivalité apparaît dans la sélection des organisations qui entrèrent en ligne de compte. D'une part, l'Organisation *Claudius* dépendant de la Sûreté; d'autre part, l'Armée de Belgique coiffée par la 2ème Section.

Le choix s'est finalement porté sur l'Organisation *Claudius*. C'est au lieutenant comte Philippe de Liedekerke qui, lors d'une mission précédente avait contribué à la mettre sur pied, que sera confiée la tâche de lui porter les directives. Arrivé à Anvers vers la fin de février 1944, *Iago* apprend à l'occasion des contacts pris avec les responsables du port que l'Armée de Belgique, principalement, s'occupe déjà du problème et que, mieux que

l'organisation *Claudius*, elle est à même de prendre cette tâche en charge. Cet agent remarquable choisit dès lors, de lui remettre sa mission. Il communique sa décision dans ce message aussi laconique que capital du 21 avril 1944 : « *Counterscorching handed over to AB (.) Repeat AB (.)* ».

Chose surprenante, Londres accepte, sans attendre le retour de l'agent, de changer ses batteries et de revenir au plan initial qui prévoyait de confier l'action aux Troupes Secrètes. En conséquence, le 1er mai, un message est envoyé au commandant de l'AB lui confirmant la décision prise sur place par *Iago*, lui donnant aussi la même mission pour les autres ports et lui annonçant l'envoi de l'Ordre spécial n° 12 à ce sujet. Le commandant de l'AB accusera réception de cet ordre le 10 mai 1944.

La libération d'Anvers est souvent présentée comme un bel exemple non seulement de collaboration de la Résistance et des troupes alliées, mais aussi au sein même de cette Résistance. Cette collaboration commença assez tôt, en 1943 selon nos sources, au sein du « Comité de Défense de l'AB » placé sous la présidence de Norbert Laude, recteur de l'Université Coloniale. Les contacts étaient surtout pris avec le MNR et la *Witte Brigade Fidelio* qui ne faisaient pas partie de l'Organisation *Claudius*. Ces deux derniers groupements étaient d'ailleurs aussi en rapport avec les autorités du port d'Anvers. La collaboration se poursuivrait lors de la création en mai 1944 du Commandement autonome d'Anvers aux ordres du lieutenant Urbain Reniers de l'AS et continuerait au grand jour lorsque le « Comité de Défense de l'AB » se muerait en « Comité de Coordination ». Le 7 septembre, celui-ci chargerait le lieutenant Reniers de conduire les opérations militaires. De plus, un groupe technique renseignerait ce dernier sur l'évolution des travaux de remise en état des installations portuaires.

La collaboration de la Résistance avec les troupes alliées est illustrée d'une manière éclatante par l'initiative prise par un des adjoints de Reniers, le lieutenant Robert Vekemans. Elle permit aux troupes britanniques, le 4 septembre, de conquérir intacts les ponts de Boom sur le Rupel et de s'engouffrer sans coup férir, dans la ville d'Anvers qui sera occupée le jour même. Le 7 septembre, les dernières installations portuaires seront libérées.

En ce qui concerne la part prise par la Résistance dans les opérations qui se sont déroulées à Anvers du 4 septembre au 4 octobre, il faut, croyons-nous, rétablir une vérité qui fut quelque peu malmenée dans l'euphorie de la victoire. Le port d'Anvers fut conquis et préservé par les troupes alliées aidées efficacement par certains mouvements de Résistance groupés au sein du « Comité de Coordination » et non l'inverse. L'aide fournie par ces groupements de Résistance dans les premiers jours fut relativement limitée. Quoi d'étonnant à cela si l'on se rappelle qu'ils furent pris de court par l'avance foudroyante des Alliés (n'oublions pas que Vekemans, avant de

partir le 3 septembre vers Willebroek essaia, en vain, de toucher son chef Reniers) mais aussi et surtout qu'ils manquèrent de moyens matériels.

Il n'est pas douteux que le Haut Commandement Interallié attachait une grande importance à la libre disposition du port d'Anvers. La mission confiée au Commandement autonome était, dès lors, primordiale. Se référant au dicton «qui veut la fin veut les moyens», on est en droit de se demander pourquoi, au moment de l'action, les groupements de Résistance anversois étaient aussi démunis. Nous savons que la zone II fut considérée comme parent pauvre dans l'attribution des opérations de parachutage; elle n'en reçut que deux en tout, destinés d'ailleurs à Anvers. Le matériel contenu dans les 27 containers largués le 31 mai et le 6 juin 1944 était nettement insuffisant; il fut, de plus, saisi par les Allemands. Londres fut-il mis au courant? Il est probable que oui si on s'en rapporte à ce message du 21 août qui évoque «les armes et les explosifs si vainement réclamés». Alors que les parachutages interrompus en juin 1944 reprirent en août, pourquoi avoir négligé Anvers ? D'un autre côté, le commandement de l'AS n'aurait-il pas dû pallier cette carence regrettable des autorités de Londres en équipant le Commandement autonome — qui dépendait directement de lui — par prélèvement sur le matériel d'autres zones ?

La participation de la Résistance fut, par contre, plus importante dans les opérations qui se déroulèrent du 10 septembre au 4 octobre. Les éléments de la Résistance armés par les parachutages massifs effectués les 10 et 11 septembre, renforcés par 800 hommes fournis par l'escadron quartier-général de l'AS et le secteur de Bruxelles-Ouest de la zone IV de l'AS pallièrent la pénurie d'effectifs des forces alliées et remplirent le rôle d'infanterie essentiel dans ces combats de localités.

Deux constatations s'imposent pour terminer.

La part essentielle prise par l'Armée Secrète au sein des organismes de coordination, aussi bien par les responsabilités primordiales assumées par ses représentants que par le nombre et la qualité des hommes qui prirent part aux différentes opérations. Ceci ne retire rien, bien entendu, au mérite des autres mouvements de Résistance; il suffit de considérer le chiffre des pertes.

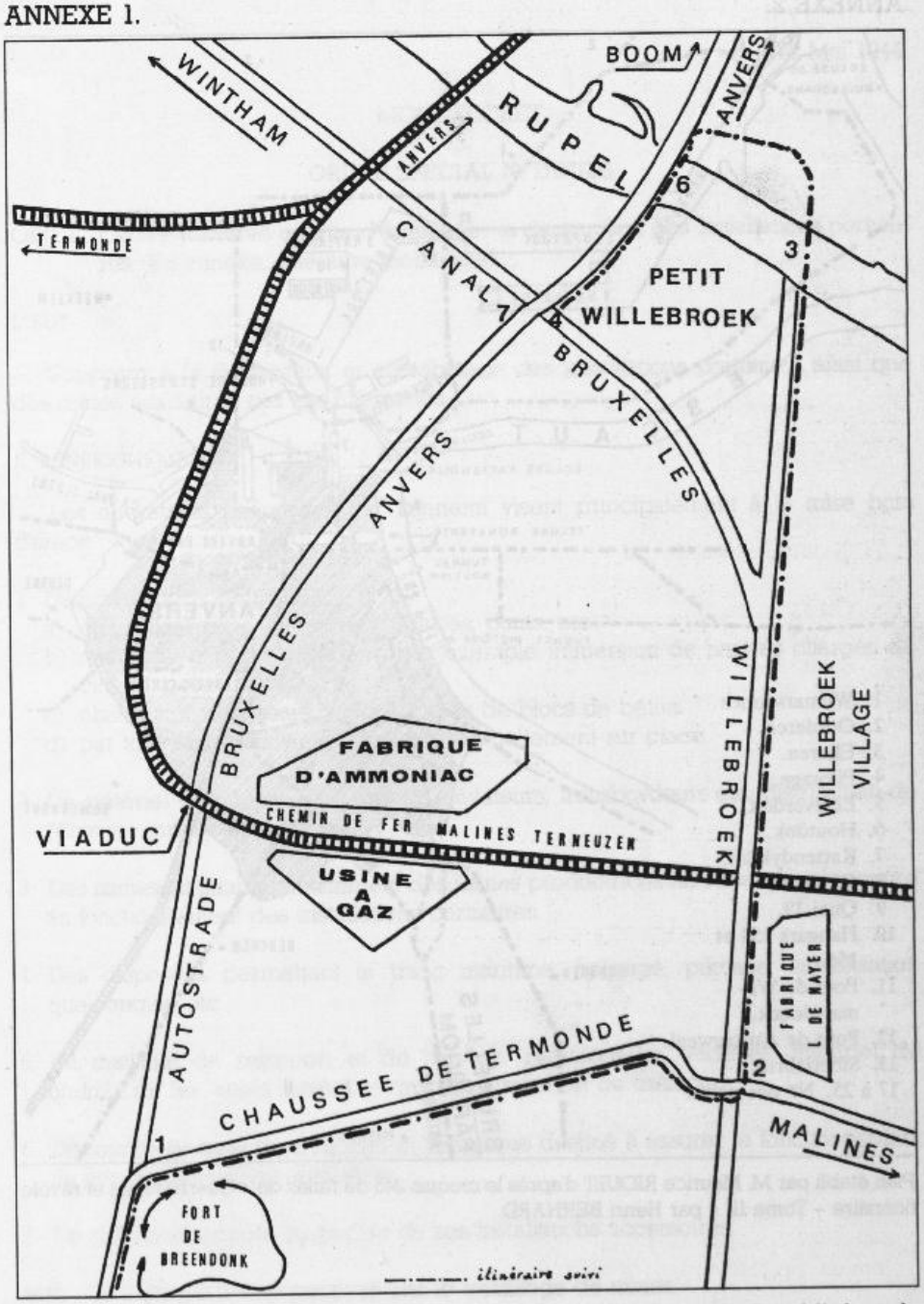
Cinq hommes ont marqué la sauvegarde du port d'Anvers. Le lieutenant comte Philippe de Liedekerke qui, sur le terrain, fit preuve de clairvoyance et d'esprit de décision en concluant que l'AB était la mieux à même de reprendre la mission. Le lieutenant Urbain Reniers qui, comme chef du génie de la zone II de l'AS, prit les contacts avec les responsables du port, puis s'acquitta avec brio de la lourde tâche de commandant du secteur autonome d'Anvers, ensuite de responsable des opérations au sein du «Comité de Coordination». Le lieutenant Robert Vekemans dont l'initiative

heureuse amena la capture des ponts de Boom intacts et ouvrit toutes grandes les portes de la Métropole. Cette initiative serait cependant restée inopérante sans la perspicacité du major britannique John Dunlop et l'esprit de décision de son chef Silvertop qui accepta de donner suite immédiatement à la proposition que lui fit son subordonné.

ABREVIATIONS

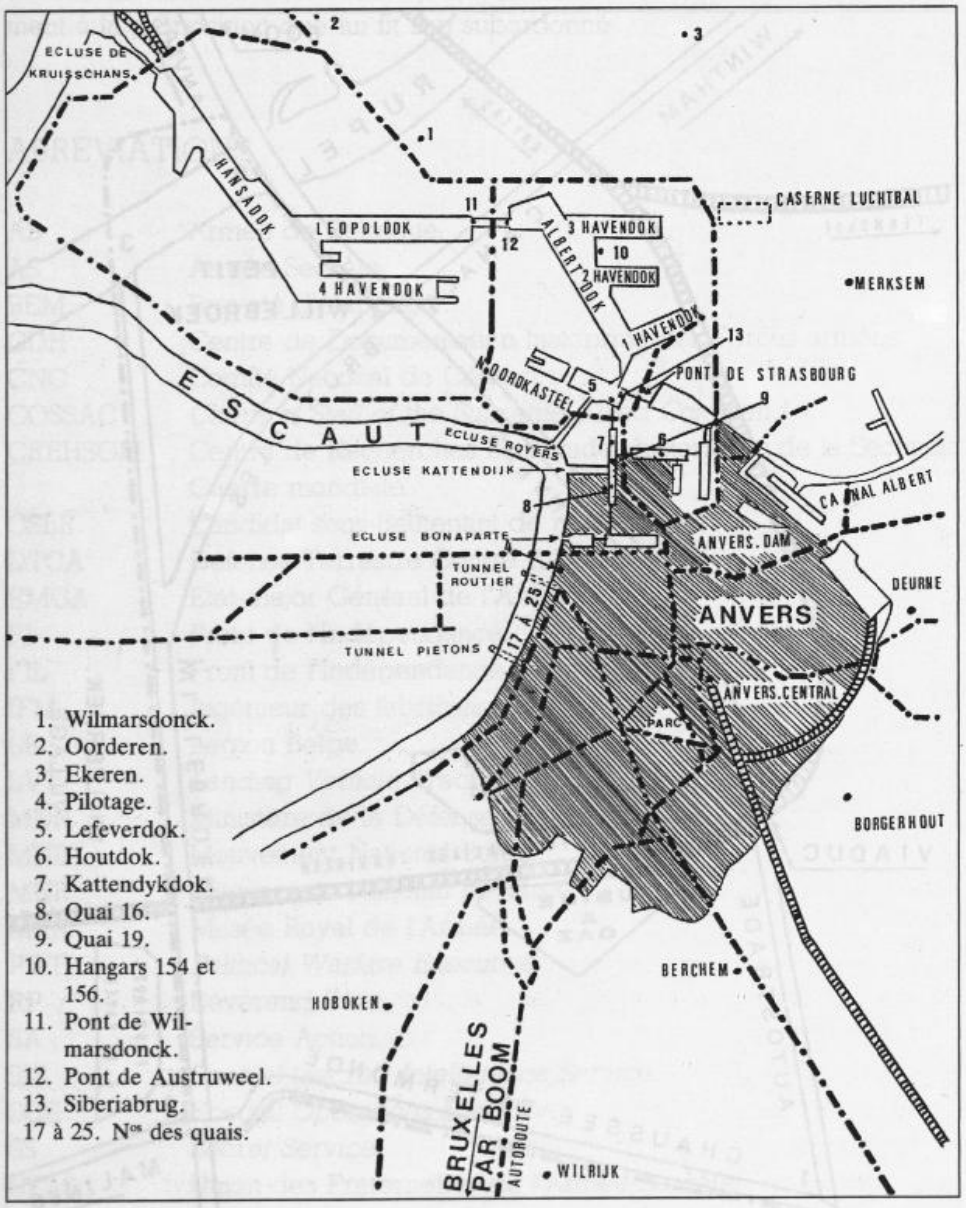
AB	Armée de Belgique.
AS	Armée Secrète.
BEM	Breveté d'état-major.
CDH	Centre de Documentation historique des Forces armées.
CNC	Comité National de Contact.
COSSAC	*Chiefs of Staff of the Supreme Allied Command.*
CREHSGM	Centre de Recherches et d'Etudes historiques de la Seconde Guerre mondiale.
CSLR	Candidat sous-lieutenant de réserve.
DTCA	Défense Terrestre Contre Aéronefs.
EMGA	Etat-major Général de l'Armée.
FI	Front de l'Indépendance.
FIL	Front de l'Indépendance et de la Liberté.
IFM	Ingénieur des fabrications militaires.
LB	Légion Belge.
LVT	*Landing Vehicle Tracked.*
MDN	Ministère de la Défense nationale.
MNB	Mouvement National Belge.
MNR	Mouvement National Royaliste.
MRA	Musée Royal de l'Armée.
PWE	*Political Warfare Executive.*
RP	Révérend Père.
SA	Service Action.
SIS	*Special (secret) Intelligence Service.*
SOE	*Special Operations Executive.*
SS	*Secret Service.*
UFAS	Union des Fraternelles de l'Armée Secrète.

ANNEXE 1.



Etabli par Monsieur Maurice RIOULT d'après le croquis annexé à un mémoire rédigé par le lieutenant VEKEMANS.

ANNEXE 2.



Plan établi par M. Maurice RIOULT d'après le croquis 245 de l'atlas de « Guerre totale et révolutionnaire – Tome III » par Henri BERNARD.

ANNEXE III

1er Mai 1944.

MOST SECRET

ORDRE SPECIAL N° DOUZE

OBJET : Contre-mesures en vue d'empêcher la destruction des Installations portuaires (En annexe, une note technique).

I. BUT

S'opposer à la destruction et au sabotage des installations portuaires ainsi que des usines auxiliaires par les Allemands.

II. RENSEIGNEMENTS

Les opérations préparées par l'ennemi visent principalement à la mise hors d'usage :

1. Du port proprement dit :
   a) quais, bassins, cales sèches, écluses, ponts, etc...
   b) des passes, par obstruction, par exemple immersion de navires chargés de ciment, pose de mines, etc...
   c) obstruction des quais par immersion de blocs de béton.
   d) par tous autres moyens décelés éventuellement sur place.

2. Du matériel de manutention, grues, élévateurs, transbordeurs etc, distribution de l'énergie qui les actionne.

3. Des usines auxiliaires notamment des usines productrices de l'énergie nécessaire au fonctionnement des installations portuaires.

4. Des dispositifs permettant le trafic maritime, balisage, pilotage, signalisation quelconque, etc...

5. Du matériel de transport et de traction, remorqueurs, vedettes, matériel de chemin de fer, voies ferrées et tout autre matériel de transport.

6. De tout organisme de direction et technique destiné à assurer le fonctionnement du port et des usines auxiliaires.

7. De tout autre organe du port et de ses installations accessoires.

N.B. : Le trafic peut être paralysé par le mouillage de mines.

Le sabotage peut aussi viser à l'enlèvement par l'ennemi au jour voulu, du personnel technique et spécialisé, du port et des usines auxiliaires.

III. MOYENS UTILISES PAR L'ENNEMI

1. Mise hors de service des mécanismes par l'enlèvement de pièces principales, difficilement remplaçables.
2. Destruction par explosifs (mise à feu).
3. Immersion de mines, de navires chargés de ciment, de blocs de béton, etc...
4. Création de champs de mines marines, de mines terrestres à retardement et autres.
5. Tous autres moyens décelés éventuellement sur place.

IV. SERVICE D'INFORMATION

La création, l'organisation et le bon fonctionnement de ce service sont à la base du succès.

1. On cherchera, avant tout, à se mettre en rapport avec des personnes de confiance, appartenant ou ayant appartenu à la Capitainerie du Port, ou au Service Technique du Port, à se créer des intelligences, etc...
2. On dressera, dans toute la mesure du possible, le plan des préparatifs ennemis :
   a) Situation des postes de commandement du service ennemi de destruction, de ses moyens de liaisons téléphoniques et autres.
   b) Cantonnement du personnel technique chargé des destructions.
   c) Dresser les plans des champs de mines, des fourneaux de mines, des conduites de mise à feu, etc...
   d) Déterminer les pièces des mécanismes que l'ennemi se propose d'enlever, étudier les moyens de les faire disparaître le jour voulu et de les cacher.
   e) Etudier les pièces qu'il faut enlever des machines que l'ennemi se propose d'utiliser lui-même pour le sabotage des installations, les cacher également.
   f) Déterminer les emplacements des dépôts d'explosifs ennemis et envisager leur destruction le jour voulu.
   g) Etudier les projets de l'ennemi concernant la destruction des usines auxiliaires.
   h) De tout autre projet de l'ennemi.

V. REALISATION

1. Désigner un officier, autant que possible technicien, chargé de la mission d'anti-destruction du Port et des usines auxiliaires.
2. Il agira dans toute la mesure du possible par la ruse, mais n'hésitera pas à recourir à la force en cas où les autres moyens seront inopérants.
3. Il sera constitué pour cet officier un petit Etat-Major, comprenant des conseillers techniques, appartenant ou ayant appartenu à la Capitainerie du Port ou au Service Technique du Port.
4. Cet officier sera chargé de l'établissement des plans d'anti-destruction :
   a) mines marines;
   b) mines de destruction, sans oublier les mines à retardement, dont l'enlèvement doit être laissé aux spécialistes des troupes d'invasion amies;
   c) les plans de toute organisation ennemie et des contre-mesures adoptées.

5. On mettra à la disposition de l'officier désigné, le personnel technique nécessaire, les troupes de protection et d'action.

6. Le matériel, l'outillage et l'armement sera aussi mis à sa disposition.

7. Les liaisons avec Londres, ou avec le commandement de la zone seront assurées.

8. Il sera mis en outre à sa disposition, tous les moyens et le personnel dont l'étude faite sur place, établira la nécessité.

N.B. : Il est probable qu'il ne sera, en général, pas possible de protéger l'entièreté des installations du port; en voulant tout sauvegarder on n'arrivera à aucun résultat pratique. On s'efforcera dans cette hypothèse, de maintenir en état de service, la partie du port qu'on est en mesure de soustraire aux opérations de destruction de l'ennemi. On cherchera à agir de manière à ce que la partie du port maintenue, soit utilisable pour le débarquement, sachant que les navires que le port devra recevoir exigent une profondeur d'eau de 16 à 21 pieds (5m à 6,5m).

VI. CLASSEMENT DES PORTS SUIVANT LE CARACTERE D'URGENCE

1. Anvers.
2. Zeebrugge et Ostende.
3. Gand-Terneuzen.
4. Bruges.

VII. REMISE DES INSTALLATIONS AUX TROUPES AMIES.

Préparer les plans, mettre à l'abri les documents techniques du Port et des usines auxiliaires, ou en faire des copies.

Mise en rapport du personnel technique du Port et des usines auxiliaires avec le Commandement Allié.

Mesures pour avertir le personnel technique et spécialiste mis momentanément à l'abri des recherches de l'ennemi.

VIII. TRANSMISSION DES RENSEIGNEMENTS ACQUIS SUR LES INTENTIONS DE L'ENNEMI ET LA PREPARATION DE LA DESTRUCTION DES PORTS

Les renseignements certains sur les intentions de l'ennemi et sur les préparatifs seront transmis à Londres. Ces rapports seront aussi concis et précis que possible.

Jean-Claude Burgelman

REPLIEK OP HET ARTIKEL VAN J. VELDEKENS EN J.R. DE KRIEK. (*)

In de twaalfde aflevering van deze *Cahiers-Bijdragen* verscheen een zogenaamde «toelichting» vanwege J. Veldekens en J.R. De Kriek (1) op mijn artikel *Het belang en de betekenis van de oorlog voor het Belgische omroepbestel* (2).

Persoonlijk kan ik elke dialoog die naar aanleiding van wetenschappelijk onderzoek op gang komt alleen maar toejuichen. Op voorwaarde dan wel dat die dialoog op de normale of geijkte wijze verloopt. Hier is dat niet het geval aangezien, om welke reden ook en tegen elke akademische en wetenschappelijke geplogenheid in, mij niet de kans is geboden een repliek op deze toelichting in hetzelfde nummer van de *Cahiers-Bijdragen*, weer te geven. Dit lijkt mij niet de normale gang van zaken omdat de teneur van deze «toelichting», die op geen enkele manier aan de minimale wetenschappelijke criteria beantwoordt (ondersteuning met bronnenmateriaal bijvoorbeeld), weinig sereen is. In feite is het artikel van J. Veldekens en J.R. De Kriek een goede illustratie van de problemen waarmee de *oral history* heeft te maken, omdat namelijk enkel vanuit persoonlijke herinneringen van rechtstreekse betrokkenen (in dit geval *Samoyède*) een poging tot weerlegging werd geschreven van mijn uitvoerig met dokumenten gestaafde analyse. Dat is trouwens de reden waarom ik in mijn proefschrift doelbewust de *oral history* als metode heb gemeden.

Nu is het probleem dat aktoren van de meest recente geschiedenis enkel hun herinnering als referentiepunt nemen, een probleem waar elk hedendaags historisch werk wel vaker mee te maken heeft wanneer de aktiviteiten van betrokkenen niet in een hagiografisch perspektief worden geanalyzeerd. Dat gebeurt bijvoorbeeld wel in het boek van G. Boon, dat expliciet een hagiografie wil zijn van het radio-verzet en dat beide auteurs

---

(*) Met deze repliek van de auteur wordt de polemiek over zijn artikel afgesloten.

(1) J. VELDEKENS en J.R. DE KRIEK, *Toelichting bij het artikel: Het belang en de betekenis van de oorlog voor het Belgische omroepbestel*, in *Cahiers-Bijdragen*, nr. 12, mei 1989, p. 229-239.

(2) J-C. BURGELMAN, *Het belang en de betekenis van de oorlog voor het Belgisch omroepbestel*, in *Cahiers-Bijdragen*, nr. 11, maart 1988, p. 161-186.

dan ook met instemming citeren als het werk dat *Samoyède* wèl in het juiste perspektief plaatst (3).

Maar aangezien beide auteurs het bovendien ook nog nodig achten een moedwillige beschuldiging van mijn wetenschappelijke integriteit aan hun weinig gefundeerde poging tot weerlegging van mijn onderzoek toe te voegen, zie ik mij genoodzaakt hier kort op te reageren (4).

In het besluit van hun «toelichting» staat, bij wijze van samenvatting van hun kritiek en ter illustratie van de teneur van hun standpunt, het volgende te lezen : «Tot onze (= Veldekens en De Kriek) spijt moeten wij vaststellen dat J.C. Burgelman een verkeerd beeld van het verzet en de rol van *Samoyède* geeft en dat hij niet helemaal te goeder trouw is. Hij baseert zijn proefschrift alleen op die dokumenten die zijn persoonlijke visie bevestigen en andere dokumenten, waar hij ook over kon beschikken, heeft hij niet geraadpleegd» (p. 239).

Nu is het een veel gehanteerde retorische strategie om een bepaalde analyse aan te vallen door eerst het uitgangspunt van die analyse verkeerd voor te stellen en dan de verkondiger ervan te bekritizeren omdat zijn initiële bewijsvoering niet overeenstemt met het door de critici gelezen uitgangspunt. Mijn proefschrift had absoluut niet de bedoeling de verzetsbeweging *Samoyède* op zich te bestuderen, laat staan er de geschiedenis van te schrijven. Dat de auteurs het tegendeel beweren is dus hun zaak. Maar hadden zij de moeite genomen mijn proefschrift te bekijken, dan hadden ze kunnen vaststellen dat het aspekt *Samoyède* daarin maar een fraktie van de analyse vormt (ongeveer 2 % van het hele werk). Opzet van mijn proefschrift was niet wat de auteurs beweren, maar was de vraagstelling naar hoe het Belgisch politiek bestel het omroepsysteem beïnvloedde en dat voor de periode 1944-1960. Hiertoe moest met betrekking tot de oorlogsperiode, die ik gezien het geselekteerde tijdsbestek uiteraard moest bekijken, vooral de vraag worden gesteld waarom het vooroorlogse omroepsysteem zo nadrukkelijk van het naoorlogse verschilde. En het is in dat verband dat *Samoyède* van belang is omdat, zoals in mijn boek ook wordt aangetoond, de privé-zenders van voor de oorlog er zich in manifesteerden én van die aktiviteit na de oorlog gebruikt maakten om te pogen terug als privé-zender aktief te zijn. Anders gezegd, is het verhaal over Samoyède in mijn analyse alleen van belang om aan te tonen hoe de omroepverantwoordelijken ten opzichte van het nationale omroepbestel stonden. Dát heb ik gepoogd aan te tonen en dat staat bovendien letterlijk in de aanhef van mijn artikel in de *Cahiers-Bijdragen* te lezen.

---

(3) G. BOON, *De Belgische Radio-omroep tijdens de Tweede Wereldoorlog*, Wommelgem, Den Gulden Engel, 1988.

(4) Uitvoerige weerlegging van hun kritiek zou alleen maar tot reproduktie leiden van het derde hoofdstuk van mijn boek, J.C. BURGELMAN, *Omroep en politiek in België*, Brussel, BRT, 1990.

Dat de auteurs van de «toelichting» niet akkoord gaan met mijn omroeppolitieke interpretatie is hun zaak. Maar hun verwijt dat ik het verzet van *Samoyède* op zich doelbewust in een verkeerd daglicht plaats, is dus gewoonweg misplaatst omdat het niet het opzet van mijn artikel was. Terloops opgemerkt, het blijft wel een verkeerde interpretatie van de auteurs van de «toelichting» dat *Samoyède* niet door de privé-zenders werd gebruikt om na de oorlog hun eisen meer kracht bij te zetten. Zo haal ik in mijn boek, maar dat staat ook allemaal in mijn origineel proefschrift te lezen, de oprichting aan van het *Syndicat Belge de Radiodiffusion Privée* (2 september 1947) dat, naar eigen zeggen, uit een 70 tal ex-*Samoyède*-medewerkers bestond, en dat zich exclusief inzette voor de reïntroduktie van deze zenders. Dat daarbij het argument van het verzet werd gehanteerd, zelfs door mensen als J. Boon, is simpelweg een feit.

Het tweede verwijt van de «toelichting», dat slechts selektief het bronnenmateriaal werd bestudeerd en dat niet alle beschikbare bronnen zijn nagegaan, is kompleet gratuite kritiek. Zeker wanneer dat wordt geuit in een artikel waar op geen enkel punt van wat de auteurs beweren ook maar één referentie wordt gebruikt. Zoals in de inleiding van mijn proefschrift staat, maar zoals ik dat ook reeds in andere artikels die de auteurs desnoods ook hadden kunnen nalezen heb geschreven (5), werden alle beschikbare bronnen nagegaan. Ik heb meer dan 12 maanden alleen al vertoefd in het omroeparchief, dat omzeggens volledig werd nagegaan, maar heb daarnaast ook nog eens alle beschikbare zuil-, partij- en andere bronnenverzamelingen gekontroleerd. Ongetwijfeld zullen er wel ergens belangrijke bronnen zijn die ik niet heb gezien of die pas na 1986 (jaar waarop ik mijn opzoekingswerk voltooide) zijn openbaar gemaakt. Maar mocht dat zo zijn — een probleem dat nu eenmaal inherent is aan elk historisch onderzoek — dan moet opgemerkt worden dat de auteurs de bronnen die ik zogezegd niet zou hebben gezien, ook niet opgeven. Bovendien is het zo dat de meest belangrijke bronnen die in het boek van G. Boon staan — en die volgens de auteurs essentieel waren voor mijn onderzoek, maar die ik niet had kunnen zien omdat het vermelde boek nog niet gepubliceerd was in 1986 — ook in kopie in het algemene omroeparchief terug te vinden zijn. De studie van G. Boon weerlegt trouwens, zoals de auteurs menen te mogen stellen, op geen enkel punt mijn analyse. Om de heel eenvoudige reden dat het opzet van de studie van G. Boon op een totaal ander terrein lag dan het onze. Ook dit is dus vrij retorische kritiek.

---

(5) Zie J.C. BURGELMAN, *Problemen voor consultatie en wetenschappelijke relevantie van het, door de BRT en RTBF bewaarde, omroeparchief in België*, in *Bibliotheek en Archiefgids*, 1988, 64/3, p. 211-220 en *Idem*, in P. VANDEN EECKHOUT en E. WITTE, *Bronnen voor de studie van de hedendaagse Belgische samenleving*, Studiecentrum voor de Informatiebronnen betreffende de maatschappijwetenschappen, Antwerpen-Amsterdam, De Nederlandsche Boekhandel, 1986, p. 256-271.

Ter afronding van deze wel zeer Belgische manier waarop een wetenschappelijke diskussie wordt gevoerd, kan ik alleen maar besluiten met te stellen dat de auteurs van de «toelichting» verwijten formuleren die pertinent onjuist zijn, aangezien ze slaan op dingen die ik helemaal niet pretendeer te zullen zeggen, laat staan aan te tonen. Maar ik wil hier wel meteen expliciet aan toevoegen dat, als mijn artikel de indruk mocht hebben gewekt dat *Samoyède* op zich als verzetsinstantie zinloos was, ik dat zonder meer betreur en zelfs een spijtige zaak vind. Laat ik hier duidelijk stellen dat (zelfs) in mijn (jeugdige) ogen (waar de auteurs op alluderen) geen enkele verzetsdaad uit de tweede wereldoorlog *a priori* noch *a posteriori* zinloos is of was. Maar het punt is en vandaar ook mijn verbazing, dat ik dat nergens in mijn artikel beweer, aangezien daarin enkel interpretaties worden gemaakt inzake naoorlogse omroeppolitiek en omroepstrategie. Meer bepaald hoe na de oorlog een bepaalde konstellatie, waarbinnen *Samoyède* maar één (bescheiden) element was, werd gebruikt om de vooroorlogse aspiraties van bepaalde politici en omroepverantwoordelijken te realizeren. Daarover kan dan nog van mening worden verschild, maar dat is een andere zaak die met wetenschappelijke argumenten moet worden uitgeklaard.

Nergens wordt in mijn artikel de individuele inzet van de leden van *Samoyède* geëvalueerd, worden er uitspraken gedaan over het feitelijk verloop van deze missie of over het belang dat deze organizatie had in de kontekst van het verzet zelf. Laat staan dat ik daarover ook maar de minste appreciatie heb uitgesproken. In dat geval zou de kritiek van de auteurs van de «toelichting» wél volkomen terecht zijn.

RESUMES — SAMENVATTINGEN SUMMARIES

Luc DE VOS-Frank DECAT-Dirk VAN DUYSE, *La fonction militaire du canal Albert.*

Il y a 50 ans, le canal Albert était ouvert à la navigation : c'était en juillet 1939.

L'idée d'une liaison entre Meuse et Escaut pour défendre Anvers refait surface en 1920, soutenue par le commandement militaire, convaincu de longue date : le lieutenant-colonel A. Fontaine la prononçait dès 1905. La sécurité belge sur le front Nord-Est est mal assurée — la trouée de Maastricht est béante — alors qu'une invasion y est crainte plus qu'ailleurs.

Le 18 novembre 1927, pourtant, un comité technique et financier des grands travaux est créé dont le général S. Cambier est le représentant de la Défense Nationale. Cette influence pèse surtout sur les phases qui président au tracé du canal mais aussi sur les autres phases de la réalisation de l'ouvrage. L'importance des aspects militaires de la construction est incontestée lorsque les travaux commencent. Une coopération s'instaure entre les Travaux publics et la Défense Nationale.

La place occupée par le canal Albert dans le plan national de défense est de premier ordre. Elle reste cependant fonction de la politique belge de défense dans son ensemble. Après avoir aligné sa politique sur la France durant les années de l'après guerre, un repli sur l'Escaut est préféré par l'Etat-Major à une défense à outrance, car il permet d'attendre l'aide des garants.

Le nouveau chef d'Etat-Major, E. Galet, pousse alors à la modernisation de la défense sur les canaux de l'Est. Un fort ultra-moderne est construit en 1929 : Eben-Emael. Le nombre de casemates munies de mitrailleuses le long du canal est accru.

Ainsi, lorsque les Allemands préparaient leurs plans d'invasion, ils savaient que le canal Albert serait extrêmement difficile à franchir. Tous les ponts seraient sabotés, les passages sévèrement gardés et la forteresse d'Eben-Emael était réputée inexpugnable.

Le succès de leur invasion dépendant de la rapidité de de son exécution, ces obstacles devaient être éliminés rapidement. Quatre groupes de commandos furent entraînés à cette fin, chacun ayant un objectif particulier. Le groupe « Granit », notamment reçut la mission de neutraliser Eben-Emael. Les autres devaient empêcher la destruction des ponts de Veldwezelt, Vroenhoven et Kanne.

Parachutés derrière les lignes belges, ces troupes obtiennent un succès presque complet. Seul le pont de Kanne fut détruit. Les deux autres tombèrent entre les mains allemandes et la forteresse d'Eben-Emael fut maîtrisée rapidement. Le moral de l'armée belge s'en trouva durement atteint. Deux jours plus tard, elle se replia sur la ligne Anvers-Namur, et les efforts de l'aviation pour détruire les ponts echouèrent. La ruée des Français et des Britanniques vers le Nord facilite alors la percée allemande au Sud du sillon Sambre et Meuse.

En septembre 44, les Allemands ne manquèrent pas de s'appuyer sur le canal Albert comme position défensive. La position devait être tenue suffisamment longtemps pour pouvoir fortifier le « Westwall ». Les troupes allemandes gagnèrent leurs positions dans le désordre. Leur organisation laissait beaucoup de place à l'improvisation. Les Allemands parviennent pourtant à contenir les Alliés durant 7 jours. Ensuite, ils devront se replier sur le canal Escaut-Meuse : c'était le 12 septembre.

Ainsi, par deux fois, la défense du canal Albert ne répondit guère aux attentes fondées sur elle. Les nouvelles méthodes de guerre expliquent une bonne partie de ces échecs : le choix du moment de l'attaque, la combinaison d'innovations technique, tactique et stratégique... cet aspect fut cependant moins prépondérant en septembre 44 qu'en mai 40.

Luc DE VOS – Frank DECAT – Dirk VAN DUYSE, *The Military Importance of the Albert channel.*

In the 1920's, when the idea of connecting Antwerp to Liège by means of a channel resurfaced, the army command had already recognized the strategic value of such a waterway. In the committees which studied the problems involving this project, the military therefore emphasized the major role this channel could play in the defensive organisation of Belgium.

Since the Germans were still considered to be a potential enemy, an invasion in the north-east of the country was feared the most. The new channel would be a serious hindrance to such an attack, or could even be organized as a defensive position.

In 1928, when the construction work finally began, it was clear to everybody that besides economic and political motives, strategic considerations had played an important part in the planning of the channel. The military had a controlling influence on the choice of the final trajectory, along Belgium's eastern border. The Ministries of Defense and Public Works cooperated to turn the channel into a defensive position.

In the 1930's, Belgian foreign policy wavered between neutrality and allegiance to France. Regardless of this, bunkers and other fortifications were built alongside the channel, especially on the south and the west banks. The cornerstone was to be the fortress Eben-Emael, which was considered the most modern stronghold in Europe. In '39, when general mobilization was proclaimed in Belgium, preparations to resist a German attack alongside the channel and the Meuse were being made.

At first, the army command intended to hold this position at all cost. However, when it became apparent that the Allies had no intentions to go further than the line Antwerp-Namur, the Belgian army had to change its plans. The channel would now be used to detain the invaders as long as possible, in order to allow the French and English troops to take their positions at the K.W.-line, a line of resistance between Antwerp and Namur.

The Germans knew that crossing the Albert channel would be extremely difficult. All bridges were sapped, the locks were well guarded and the fortress Eben-Emael was considered to be impregnable.

As the succes of the German invasion in Western Europe depended on the swiftness of execution, these obstacles had to be overcome as fast as possible.

Four small groups were trained especially for this occasion. They were dropped behind the Belgian lines by unmarked gliders. Group «Granit» succeeded in neutralizing the fortress Eben-Emael. The other groups tried to secure the bridges they were assigned. «Stahl» and «Beton» succeeded in capturing the bridges of Veldwezelt and Vroenhoven undamaged. «Eisen» failed in Kanne.

The Allies were now convinced that the main attack was to be north of the line Sambre-Meuse. In reality, the attack on the Albert Channel was a diversionary action, which was realised by a mere division. The main breakthrough was forced between Dinant and Sedan.

The extremely succesfull surprise attack on the Albert Channel was a serious blow to the morale of the troops. Two days after the German attack, the Belgian army had to withdraw to the K.W.-line. Sixteen days later, on May 28th, Leopold III proclaimed the unconditional surrender of the Belgian army.

In September 1944, the Albert channel became part of a German defensive position which ran from the North Sea to the Swiss border. This position was intended to hold up the Allies long enough to allow the Third Reich to fortify the «West Wall», the defence line which had to stop the Allied offensive. The German troops, which, by that time, were dispersed and unorganized, regrouped east of the channel. Although the defence of the position had to be improvised, the Germans succeeded in detaining the Allies for seven days. However, after the Welsh Guards had conquered a bridgehead in Beringen, and after Hechtel had been taken, the Germans could no longer keep the position, and had to retreat to the Schelde-Meuse channel.

Contrary to what happened in '40, the battle was fought on a broad front. The result, however, was much the same. The Albert channel did not yield the strategic advantages it was expected to.

Martin CONWAY, *De katolieken en de politiek in franstalig België tijdens het interbellum.*

Dit artikel analyzeert de evolutie van het politiek gedrag van de katolieke intellektuelen in franstalig België. Het toont vooral aan hoezeer er — zoals dat het geval was in vele andere landen van het katoliek Europa — een afkeer bestond voor ieder vergelijk met het liberale politieke systeem bij een jonge generatie katolieke studenten en intellektuelen, die streefde naar een nieuwe op haar geloofsidealen gebaseerde maatschappij.

Onmiddellijk na de Eerste Wereldoorlog, werd de politieke houding van vele katolieke franstaligen beïnvloed door het einde van de katolieke politieke overheersing, die kenmerkend was voor de voor-oorlog. Die francofone katolieken verwierpen het systeem van regeringskoalities en de politiek van het tijdperk van het algemeen stemrecht en vielen nu in bewondering voor de ideeën van de radikale Franse rechterzijde, en meer in 't biezonder die van Maurras. Deze begeestering was van korte duur. Maurras' veroordeling door Rome en de merkwaardige, door Pius XI aangemoedigde ontwikkeling van de *Association Catholique de la Jeunesse Belge* (ACJB) zal tegen het eind van de twintiger jaren een nieuwe vorm van godsdienstig militantisme bij de jonge katolieke intellektuelen tot stand brengen. Die jonge radikalen namen van Jacques Maritain het tema van *La Primauté du Spirituel* over en droomden ervan de moderne wereld voor het geloof te heroveren. De massabijeenkomsten van de ACJB en haar strijdende ideologie (gesymbolizeerd door de verering van Kristus Koning) getuigden duidelijk van die godsdienstige renaissance in de schoot van een meer opgevoede en meer van zichzelf bewuste katolieke jeugd.

Op korte termijn, leidde dit verschijnsel ertoe de jeugd buiten elk politiek engagement te houden. Die jongeren verwierpen de kleinmoedige

politiek en de interne verdeeldheid van de katolieke partij en keerden haar jeugdorganizaties de rug toe. In het begin van de jaren dertig zetten de ekonomische krisis en de overwinning van de nazi's in Duitsland vele jongeren er nochtans opnieuw toe aan de politieke aktie terug te beschouwen als een manier om hun geestelijke en religieuze idealen te verwezenlijken. Dit uitte zich door de bloei van tijdschriften en groepen die een nieuwe vorm van katolieke politieke aktie wilden doen ontstaan. Die groepen waren zeer kritisch tegenover de demokratie en het liberaal katolicisme en verdedigden ideeën die, in bepaalde opzichten, zeer nauw verwant waren met die van de Duitse en Italiaanse fascismen. Ze loochenden niettemin elke aanverwantschap met het fascisme en beschouwden zich, zoals andere Europese katolieke radikalen, als «een derde macht» tussen de liberale demokratie (of het kommunisme) en het fascisme.

Het sukses van het rexisme in 1935 en 1936 bewees de aantrekkingskracht van een dergelijke ideologie op de massa. Tijdens de verkiezingen van 1936 begon Rex, onder de onstuimige leiding van Léon Degrelle, zich van zijn katolieke oorsprong te verwijderen en werd het verzamelpunt van verschillende groepen ontevredenen in de schoot van de Belgische samenleving. De daaropvolgende ontaarding van Rex in een kwasi-fascistische beweging zou een nieuwe faze inluiden in de evolutie van dit politieke gedrag van de jonge katolieke intellektuelen. Velen zagen toen af van een herovering van de samenleving door middel van een politieke aktie en keerden terug naar de geestelijke iealen van het einde der twintiger jaren. Voor de eerste keer begonnen sommigen bovendien zich vragen te stellen over de noodzaak van een katolieke hegemonie op politiek en spiritueel vlak en vroegen ze zich af of het niet beter was als een invloedrijke minderheid in een pluralistische sekuliere maatschappij op te treden. Na 1944, gesterkt door de ervaringen van tijdens de bezetting, kwam die strekking bij de katolieke intellektuelen tot uiting door een nieuwe mentaliteit die de kruistochtideeën van het interbellum verwierp en Vaticanum II aankondigde.

Martin CONWAY, *Building the Christian City: Catholics and Politics in Inter-war Francophone Belgium.*

This article examines the evolution in political attitudes among Catholic intellectuals in francophone Belgium. In particular, it illustrates how — as in many other countries of Catholic Europe — there was at this time a revolt against any accommodation with the liberal democratic political system by a younger generation of Catholic students and intellectuals anxious to build a new society more in accordance with the ideals of their faith.

In the immediate aftermath of World War I, the political attitudes of many francophone Catholics were dominated by the end of the pre-war Catholic

political ascendancy. They rejected the system of coalition governments and mass politics of the era of universal suffrage and took refuge in an admiration of the ideas of the anti-democratic French Right, especially those of Maurras. This fashion did, however, prove to be short-lived. Both the Papal Condemnation of Maurras and the remarkable development with the encouragement of Pius XI of the *Association Catholique de la Jeunesse Belge* (ACJB) led by the later 1920s to a new mood of religious militancy among young Catholic intellectuals. Seizing upon Jacques Maritain's *Primauté du Spirituel* as their inspiration, these young radicals sought to recapture the modern world for their faith. Both the mass congresses of the ACJB and its militant ideology (symbolized by the cult of *Christus Rex*) clearly demonstrated the impact of this mood of religious revivalism on a more educated and more self-consciously Catholic youth.

Its immediate impact was to draw the young away from any involvement in politics. They spurned the youth groups of the Catholic Party and bemoaned its cautious policies and internal divisions. However, in the early 1930s under the pressure of the economic depression and the Nazi victory in Germany, many of the young once again saw political action as a means to the fulfillment of their spiritual and religious ideals. The result was the creation of a series of periodicals and groups which attempted to articulate a new form of Catholic politics. Fiercely critical of the democratic political system and of liberal capitalism, these groups advocated ideas which resembled aspects of Italian and German fascism. They did, however, deny any affinities between themselves and fascism, and in common with Catholic radicals elsewhere in Europe described themselves as «a third force» between liberal democracy (or communism) and fascism.

The success of the Rexist movement in 1935 and 1936 demonstrated the mass appeal of such an ideology but already by the elections of 1936 Rex, under the impulsive leadership of Léon Degrelle, had begun to part company with its Catholic origins and become a rallying-point for diverse discontented groups within Belgian society. The subsequent degeneration of Rex into a quasi-fascist grouping marked a further turning-point in the political attitudes of younger Catholic intellectuals. Most now abandoned the goal of a reconquest of society through political action and returned instead to the spiritual ideals of the later 1920s. In addition, for the first time, some began to question the need for a Catholic political or spiritual hegemony, preferring to act as an influential minority within a pluralist secular society. Reinforced by the experiences of the German Occupation, this latter trend led after 1944 to a new mood among Catholic intellectuals which rejected the crusading spirit of inter-war Catholicism and looked forward to the Second Vatican Council of the 1960s.

Dirk LUYTEN, *Le patronat catholique et le corporatisme au cours des années trente et sous l'occupation.*

Le patronat catholique organisé fut, sous l'occupation, l'un des principaux protagonistes du corporatisme. Pour une part cela relevait de la poursuite du travail de réflexion accompli pendant les années trente. La LACVW, l'organisation patronale catholique flamande avait défendu alors une conception très autoritaire de corporatisme proscrivant le droit de grève, prônant et le syndicalisme unique et un nébuleux corporatisme politique. L'APIC, son correspondant wallon, se satisfaisait, lui, d'un corporatisme socio-économique visant sans doute à mettre l'action syndicale sur la touche, mais réalisable à l'intérieur du régime parlementaire et démocratique.

Au cours de la Seconde Guerre mondiale, les patrons catholiques tentèrent d'appliquer sous une forme adaptée, plus autoritaire les plans qu'ils n'avaient pu réaliser au cours des années trente. Ils développèrent pour cela une double stratégie. D'une part, une politique de présence fut pratiquée au sein des organes du corporatisme étatique inspiré par les Allemands. D'autre part on élabora des projets alternatifs de corporatisme intégral. Ce qui caractérisait ces projets, à côté de l'esprit Ordre Nouveau, c'est l'accent mis sur le corporatisme politique tandis que, dans les années trente, ce dernier avait retenu beaucoup moins d'attention que le volet socio-économique de l'organisation professionnelle. Tant Goris (LACVW) que Velge (APIC) furent impliqués dans des tentatives de cet ordre de réorganisation de la vie économique sur une base corporative. Les projets avaient un caractère clérical prononcé : la réorganisation devait s'effectuer en conformité avec les principes catholiques. Ces plans s'inséraient de surcroît dans un contexte politique plus large. Le projet de Velge était plus que vraisemblablement inspiré par la Cour, tandis que Goris agissait de concert avec la hiérarchie ecclésiastique, avec le secrétaire général du ministère du Travail et avec l'ACV. Le plan de Goris comme celui de Velge se proposaient de restaurer l'autorité patronale sur les terrains social et politique (abolition du suffrage universel). Ils étaient en outre présentés comme une alternative au parlementarisme qui, en 1940-1941, lorsque Velge et Goris formulaient leurs idées, semblait bien mort. En ce sens le corporatisme était la base d'une solution à la crise de régime qui s'était manifestée dans les années trente.

La doctrine corporatiste du patronat catholique subit par conséquent des mutations sensibles, plus du côté wallon que du côté flamand, ce qui montre que le débat sur le corporatisme était plus qu'une question purement idéologique. Pour les patrons catholiques, l'enjeu était le maintien et le renforcement de leur position de force à l'encontre du mouvement ouvrier. L'ampleur de cette restauration serait conditionnée par le rapport de force politique global entre le capital et le travail. En d'autres termes, elle était liée aux chances de l'établissement de l'hégémonie de l'Ordre Nouveau en Belgique et en Europe.

Lorsque, à partir de l'automne de 1941, il devint clair que cette hégémonie était de plus en plus improbable, les patrons chrétiens réadaptèrent la doctrine corporatiste. Le corporatisme politique fut abandonné. On poussa à l'intégration du mouvement ouvrier dans le système socio-économique en vigueur avec des garanties du maintien de la paix sociale. On pouvait pour cela en revenir à la variante plus démocratique de corporatisme des années trente. Cela fut couplé à la promesse d'un système de sécurité sociale et d'une politique économique plus active («keynésienne») du pouvoir. Cette perspective, avec des différences et des nuances respectives, fut présente dans les propositions de la commission de contact catholique pour les problèmes sociaux, dans les idées de Velge et dans le pacte social. L'influence du corporatisme était apparente dans le pacte social, mais sous une forme atténuée. Il ne s'y trouvait pas de garanties fermes de paix sociale, point d'orgue des projets corporatistes des années trente. Les patrons catholiques flamands ne pouvaient donc non plus accepter le pacte social comme base définitive de la restructuration des relations sociales, mais comme un système de transition vers une organisation professionnelle plus complète. Ils espéraient encore pouvoir réaliser après la guerre ce qui n'avait pu l'être dans le contexte politique des années trente.

Dirk LUYTEN, *The Catholic Employers' Organisations and Corporatism during the 1930s and the German Occupation.*

The Catholic employers' organisations were among the principal advocates of corporatism during the Occupation. In part, this was a continuation of the study work which they had carried out during the 1930s. The LACVW, the Flemish Catholic employers' organisation, had at that time put forward a highly authoritarian conception of corporatisme which would have outlawed the right to strike as well as creating a single trade union structure and a vaguely defined form of political corporatism. For its part, the APIC, the Walloon equivalent of the LACVW, limited itself to advocating a purely socio-economic corporatism which would have aimed to neutralise the power of organised labour but within a parliamentary and democratic political culture.

During the Second World War, the Catholic employers sought to achieve in a new more authoritarian form the plans which they had developed during the 1930s. To this end, they followed a double strategy. On the one hand, they participated in the statist corporatist bodies created under German inspiration, while, on the other hand, they drew up alternative plans for an integral corporatism. What characterised these projects, apart from their New Order ideology, was the emphasis which they placed on political corporatism which during the 1930s had received much less attention than the socio-economic aspects of the phenomenon. Both Goris of the LACVW

and Velge of the APIC were involved in efforts of this kind to reorganise economic life on a corporatist basis. These projects had a markedly clerical character and it was stressed that the reorganisation must be carried out in conformity with Catholic principles. Moreover, these plans formed part of a broader political context. The project of Velge was more than probably inspired by the royal court while, for his part, Goris acted in association with the ecclesiastical authorities, the *secrétaire général* of the Ministry of Labour and with the ACV. Goris' plan — like that of Velge — proposed to restore the authority of the employers in the social and political domain (notably by abolishing universal suffrage) and both plans were presented as an alternative to the parliamentary system which, when they were formulating their ideas in 1940-41, seemed to be definitively at an end. In this sense, corporatism was seen as a solution to the crisis of the political system which had become evident during the 1930s.

Thus, the corporatist doctrines of the Catholic employers' organisations underwent significant changes, albeit more on the part of the Walloons than of the Flemish, thereby demonstrating that the debate concerning corporatism was more than a purely ideological question. For the employers, the motivating force was the desire to maintain and reinforce their position of power in relation to organised labour. The extent of this ascendancy would be determined by the more general political balance between capital and labour — i.e. it was inextricably linked to the possibility of the establishment of a New Order hegemony in Belgium and Europe.

When, from the autumn of 1941 onwards, it became clear that such a hegemony was more and more improbable, the Catholic employers readapted their corporatist ideas. They abandoned the ambition of a political corporatism and sought instead to integrate the workers' movement into the existing socio-economic system, thereby guaranteeing the maintenance of social peace. To this end, they returned to the more democratic variants of corporatism which they had developed during the 1930s, adding to these the promise of a system of social security and a more interventionist economic policy (derived from «Keynesianism»). This approach, with various different nuances, was to be found in the propositions of the Catholic commission for social problems and in the ideas of Velge as well as in the details of the «social pact». The influence of corporatism did, however, emerge in the «social pact» in a somewhat attenuated form. It made no firm guarantees regarding social peace, which had been the centrepiece of corporatist projects of the 1930s. Thus, the Flemish Catholic employers' organisation could not accept the «social pact» as the basis of a definitive restructuring of social relations, but rather as a transitional step towards a more complete form of socio-professionnal organisation. In that respect, they still hoped that they would be able to archieve after the war that which they had been unable to bring about in the political context of the 1930s.

Victor **MARQUET**, *De bescherming van de haven van Antwerpen.*

Het belang van de Antwerpse haven is vanzelfsprekend niet aan de aandacht van de geallieerde strategen ontgaan. De Britse legerstaf verzocht de Belgische autoriteiten te Londen de nodige maatregelen te nemen om de haven door het Gewapend Verzet te laten beschermen. Na heel wat aarzelingen, vertrouwde men die taak toe aan «Claudius», een organizatie bestaande uit het OF, de BNB en de Groep G, en niet aan het Leger van België, het latere Geheim Leger.

Philippe de Liedekerke verblijft van 7 februari tot 22 april 1944 in België om ter plaatse de nodige kontakten te leggen en de richtlijnen van de gealieerde overheid mee te delen. Uit de gesprekken die hij met de havenverantwoordelijken voert, besluit hij dat het Leger van België, omwille van zijn vroegere akties en zijn struktuur, het best geplaatst is om die opdracht te vervullen. Hij beslist ter plaatse die belangrijke taak aan het Leger van België toe te vertrouwen en deelt zijn keuze aan Londen mee, waar ze onmiddellijk wordt goedgekeurd.

Londen bevestigt in mei en stuurt het speciaal bevel nr. 12 betreffende de bescherming van de haven naar het Geheim Leger, dat te Antwerpen een autonoom kommando onder het bevel van Urbain Reniers opricht. Deze laatste zal nauw met de NKB en de Witte Brigade samenwerken, die beide in relatie staan met het havenpersoneel.

Op 4 september 1944 maken vooruitgeschoven Britse eenheden o.l.v. luitenant Robert Vekemans zich meester van enkele bruggen, waarlangs ze Antwerpen kunnen binnenrijden en zo, met de hulp van het Verzet, de haveninstallaties veroveren. Op 9 september zijn ze alle in hun bezit, de meeste onbeschadigd.

Eens de haven gered, kwam het erop aan het verworvene te vrijwaren, de beschadigde installaties te herstellen, de monding van de stroom te veroveren en te ontmijnen om hem voor de geallieerde schepen toegankelijk te maken. Op dit vlak zal het Gewapend Verzet eveneens een belangrijke rol spelen in de haven en ook als hulpinfanterie van de geallieerde, vooral Canadese eenheden.

Op 28 november 1944 liep het eerste geallieerde konvooi de Antwerpse haven binnen.

Victor **MARQUET**, *The Protection of the Port of Antwerp.*

The importance of Antwerp as a port had not escaped the attention of the Allied strategists and the British General Staff asked the Belgian authorities in London to take the steps necessary to ensure its protection by the armed Resistance. After the usual equivocations, the «Claudius» organisation, grouping together the *FI*, the *MNB* and the *Groupe G*, was chosen for this task in preference to the «Army of Belgium» (the future «Secret Army»).

Given the task of making local contacts and of conveying the directives of the Allied authorities, an agent, Philippe de Liedekerke, travelled clandestinely to Belgium from 7 February until 22 April 1944. From the discussions which he held, principally with the port authorities, de Liedekerke came to the conclusion that, because of both its experience and organisation, the «Army of Belgium» was in fact the grouping best suited to assume this work. He therefore gave the Army responsibility for the task and informed the London authorities of his decision, which they rapidly approved.

In May Special Order No. 12 relating to the protection of the port was approved by the London authorities and sent to the «Army of Belgium». In response, the Army created an autonomous command structure in Antwerp under the control of Lieutenant Urbain Reniers. This unit worked with other groups — notably the *Mouvement National Royaliste* (MNR) and the *Witte Brigade* which had contacts among the port employees.

On 4 September 1944 the advance British army units guided by Lieutenant Robert Vekemans seized the bridges intact and were able to penetrate into Antwerp where, with the assistance of the Resistance, they seized the port installations. By 9 September all of these were in Allied hands, the majority of them undamaged.

Once the port had been saved, the priorities were to preserve the existing installations, and restore those facilities which had been damaged, as well as clearing the mouth of the Scheldt river and demining it so as to make it accessible to Allied shipping. The armed Resistance units also played an important role in this work, both in the port as well as by acting as an auxiliary infantry assisting the largely Canadian forces of the Allies. As a consequence, on 28 November 1944 the first important allied convoy entered the port.

BIBLIOGRAFIE van de in 1988 en 1989 verschenen publikaties betreffende BELGIE TIJDENS DE TWEEDE WERELDOORLOG

samengesteld door Willem C.M. Meyers

De termijnen tussen het verschijnen van onze laatste Bijdragen hebben ertoe geleid dat hier de publikaties verschenen over twee jaren gebundeld worden. Eerder verschenen titels, die ons nu pas bereikten, werden eveneens opgenomen.

Zoals eerder uitvoerig omschreven worden de titels doorlopend genummerd om het samenstellen van een geplande geïntegreerde auteurs-, persoonsnamen en plaatsnamen-register en zaken-register gemakkelijker te maken. De reeds traditioneel geworden kronologisch-systematische indeling werd uiteraard behouden.

LIJST VAN AFKORTINGEN

AMSAB	Archief en Museum van de Socialistische Arbeidersbeweging
ann.	bijlagen
BGWOII	Bijdragen tot de geschiedenis van de tweede wereldoorlog
bibl.	bibliografie
BTGF	Belgisch Tijdschrift voor Filologie en Geschiedenis
BTMG	Belgisch Tijdschrift voor Militaire Geschiedenis
BTNG	Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis
cart.	kaarten
CHSGM	Cahiers d'histoire de la seconde guerre mondiale
CREHSGM	Centre de recherches et d'études historiques de la seconde guerre mondiale
CLHAM	Centre liégeois d'histoire et d'archéologie militaire
facs.	facsimilés
GVA	Gazet van Antwerpen
HV	Het Volk
ill.	geïllustreerd
ind.	registers, indices
KADOC	Katholiek Documentatie- en Onderzoekscentrum, Leuven
KUL	Katholieke Universiteit Leuven
Lic.	Licentieverhandelingen waarvan inzage onderworpen is aan een voorafgaand akkoord van de auteur. Zo de verhandeling niet in het NCWOII aanwezig is, wordt de naam van de promotor vermeld, met wie kontakt kan opgenomen worden

LNG	La Nouvelle Gazette
LS	Le Soir
NB	Het Nieuwsblad
NCWOII	Navorsings- en Studiecentrum voor de geschiedenis van de tweede wereldoorlog
PP ?	Pourquoi Pas ?
RBHC	Revue belge d'histoire contemporaine
RBHM	Revue belge d'histoire militaire
RG	Revue Générale
RUG	Rijksuniversiteit Gent
s.d.	sine dato. Zonder datum. Maar wel verschenen in de door de bibliografie bestreken periode
s.n.	sine nomine, zonder vermelding van uitgever
tabl.	tabellen
UCL	Université Catholique de Louvain
ULB	Université Libre de Bruxelles
ULg	Université de Liège
VMT	Vlaams Marxistisch Tijdschrift
VUB	Vrije Universiteit Brussel
WT	Wetenschappelijketijdingen

WERKINSTRUMENTEN

a. Archiefinventarissen

2198. **Baetens (Roland).** *De archieven van de Agence Maritime Internationale en de Compagnie Maritime Belge*, in *La Belgique et l'étranger aux XIXe et XXe siècles*, (1) p. 215-234. (B 3292)

2199. **Fanuel (Nicolas).** *Inventaire du fonds d'archives du service de renseignements «Marc» conservé au Centre de Recherches et d'Etudes Historiques de la Seconde Guerre Mondiale (5/5/43 — 7/7/43) Vol. I : Introduction*, Liège, ISIS, 1989, 4°,, bibl., ind., XXXXI p. (TH 351)

2200. **Fanuel (Nicolas) — Lienard (Luc).** *Inventaire du fonds d'Archives du service de renseignements «Marc» conservé au Centre de Recherches et d'Etudes Historiques de la Seconde Guerre Mondiale (5/5/43 — 7/7/43), Volume II : Corpus. Volume III : Index*, Liège, ISIS, 1989, 4°, 2 volumes (LG 5/36)

2201. **Grosbois (Thierry).** *Inventaire des archives du Sécrétariat Général de Benelux. Inventaris van het archief van het Secretariaat Generaal van Benelux (1946-1986)*, Louvain-la-Neuve, CIACO, 1988, 8°, ann., ind., 218 p. (B 3213)

2202. **Hermans (Leo).** *Findbuch für den Aktenbestand «Neuzeit» 1815-1944*, Eupen, Archiv der Stadt Eupen, 1985, 4°, ann., ind., 502 p. (LG 5/B 5)

2203. **Heyns (Mia) — Baeten (Walter).** *Inventaris van het archief van Chirojeugd Vlaanderen (1944-1987)*, Leuven, KADOC, 1989, 4°, bibl., ind., 144 p. (LG 5/C 12)

2204. **Lecourt (Marie-Line).** *Le Mouvement Ouvrier Belge et la seconde guerre mondiale : Témoignage d'un dirigeant syndical liégeois : Inventaire du fonds Joseph Bondas conservé à l'Institut Liégeois d'Histoire Sociale*, Liège, ISIS, 1989, 4°, bibl., ind., 2 volumes (TH 353)

2205. **Lienard (Luc).** *Inventaire du fonds d'archives du service de renseignements «Marc/GF' conservé au Centre de Recherches et d'Etudes Historiques de la Seconde Guerre Mondiale (5/5/43 — 7/7/43), Vol. I : Introduction*, Liège, ISIS, 1989, 4°, ann., ind., 32 p. (TH 352)

(1) DUMOULIN (M.) — STOLS (Eddy) (Dir.), *La Belgique et l'étranger aux XIXe et XXe siècles*, Louvain-la-Neuve/Bruxelles, Collège Erasmus/Nauwelaerts, 1987, 8°, ill., ind., tabl., 323 p.

2206. **Pagnoul (A.-M.).** *Inventaire des papiers Carton de Wiart*, Bruxelles, Archives Générales du Royaume, 1981, 8°, ann., ind., 233 p. (LG 5/A 3)
2207. **Peemans (Françoise) — Lefèvre (Patrick).** *Les sociétés coloniales belges : archives et données bibliographiques (1885-1960)*, Bruxelles, Centre d'Etude et de Documentation Africaines, 1980, 4°, ann., ind., tabl., 95 p. (LG 6/A 4)
2208. **Thielemans (Marie-Rose) — Logie (Jacques) — Wellens (Robert).** *Inventaires de papiers personnels. Goubau, Schuermans, de Brouckère, Kersten, de Trooz, de Sadeleer, Lesaffre*, Bruxelles, Archives Générales du Royaume, 1980, 8°, ind., 103 p. (LG 5/A 5)
2209. **Leeman (Kaat).** *Inventaris van het archief van KSA-Oost-Vlaanderen 1928-1987*, Leuven, KADOC, 1989, 4°, bibl., ind., 111 p. (LG 5/C 9)
2210. **Verhoeyen (Etienne).** *Papiers William Ugeux*, Bruxelles, CHSGM, 1989, 4°, ind., IV + 39 p. (LG 3/21)
2211. **Vermote (Michel).** *Archief van de BWP-onderzoekskommissie betreffende de Belgische Bank van de Arbeid (dossier A. Wauters)*, Gent, AMSAB, 1987, 4°, ind., VIII + 47 p. (B 3240/10)
2212. **Verstraete (Lieven).** *Inventaris van het archief van de BJB-KLJ 1925-1980*, Leuven, KADOC, 1989, 4°, bibl., ind., 156 p. (LG 5/C 11)

b. Catalogen, repertoria en methodologie

2213. **De Troyer (I.).** *Repertorium van de door België gesloten verdragen 1941-1986. Répertoire des traités conclus par la Belgique 1941-1986.* Wommelgem, Smits, 1988, 4°, ind., XI + 813 p. (LJ 1/16)
2214. **Dumoulin (Michel) — Hanotte (Jean),** *La Belgique et l'étranger : 1830-1962. Bibliographie des travaux parus entre 1969 et 1985* in *La Belgique et l'étranger aux XIXe et XXe siècles*, (1) p. 245-323. (B 3292)
2215. **Hasquin (Hervé) (Dir.).** *Dictionnaire d'Histoire de Belgique. 20 siècles d'institutions. Les hommes, les faits*, Bruxelles, Didier Hatier, 1988, 8°, bibl., cart., ill., ind., 524 p. (LK 1/4)
2216. *Katholiek Vlaanderen en de Joden 1933-1940. 50 jaar Kristallnacht. Catalogus bij de gelijknamige tentoonstelling Leuven, 14 december 1988 — 28 januari 1989*, Leuven, KADOC, 1988, 4°, bibl., ill., tabl., 15 p. (B 3190/8)
2217. **Lecocq (Georges).** *Nivelles et son entité. Essai de bibliographie portant sur la période 1968-1985*, (Nivelles, Impr. de la Prison de Nivelles), 1989, 8°, bibl., ill., ind., XXXIII + 276 p. (Annales de la Société d'archéologie, d'histoire et de folklore de Nivelles, Tome XXVI). (9544)
2218. **Maerten (Fabrice).** *L'entre-deux-guerre en Belgique. 1918-1940. Bibliographie. I. La Presse*, Bruxelles, F.U.S.L. — U.C.L., Cahiers du Centre d'histoire contemporaine n° 1, 1989, 8°/, bibl., ind., 59 p. (B 3250/12)
2219. **Meyers (Willem C.M.).** *Bibliografie van de in 1986 verschenen publikaties betreffende België tijdens de tweede wereldoorlog*, in *BGWOII*, 11, 1988, p. 215-225. (LG 1/1)
2210. **Meyers (Willem C.M.).** *Bibliografie van de in 1987 verschenen publikaties betreffende België tijdens de tweede wereldoorlog*, in *BGWOII*, 12, 1989, p. 253-285. (LG 1/1/)
2211. **Meykens (Marcel).** *Les Clés du Trésor (Journal Ceux du 1A)*, Montegnée, M. Meykens, 1988, 4°, cart., facs., ill., ind., 620 p. (B 3206)
2222. **Selleslagh (Frans).** *Katalogus van oorlogsaffiches*, Brussel NCWOII, 1989, 4°, ill., ind., VIII + 235 p. (LG 2/8)
2223. **Van Meerbeeck (Philippe) — Verhoeyen (Etienne) — Van De Vijver (Herman) — Van Doorslaer (Rudi).** *Lexicon. De tijd der vergelding en het verzet*, Brussel, BRT-Instructieve Omroep, 1988, 8°, bibl., ill., ind., tabl., 94 p. (B 3104)
2224. **Verhulst (Adriaan).** *Universitaire jongeren over de Nieuwe Orde van Maurice De Wilde*, in *Arbeid in veelvoud*, (2), p. 324-328 (B 3047)

---

(2) Witte (Els) — Hannes (Jules), *Arbeid in veelvoud. Een huldeboek aangeboden aan Prof. Dr. J. Craeybeckx en Prof. Dr. E. Scholliers van de Vrije Universiteit Brussel*, Brussel, VUB-Press, 1988, 8°, bibl., ind., tabl., 335 p.

I. VOOROORLOG (1936-9.V.1940)

A. BINNENLANDSE POLITIEK

1. Algemeen

2225. **D'Hoore (Marc),** *L'organisation du parti libéral de 1914 à 1961*, in *Le Libéralisme en Belgique. Deux cent ans d'histoire* (3), p. 83-90. (LJ 3/13)
2226. **Fitzmaurice (John).** *The Politics of Belgium. Crisis & Compromise in a Plural Society*, New York, St. Martin's Press, 1983, 8°, ann., cart., ind., tabl., XIV + 256 p. (B 3099)
2227. **Herbecq (J.F.).** *Agrandissement de la capitale et luttes politiques à Bruxelles-ville dans l'Entre-Deux-Guerres*, (Lic.), Bruxelles, ULB, 1987, (J. Stengers).
2228. **Kossmann (E.H.).** *De Lage Landen 1780-1980. Twee Eeuwen Nederland en België. Deel II 1914-1980*, Amsterdam/Brussel, Elsevier, 1986, 8°, ann., bibl., ind., 446 p. (LJ 2/16)
2229. **Martin (Dirk).** *De gemeenteraadsverkiezingen van 1938. Antwerpen*, in *Tijdschrift der stad Antwerpen*, 1988, nr. 2, ill., p. 53-60. (B 3240/15)
2230. **Plavsic (Wladimir).** *Mr. le Premier Ministre. Vie et moeurs, oeuvres et usages du Premier Ministre du roi des belges de 1830 à nos jours*, Bruxelles, Didier Hatier, 1988, 8°, ann., bibl., ill., ind., 303 p. (B 3175)
2231. **Stengers (Jean).** *Le parti confronté au suffrage universel pur et simple (1919-1961)*, in *Le Libéralisme en Belgique. Deux cent ans d'histoire* (3), p. 119-132. (LJ 3/13)
2232. **Willequet (Jacques).** *Les participations gouvernementales (1914-1961)*, in *Le Libéralisme en Belgique. Deux cent ans d'histoire* (3), p. 281-294. (LJ 3/13)

2. Links

2233. **Bal (Nic).** *Zij droegen de rode vlag. De legendarische leiders van de socialistische strijd*, Antwerpen, Standaard, 1988, 8°, bibl., ind., ill., 246 p. (B 3171)
2234. **Brepoels (Jaak).** *Wat zoudt gij zonder 't werkvolk zijn ? Anderhalve eeuw arbeidersstrijd in België*, Leuven, Kritak, 1988, 4°, bibl., ill., ind., 208 p. (B 3188)
2235. **Brismé (Claude).** *Ernest Martel (1880-1937)*, in *Le Val Vert*, 1988, n° 64, pp. 92-104; 1989, n° 65, pp. 7-16; n° 66, pp. 32-47; n° 67, pp. 74-84. (R 825)
2236. **Danau (Patrick).** *Production littéraire et engagement communiste en Belgique. L'exemple de la revue Documents (1933-1936)*, Liège, Université de Liège, 1986, 4°, ann., bibl., ill., ind., 2 volumes. (TH 341)
2237. **Fueg (Jean-François).** *Le Rouge et le Noir (1927-1938)* (Lic.), Bruxelles, ULB, 1989 (J. Gotovitch — J. Stengers)
2238. **Gotovitch (José) — Morelli (Anne).** *Faux Passeports pour la Révolution* (Henri De Boeck) in *Entre l'évangile et la révolution* (4), p. 19-39. (B 3066)
2239. **Gotovitch (José).** *Le Parti Communiste de Belgique 1939-1940. Stratégie nationale et pratique locale : la Fédération Bruxelloise*, in *RBHC*, 1989, 3-4, p. 527-535. (R 002)
2240. ***Herinneringen aan de eerste 60 jaar valkenwerking in Vlaanderen,*** Schaarbeek, Rode Valken, 1987, 4°, cart., facs., ill., ind., 93 p. (9450/3)
2241. **Saelmaekers (T.).** *Enkele aspecten van de Brusselse B.W.P.-federatie tijdens het interbellum*, Brussel, VUB, 1986, (Lic.) (G. Vanthemsche).
2242. **Strikwerda (Carl).** *The Belgian Working Class and the Crisis of the 1930's*, in *Chance und Illusion* (5), pp. 279-304. (9697)

---

(3) HASQUIN (Hervé) — VERHULST (Adriaan) (Dir.), *Le libéralisme en Belgique. Deux cent ans d'histoire*, Bruxelles, Centre Paul Huysmans — Delta, 1989, 4°, ann., bibl., cart., facs., ill., ind., tabl., 425 p.
(4) *Charles Plisnier. Entre l'évangile et la révolution*, s.l., Edit. Labor, 1988, 8°, bibl., ill., ind., 164 p.
(5) MADERTHANER (Wolfgang) — GRUBER (Helmut) (Hrsg.), *Chance und Illusion. Labor in Retreat. Studies on the Social Crisis in Interwar Western Europe*, Wien-Zürich, Europaverlag, 1988, 8°, 376 p.

2243. **Telo (Mario).** *II. Le «Plan de Man» et sa mise en oeuvre. Les socialistes belges à l'épreuve du pouvoir*, in *Le New Deal Européen. La pensée et la politique sociales-démocrates face à la crise des années trente* ([6]), p. 91-141. (B 3302)

2244. **Van Haegendoren (Mieke).** *Van werken krijg je vuile handen. De Belgische werkliedenpartij 1914-1940*, Leuven/Amersfoort, Acco, 1989, 8°, ind., 156 p. (B 3314)

3. De Katholieke wereld.

2245. **De Smet (Erik M.).** *Vlaanderen voor Christus ! Ontstaan en ondergang van het Jeugdverbond voor Katholieke Aktie* (1928-1971) (Lic.), Leuven, KUL, 1989 (L. Vos).

2246. **Gerard (Emmanuel).** *Grondlijnen van de katholieke verzuiling tussen 1914 en 1945*, in *Tussen bescherming en verovering* ([7]), p. 135-169. (B 3136)

2247. **Heyrman (Peter) — Van Wassenhove (Raymond).** *De Katholieke Studentenactie te Sint-Niklaas 1927-1987. 60 jaar jeugdbeweging in het Waasland*, Sint-Niklaas, Sint-Paulus- en Reinaartbond, 1987, 8°, ann., bibl., cart., facs., ill., 272 p. (9698)

2248. **Lermyte (Jean-Marie).** *Geworteld en vertakt. De christelijke arbeidersbeweging in Izegem tot 1940*, Izegem, ACW-Izegem, 1988, 8°, bibl., facs., ill., ind., tabl., 380 p. (9525)

2249. **Schokkaert (Luc).** *De Nationalestraat. Geschiedenis van de christelijke arbeidersbeweging in Antwerpen en omstreken 1857-1988.* Antwerpen/Leuven, ACW-KADOC-KV, 1989, 4°, bibl., cart., facs., ill., ind., tabl., 422 p. (B 3267)

2250. **Tallier (Pierre-Alain).** *Naissance et développement du Mouvement Ouvrier Chrétien de Tournai (1921-1940)*, Bruxelles, ULB, 1989, 4°, ann., bibl., cart., tabl., 2 vols. (TH 362)

2251. **Vints (Luc).** *P.J. Broekx en de christelijke arbeidersbeweging in Limburg 1881-1968*, Leuven, Universitaire Pers Leuven, 1989, 8°, bibl., facs., ill., ind., 352 p. (9421)

4. Vlaamse en Waalse Beweging

2252. **Brausch (Peter).** *Sport en Vlaamse Beweging te Gent. De rol van de Vlaamse Beweging en het Vlaamse bewustwordingsproces binnen de Gentse sportverenigingen vanaf de Borms-verkiezing (dec. 1928) tot het uitbreken van WO II (sept. 1939)* (Lic.), Gent, RUG, 1989 (R. Van Eenoo).

2253. **Coppé (Michel).** *L'évolution de sentiment wallon dans le journal «La Wallonie» (1920-1969)* (Lic.), Liège, ULg, 1989 (P. Gérin).

2254. **(Destatte (Philippe)).** *Séparation, décentralisation, fédéralisme. La pensée régionaliste de Jules Destrée (1895-1936)*, (Mont-sur-Marchienne), Institut Jules Destrée, 1988, 4°, ill., ind., 84 p. (*Cahier «Francité»* n° 5) (B 3190/10)

2255. **Fontaine (José).** *Fourons : le fond du problème est à Enghien*, in *Toudi. Culture et société* ([8]), p. 78-86. (B 3105)

2256. **Fontaine (José).** *Plisnier et la question nationale*, in *Entre l'évangile et la révolution* ([9]), p. 111-123. (B 3066)

2257. **Hasquin (Hervé).** *Les libéraux et le Mouvement wallon*, in *Le Libéralisme en Belgique. Deux cent ans d'histoire* ([10]), p. 229-240. (LJ 3/13)

---

(6) Bruxelles, Editions de l'Université de Bruxelles, 1988, 8°, ann., ind., tabl., 216 p.

(7) BILLIET (Jaak) (Red.), *Tussen bescherming en verovering. Sociologen en historici over zuilvorming*, Leuven, Universitaire Pers, 1988, 8°, ill., ind., tabl., 324 p.

(8) FONTAINE (Hervé), *Toudi. Culture et société*, Quenast, Centre d'Etudes Wallonnes, 1988, 8°, cart., facs., ill., ind., tabl., 301 p.

(9) Cfr. noot 4.

(10) Cfr. noot 3.

2258. **Laridon (Roland).** Het Eerste Vlaams Socialistisch Congres in 1937 en de grootse Alternatieve Socialistische Gulden-Sporenfeesten van 1937-38-39 te Kortrijk. Een historische situering, in *Vlaamse en socialistische beweging* ([11]), p. 54-72. (B 3227)
2259. **Leclercq (Jacques).** *Les catholiques et la question wallonne*, Charleroi, Inst. Jules Destrée, 1988, 16°, ind., VIII + 248 p. (B 3059)
2260. **Lemmens (Peter).** *70 jaar V.O.S. Een geschiedkundig overzicht*, Brussel, Verbond V.O.S., 1989, 8°, ill., 48 p. (9595/6)
2261. **Sauvage (Pierre) — Grognard (Christian).** *Deux périodiques catholiques bruxellois devant la question wallonne durant l'entre-deux-guerres*, in *RG*, X/1988, p. 11-46. (R 923)
2262. **Van Den Driessche (Pol) — Verlinde (Rik).** *Volk, word staat. Zestig keer op Bedevaart naar de Yzer*, Diksmuide, Yzerbedevaartkomité, 1988, 4°, ill., 141 p. (B 3139)
2263. **Vandeweyer (Luc).** *De hoop op een Duitse revanche-oorlog. De voorbereiding van de kollaboratie door de Vlaams-nationalisten rond het weekblad Vlaanderen* (1922-1934) in *BGWOII*, 12, 1989, p. 207-228. (LG 1/1)
2264. **Van Velthoven (Harry).** *Het eerste Vlaams Socialistisch Congres (20-21 maart 1937). Historische context en betekenis*, in *Vlaamse en socialistische beweging* ([11]), p. 5-22. (B 3227)
2265. **Verhulst (Adriaan).** *De Vlaamse kwestie (1914-1971)*, in *Het liberalisme in België. Tweehonderd jaar geschiedenis* ([12]), p. 219-228. (LJ 3/12)
2266. **Verschoore (Geert).** *Het V.N.V. in het arrondissement Oudenaarde-Ronse 1933-1940* (Lic.), Gent, RUG, 1989 (H. Balthazar).

5. De fascistische bekoring

2267. **Delaunois (Jean-Marie).** *Rex par lui-même. Aspects Doctrinaux et Positions Rexistes d'après «Le Pays Réel» (Mai 1936-Mai 1940)*, Bruxelles, ULB, 1988, 4°, ann., bibl., ill., ind., tabl., XIII + 240 p. (TH 328)
2268. **Gérard-Libois (Jules).** *Rex 1936-1940. Flux, reflux, tension et dislocations*, Bruxelles, CRISP, 1989, ann., ind., tabl., 40 p. (B 3240/8)
2269. **Poppe (Leo).** *We komen van ver*, in *Ter Waarheid over Joris Van Severen*, 1-2/1988, p. 1-8. (R 1535)
2270. **Werkers (J.).** *Het Verdinaso in 1939*, in *Ter Waarheid over Joris Van Severen*, 3-4/1989, p. 12-19. (R 1535)

B. BUITENLANDSE BETREKKINGEN

2271. **Boriau (Jan).** *De Belgisch-Poolse handelsbetrekkingen tijdens het Interbellum* (Lic.), Leuven, KUL, 1989 (L. Vos — K. Veraghtert).
2272. **Coolsaet (Rik).** *Histoire de la politique étrangère belge* ([13]), Bruxelles, Vie Ouvrière, 1988, 8°, ind., 260 p. (B 3061)
2273. **Dejonghe (Etienne).** *Regards français sur la Belgique pendant la Drôle de Guerre*, in *L'Occupation en France et en Belgique 1940-1944, Tome 2* p. 539-556 ([14]) (LJ 4/18)
2274. **Luyckx (Bart).** *De Belgisch-Nederlandse handelsbetrekkingen 1930-1940* (Lic.), Leuven, KUL, 1989, (K. Veraghtert — E. Lamberts).
2275. **Moreau (Oliver).** *L'opinion publique belge et la conférence de Munich (septembre — octobre 1938)* Lic.), Louvain-la-Neuve, UCL, 1989 (M. Dumoulin).
2276. **Ostyn (Jozef).** *België en de Amerikaanse neutraliteitspolitiek, 1935-1940* (Lic.), Gent, RUG, 1989, (R. Van Eenoo).

---

(11) *Vlaamse en socialistische beweging*, Gent, A. Vermeylenfonds, 1988, 4°, bibl., ind., 94 p.
(12) VERHULST (Adriaan) — HASQUIN (Hervé) (Dir.), *Het liberalisme in België — Tweehonderd jaar geschiedenis*, Brussel, Paul Hymanscentrum — Delta, 1989, 4°, ann., bibl., facs., ill., ind., tabl.,425 p.
(13) Vertaling van nr. 1969.
(14) DEJONGHE (Etienne) (Dir.), *L'Occupation en France et en Belgique 1940-1944. Actes du colloque de Lille — 26-28 avril 1985. Tome 2*, Villeneuve d'Ascq, Edit. Revue du Nord n° 2 hors-série, 1988, 8°, ann., bibl., cart., facs., ill., ind., tabl., p. 515-1015.

2277. **Pearce (Gerrit).** *België en de Tsjechoslowaakse kwestie. De Belgische publieke opinie tegenover de Zelfstandigheidspolitiek en de internationale spanning (maart 1938 — maart 1939)*, Leuven, KUL, 1989, 4°, ann., bibl., cart., ind., G + 368 p. + XXIII. (TH 348)

2278. **Rothschild (Robert).** *Les chemins de Munich. Une nuit de sept ans 1932-1939*, Paris, Librairie Académique Perrin, 1988, 8°, bibl., ind., 496 p. (B 3174)

2279. **Vermeersch (Jens).** *Het buitenlands beleid van België tegenover China, 1919-1949*, in *BTNG*, 1989, 3-4, p. 317-398. (R 002)

C. LEGER EN MILITAIRE POLITIEK

2280. *A L'AVANT-GARDE*, Spa, Amicale 12e Régiment d'Infanterie de Ligne Prince Léopold, n° 3, 1984, 4°, ind., ill., 35 p. (B 3190/4)

2281. **Balace (Francis).** *Unité et défense nationales : deux combats libéraux* ? in *Le Libéralisme en Belgique. Deux cent ans d'histoire* ([15]), p. 241-255. (LJ 3/13)

2282. **Bierganz (Manfred).** *Die drei Dehottays bereiten deutschen Behörden Sorgen*, in *Grenz-Echo*, 18/XI/1989 (K 1231)

2283. **Boijen (Richard).** *De Duitse Militaire Attaché in België, 1937-1940. Enkele impressies van Freiherr Friedrich Rabe von Pappenheim*, in *Van Brialmont tot de Westeuropese Unie*, ([16]), p. 199-203. (B 3140)

2284. **Crahay (Albert) (e.r.).** *Une vie au XXe siècle*, Bruxelles, J.M. Collet, 1988, 8°, ind., 199 p. (B 3226)

2285. **Georges (R., Cdt. e.r.).** *Chronique du 2e Régiment de Chasseurs Ardennais. 10 mars 1933 — 10 mai 1940*, Bruxelles, BS + Editions, 1988, 8°, ann., cart., ill., ind., tabl., 765 p. (B 3017)

2286. **Jadoul (Jacques).** *La «mission Reul» : Onze mercenaire belges au service du Negus durant la guerre italo-éthiopienne (septembre 1935-mai 1936)*, in *De Brialmont à l'Union de l'Europe occidentale* ([16]), p. 177-197.

2287. **Martin (Dirk).** *Overschat en onderschat : Duitse militaire spionage in het spiegelbeeld van de Belgische pers 1936-1940*, in *Van Brialmont tot de Westeuropese Unie* ([16]), p. 205-219.

2288. **Van Trier (Dirk).** *Discussie over de vestingbouw in België tussen 1918 en 1940*, in Brussel, KMS, 1988, 4°, ann., bibl., cart., ind., ill., 103 p. + 11 p. + voetnoten + ann., 2 volumes. (TH 340)

2289. **Vanwelkenhuyzen (Jean).** *1936 : Neutre rimait-il vraiment avec pleutre* ?, in *RG*, IV/1989, p. 37-63. (R 923)

2290. **Wanty (Emile).** *Le milieu militaire belge de 1914 à nos jours*, Bruxelles, Musée Royal de l'Armée et d'Histoire Militaire, 1989, 4°, 2 volumes (9542)

D. ECONOMIE

2291. **Cassiers (Isabelle).** *Croissance, crise et régulation en économie ouverte. La Belgique entre les deux guerres*, Bruxelles, De Boeck-Wesmael, 1989, 8°, ann., bibl., ind., tabl., 272 p. (B 3272)

2292. **Caulier-Mathy (Nicole).** *Les dirigeants de l'industrie houillière belge de 1935 à 1955. Essai d'étude des comportements*, in *RBHC*, XIX, 1988, 1-2, p. 35-54. (R 002)

2293. **Cottenier (Jo) — De Boosere (Patrick) — Gounet (Thomas).** *De Generale 1822-1992*, Berchem, EPO, 1989, 8°, ann., ind., tabl., 347 p. (9660)

2294. **Hannes (Jules).** *Ekonomisch liberalisme : theorie en praktijk*, in *Het Liberalisme in België. Tweehonderd jaar geschiedenis* ([17]), p. 163-174. (LJ 3/12)

---

(15) Cfr. noot 3.

(16) LEFEVRE (Patrick) — DE GRYSE (Piet) (Red.), *De Brialmont à l'Union de l'Europe occidentale. Mélanges d'histoire militaire offerts à Albert Duchesne, Jean Lorette et Jean-Léon Charles. — Van Brialmont tot de Westeuropese Unie. Bijdragen in de militaire geschiedenis aangeboden aan Albert Duchesne, Jean Lorette en Jean-Léon Charles*. Brussel, Koninklijk Legermuseum — Musée Royal de l'armée, ann., cart., ill., ind., 312 p.

(17) Cfr. nr. 12.

2295. **Soete (Antoon).** *De Belgische metaalnijverheid 1937-1960. Een struktuuranalyse* (Lic.), Leuven, KUL, 1989 (R. Van der Wee).
2296. **Tilly (Pierre).** *Histoire économique et sociale du Couchant de Mons (avril 1935-octobre 1937)*, (Lic.), Louvain-la-Neuve, UCL, 1989 (M. Dumoulin).
2297. **Vanthemsche (Guy).** *Aspecten van de bediendenwerkloosheid in de jaren 1930-1939*, in *Arbeid in veelvoud* ([18]), p. 233-250. (B 3047)
2298. **Vanthemsche (Guy).** *De fysionomie van de werkloosheid in België tijdens de jaren 1930*, in *BTNG*, XIX, 1988, 3-4, p. 269-344, XX, 1989, 1-2, p. 1-106. (R 002)
2299. **Vanthemsche (Guy).** *De werkloosheid in België 1929-1940*, Berchem, EPO, 1989, 8°, bibl., cart., ind., tabl., 332 p. (B 3261)

E. SOCIALE GESCHIEDENIS EN SAMENLEVING

2300. **Bogaert-Damin (A.M.) — Maréchal (I.).** *Bruxelles. Développement de l'ensemble urbain 1846-1961. Analyse historique et statistique des recensements*, Namur, Presses Universitaires de Namur, 1987, 8°, ann., bibl., cart., ind., tabl., 337 p. (B 3180)
2301. **Box (Erik).** *De derde arbeidersolympiade in 1937 te Antwerpen*, Leuven, Onderzoekseenheid Sociaalculturele Kinantropologie/Instituut voor Lichamelijke Opvoeding K.U. Leuven, 1988, 8°, bibl., ill., tabl., 217 p. (9731)
2302. **Champagne (Michèle).** *Le mouvement patronal catholique et la démocratie industrielle. Etude comparée Belgique, France, Québec*, in *La question sociale en Belgique et au Canada, XIXe-XXe siècles* ([19]), p. 217-225. (B 3203)
2303. **Colman (G.).** *Naar een elite voor de gewestdienst van Belgisch-Kongo en Ruanda-Urundi. De studenten van de koloniale hogeschool 1920-1962* (Lic.), Gent, RUG, 1986. (J. Everaert).
2304. *Dansend door de tijd.* Antwerpen, Volksdanscentrale voor Vlaanderen, 1988, 8°, facs., ill., ind., 126 p. (B 3075)
2305. **De Haan (K.).** *Migratieproblematiek van de Joden tijdens het interbellum toegespitst op Antwerpen* (Lic.), Brussel, VUB, 1987 (E. Witte).
2306. **De Raes (Wouter).** *Eugenetika in de Belgische medische wereld tijdens het interbellum*, in *BTNG*, 1989, 3-4, p. 399-464. (R 002)
2307. **Doucet (Jean-Marie).** *La «drôle de guerre» à Huy (septembre 1939-mai 1940). 2. Comment une ville se préparait au pire*, in *Annales du cercle Hutois des Sciences et Beaux-Arts*, Tome XLIII, 1988, p. 9-219. (B 3225)
2308. **Dumon (Anja).** *De Gentse pers tegenover de Joden, 1930-1940* (Lic.), Gent, RUG, 1989 (R. Van Eenoo).
2309. **Gotovitch (José).** *Femmes pour la paix : une «nébuleuse» laïque*, in *Femmes — Libertés — Laïcité* ([20]), p. 119-125 (B 3235)
2310. **Hugaerts (Frans).** *De KAJ tegenover het nationaal-socialisme*, in *De K.A.J., haard van verzet* ([21]), p. 13-19. (B 3310)
2311. **Jaenen (Cornélius J.).** *Le contexte socio-économique de l'immigration belge au Canada, 1880-1960*, in *La question sociale en Belgique et au Canada, XIXe-XXe siècles* ([19]), p. 151-171. (B 3203)
2312. **Jaumain (Serge).** *Le regard belge sur la question sociale au Canada (1880-1940)*, in *La question sociale en Belgique et au Canada, XIXe-XXe siècles* ([19]), p. 203-216. (B 3203)
2313. **Lamonde (Yvan).** *La trame des relations entre la Belgique et le Québec (1930-1940) : la primauté de la question sociale*, in *La question sociale en Belgique et au Canada, XIXe-XXe siècles* ([19]), p. 173-183. (B 3202)
2314. *Le Corbusier et le mouvement moderne en Belgique 1920-1940. Liège. Espace rencontre du Crédit à l'Industrie 27 janvier-12 mars 1988.* Liège, Exposition présentée par le Groupe d'Ateliers de Recherche en collaboration avec l'Institut Supérieur d'Architecture Saint-Luc de Wallonie, 1988, 8°, bibl., ill., 118 p. (9677)
2315. **Morelli (Anne).** *L'action parlementaire des premières femmes députées belges 1929-1945*, in *Femmes-Libertés-Laïcité* ([20]), p. 59-70. (B 3235)

---

(18) Cfr. nr. 2.
(19) KURGAN-VAN HENTENRYK (Ginette) (Edit.). *La question sociale en Belgique et au Canada. XIXe-XXe siècles*, Bruxelles, Editions de l'Université de Bruxelles, 1988, 8°, ind., tabl., 231 p.
(20) MENDES DA COSTA (Yolande) — MORELLI (Anne) (Dir.). *Femmes — Libertés — Laïcité*, Bruxelles, ULB, 1989, 8°, cart., ill., ind., tabl., 212 p.

2316. **Morelli (Anne).** *La solidarité active des femmes laïques en faveur de l'Espagne républicaine*, in *Femmes-Libertés-Laïcité* (20), p. 113-118. (B 3235)
2317. **Renson (Roland) — Janssens (Paul).** *The 1936 Berlin Olympic Games and their reception in the Belgian Press*, in *Proceedings of the Hispa International Congress*, 1987, pp. 315-319 (Glasgow : Jordanhill College of education). (9710/9)
2318. **Schokkaert (Luc) — Vints (Luc).** *Bewogen beweging. 60 jaar KSJ-KSA-VKSJ*, Leuven, KADOC i.s.m. KSJ-KSA-VKSJ, 1988, 4°, ann., bibl., cart., facs., ill., ind., tabl., 136 p. (B 3207)
2319. **Verhaeghe (Jan).** *Het was een lange weg. Een halve eeuw akademiën*, in *DS*, 22/XI/1988.
2320. **Wauters (Edgard).** *Volkskunst beleven in Vlaanderen. Gesitueerd in Europees verband. Historische gegevens en illustraties over VIVO 1935-1945*, Sint-Niklaas, Stadsbestuur i.s.m. Volkskunstgroep Boerke Naas, 1988, 8°, ind., ill., 96 p. (B 3190/5)
2321. **Witte (Els) — De Preter (René) (Red.).** *Samen sparen. De geschiedenis van de spaarbank Codep en haar voorlopers* (22), Leuven, Kritak, 1989, 4°, cart., facs., ill., ind., tabl., 534 p. (9475)

II. DE ACHTTIENDAAGSE VELDTOCHT

A. MILITAIRE GEBEURTENISSEN

1. De Veldtocht

2322. **Alexandre (André).** *Les Chasseurs Ardennais*, in *Bulletin d'Information C.L.H.A.M.*, IV-VI/1988, p. 13-24. (R 1064)
2323. **Bijnens (Bart).** *De slag om Duinkerke*, in *Bachten de Kupe*, 1989/3, p. 61-68.
2324. **Bikar (André).** *La Campagne de 1940 en Belgique. Les événements dans le Sud de la province de Luxembourg. Le repli des chasseurs ardennais le 10 mai et la 2e Division Légère de Cavalerie française (2e DLC) les 10, 11 et 12 mai*, in *RBHM*, VI/1988, p. 437-474, IX/1988, p. 537-573. (R 017)
2325. **Bikar (André).** *La Campagne de mai 1940 en Belgique : la 1re Brigade de Cavalerie française (1re BC) dans les Ardennes, les 10, 11 et 12 mai*, in *RBHM*, IX/1989, p. 169-194. (R 017)
2326. **De Mey (J.R.).** *« Les Chardons » dans la tourmente*, in *Memo*, IX/1988, p. 4-7. (R 1075)
2327. **De Planter (L.).** *Notre régiment pendant la campagne du mois de mai 1940*, in *Rassemblement !*, 1989, 4, p. 13-18. (R 756)
2328. **Everaert (René J.J.).** *Avec le Régiment des Carabiniers Prince Baudouin à la Campagne des XVIII Jours. Contribution à l'histoire de la Guerre de 1940*, Bruxelles, Goemaere, 1952, 8°, cart., facs., ill., ind., tabl., 599 p. (B 3251)
2329. **Gelard (J.).** *La Campagne des 18 jours des 7A, 1/22 A et 1/32 A (issus du 1A)*, Louvain-la-Neuve, Academia, 1988, 8°, ann., bibl., cart., ill., ind., tabl., 259 p. (B 3096)
2330. **Marquet (Victor).** *Le Service de Santé belge à Berck (France) en 1940*, in *RBHM*, IX/1989, p. 195-216. (R 017)
2331 *Les malheurs de mai 1940*, in *Le Guetteur Wallon*, 1988/3, p. 104-115. (R 2034)
2332. **Pied (Robert).** *Kort overzicht van de gevechten aan de Dijle in mei 1940. Sector Ottenburg*, in *Huldenberg Heemblad*, 1988, nr. 3-4, p. 122-161. (B 3190/1)
2333. **Taghon (Peter).** *Mei 40 : De Achttiendaagse Veldtocht in België* (23), Tielt, Lannoo, 1989, 4°, bibl., cart., ill., ind., 239 p. (9502)
2334. **Verheyen (Jozef).** *De achttiendaagse veldtocht*, in *Te Lomelle op die campine*, VI/1988, p. 21-30. (B 3070/10)

---

(21) HUGAERTS (Frans), DE BOODT (Jozef), GEZELS (Leona), COINE (Eugène), SELLESLAGH (Frans), *De K.A.J., haard van verzet (1940-1945). Hun mooiste uur*, Gent, Reinaert, Uitgaven — Het Volk, 1989, 8°, ill., 247 p.
(22) Vertaald als *Histoire de l'épargne sociale à travers l'évolution de la banque d'épargne Codep et de ses prédécesseurs*, Bruxelles, Editions Labor, 1989, 4°, cart., ill., ind., tabl., 534 p.
(23) In het Frans vertaald als *Mai 40. La Campagne des dix-huit Jours*, Paris/Louvain-la-Neuve, Duculot, 1989, 4°, bibl., cart., ill., ind., 239 p.

2. De Forten

2335. **Brock (Jean).** *Le Fort de Fléron. 1888-1988*, Liège, C.L.H.A.M., 1989, 4°, ann., bibl., cart., ill., ind., 64 p. (B 3250/9)
2336. **Brock (Jean).** *Les prémices de la tourmente. 10 mai 1940 : Eben-Emael*, Liège, C.L.H.A.M., s.d., bibl., cart., ill., 54 p. (B 3240/7)
2337. *Ceux de Battice en 1940*, Battice, Amicale des Anciens du Fort de Battice, 1989, 4°, bibl., cart., ill., 338 p. (9529)
2338. *Ceux des Forts de Liège. N° 8 : Fort de Barchon*, Barchon, A.S.B.L. L'ancienne position fortifice de Liège, (1988), 4°, cart., ill., 33 p. (B 3240/3)
2339. **Chapelle (M.L.) (Edit.).** *Le Centenaire des Forts Brialmont. Liège 1888-1988*, Chaudfontaine, M.L. Chapelle, 1988, 4°, facs., ill., ind., 80 p. (B 3240/4)
2340. *10-21 Mai 1940. Héroïque Défense du Fort d'Aubin-Neufchâteau*, (Aubin-Neufchâteau, Amicale des Anciens du Fort, 1988), 8°, cart., ill., ind., 68 p. (B 3240/9)
2341. **Levaux (Louis) (Edit.).** *Ceux des Forts de Liège. N° 2 : Fort d'Embourg 1940*, Embourg, L. Levaux, (1988), 4°, cart., ill., s.p. + 10 p. + s.p. + 9 p. (B 3240/2)
2342. **Levaux (Louis) (Edit.).** *Ceux des Forts de Liège. N° 1 : Fort de Pontisse 1940*, Embourg, L. Levaux, 1987, 4°, cart., ill., XI + 45 p. (B 3240/1)
2343. **Viatour (Michel).** *Les Commandants Lefert et Charlier. Un même Combat. (Boncelles, août 14 — mai 40)*, Boncelles, M. Viatour, 1987, 4°, ann., bibl., cart., ill., 292 p. (TH 358)
2344. **Viatour (Michel).** *Seul entre Meuse et Ourthe. Le Fort de Boncelles, Août 1914 — Mai 1940*, Arlon, G. Everling, 1988, 4°, ann., bibl., facs., ill., ind., 167 p. + ann. (B 3056)
2345. **Vliegen (René).** *Fort Eben-Emael*, Kanne-Riemst, R. Vliegen, 1988, cart., ill., 62 p. (9595/14)

B. POLITIEKE GEBEURTENISSEN

2346. **Brelaz (Michel).** *Léopold III et Henri De Man*, Génève, Editions des Antipodes, 1988, n°, ann., bibl., facs., ill., ind., 340 p. (B 3210)
2347. **Brelaz (Michel) (Edit.).** *Henri De Man. Le «dossier Léopold III» et autres documents sur la période de la seconde guerre mondiale*, Genève, Editions des Antipodes, 1989, 8°, ind., 455 p. (9441)
2348. **Stengers (Jean).** *La portée de l'acte de capitulation de l'armée belge du 28 mai 1940*, in *De Brialmont à l'Union de l'Europe occidentale* (24), p. 253-275. (B 3140)
2349. **Stevens (F.E.).** *In verband met het einde van de Achttiendaagse Veldtocht. Enkele bevestigingen en een nieuw geluid*, in *Van Brialmont tot de Westeuropese Unie* (24), p. 237-252. (B 3140)
2350. **Vanwelkenhuyzen (Jean).** *Léopold III et ses ministres. L'entrevue du 20 mai 1940 ou la double méprise*, in *De Brialmont à l'Union de l'Europe occidentale (24), p. 221-235.* *(B 3140)*
2351. ***Vanwelkenhuyzen (Jean).*** *Quand les chemins se séparent. Mai-juin-juillet 1940. Aux sources de la Question Royale*, Paris-Gembloux, Edit. Duculot, 1988, n°, ill., ind., 433 p. (LJ 4/19)

C. BURGERBEVOLKING EN VLUCHT

2352. **Bruggeman (Albert).** *Oorlogsdagboek mei 1940*, in *Derlike*, III/1982, p. 92-95; III/1983, p. 93-97. (K 1258)
2353. **Daeninck (Wim).** *Maurice De Wilde : «Ik had nooit gedacht dat een lichaam kon branden»*, in *Panorama*, 15/XI/1988. (K 1239)

(24) Cfr. noot 16.

2354. **Debacker (Roger).** *Dagboek van Maurits De Muyt : De Meidagen van 1940*, in *Oud Ruysselede*, I/1988, p. 9-15. (K 1260)
2355. **Demerre (G.).** *De Panne, mei 1940 — Herinneringen van Camiel Demerre*, in *Bachten de Kupe*, 1989/6, p. 175-180.
2356. **De Vos (Fr.).** Lokeren tijdens de tweede wereldoorlog. Mobilisatie en eerste oorlogsdagen, in *De Souvereinen*, XII, 1987, p. 122-127; III/1988, p. 1-8. (R 63)
2357. **De Vos (Fr.).** *Lokeren tijdens de tweede wereldoorlog. 3. Het vergeten Armée*, in *De Souvereinen*, III/1988, p. 97-104. (R 63)
2358. **Filliaert (J.).** *Oostende, meidagen 1940*, in *Bachten de Kupe*, 1982/6, p. 150-153.
2359. **G.P.** *Liedekerke. Slagveld van Tweede Wereldoorlog. Paniekerige «exodus» van mei 1940. 2. Smokkelen om te overleven*, in *GVA*, 1-2/VIII/1989 (K 1242)
2360. **Gerits (Louis).** *Kamp Agde*, in *Te Lomelle op die campine*, p. 3-20. (B 3070/10)
2361. **Heynen (Guy).** *Nous avions de 10 à 20 ans en mai 40*, Cerfontaine, G. Heynen, 1989, n°, ill., 143 p. (9626)
2362. **Jacques (Maria).** *Vlucht over de grens* (roman), Averbode/Apeldoorn, Altiora, 1989, 12°, cart., 184 p. (9507)
2363. **Kohlbacher (Jan).** *Kroniek van 'n oorlog. 5. Op de vlucht...*, in *Eisden van scheetskoel tot zandberg*, VII/1987, p. 6-8. (R 2400)
2364. **Selleslagh (Frans).** *De KAJ en de mobilisatie, de crab's, de vluchtelingen in Zuid-Frankrijk en hun terugkeer naar België*, in *De K.A.J., haard van verzet* ([25]), p. 20-27. (B 3310)
2365. **Simon (E.).** *10 mai 1940-1990. Avant et après, souvenirs d'il y a 50 ans*, in *Recherches Walhéroises*, 1988/4, p. 84-100; 1989/1, p. 122-126; 1989/2, p. 169-173; 1989/4, p. 238-242. (R 1999)
2366. **Vanpee (Dominique).** *Mei 1940 in de herinnering van de burgerbevolking*, in *Huldenberg Heemblad*, 1988, nr. 3-4, p. 162-207. (B 3190/1)

III. DE BELGISCHE REGERING MET DE GEALLIEERDEN (29/V/1940 — I/IX/1944)

A. DE REGERING

2367. **Ricquier (Jean-Claude).** *Entretiens avec le baron Rothschild, ambassadeur honoraire de S.M. le Roi de Belges. II. La deuxième guerre mondiale : 1939-1941. III. 1941-1945, de Lisbonne à Chungking*, in *RG*, VIII-IX/1988, p. 63-79; X/1988, p. 47-61; XII/1988, p. 35-51. (R 923)
2368. **de Kerckhove d'Exaerde (François).** *Quelques questions en droit international public relatives aux fondements juridiques de la présence et de l'activité du gouvernement belge en exil à Londres. Octobre 1940-septembre 1944*, Bruxelles, ULB, 1988, 4°, ann., bibl., ind., 92 p. + ann. (TH 336)
2369. **Grosbois (Thierry).** *Benelux (1941-1951). Les origines, les difficultés, les espoirs*, (Lic.), Louvain-la-Neuve, UCL, 1989 (M. Dumoulin).
2370. **Jones (Isabelle).** *La mission économique belge à Londres (20 juillet-31 décembre 1940)*, in *CHSGM*, 1988, 11, p. 187-206. (LG I/11)

B. MILITAIRE INSPANNINGEN EN KONGO

2371. **Anthoine (R.) — Roba (J.L.).** *Les Belges de la R.A.F. : 1940-1945*, Bruxelles, J.M. Collet, 1989, 12°, ann., ill., ind., 221 p. (B 3311)
2372. **de Maere d'Aertrycke (Tony).** *Haute passion. Mémoires d'un pilote de chasse*, Louvain-la-Neuve — Paris, Duculot, 1989, 8°, ann., ill., 211 p. (9713)

(25) Cfr. noot 21.

2373. **Janssens (Emile).** *La Force publique du Congo belge au Moyen Orient (1943-1944)*, in *La Belgique Militaire*, XI/1988, p. 18-22. (R 021)
2374. *First Belgian Brigade. Brigade Piron. 1944-1989. 45eme anniversaire de la libération*, (Uccle, R. Destrebecq), 1989, 4°, cart., ill., 52 p. (9595/4)
2375. **Schelfhout (Charles E.).** *Dans le sillage d'Hugo Van Kuyck. Un Belge d'Exception*, Bonheiden, Editions de la Dijle, 1988, 4°, cart., facs., ill., ind., 148 p. (B 3212)
2376. **Segers (Carlo G.).** *Ontstaan en groei van de Belgische Landstrijdkrachten in Groot-Brittannië (1940-1945)*, Deurne, Segers C., 1980, 4°, ann., bibl., ind., 143 p. + ann. (TH 347)
2377. **Vanderlinden (Jacques).** *Le gouverneur et les militaires (1935-1940)*, Bruxelles, Académie Royale des Sciences d'Outre-Mer, 1988, 8°, ann., 99 p. (9170/7)
2378. **Vellut (Jean-Luc).** *Détresse matérielle et découvertes de la misère dans les colonies belges d'Afrique Centrale, ca. 1900-1960*, in *La Belgique et l'étranger aux XIXe et XXe siècles* (26), p. 147-186. (B 3292)
2379. **Vermeulen (Richard).** *«Dorpsfiguren».«Frans Bensch»*, in *Ledenblad Heemkundige Kring Balen-Olmen*, 1985/3. (K 1271)
2380. **Vints (Luc).** *Film en koloniale propaganda (1895-1960)*, in *La Belgique et l'étranger aux XIXe et XXe siècles* (26), p. 187-203. (B 3292)

IV. HET BEZETTE BELGIE

2381. **Baelde (Désiré).** *De Torens van Ruiselede*, in *Oud Ruysselede*, VII/1988, p. 116-124. (K 1262)
2382. **Boon (Greta).** *De Belgische radio-omroep tijdens de tweede wereldoorlog. Het NIR-INR in het verzet 1939-1944*, Wommelgem, Uitg. Den Gulden Engel, 1988, 8°, bibl., cart., facs., ill., ind., 302 p. (B 3071)
2383. **Brinckman (Bart).** *Een schakel tussen arbeid en leiding : Het Rijksarbeidsambt (1940-1944)*, in *BGWOII*, 12, 1989, p. 85-161. (LG I/1)
2384. **Burgelman (Jean-Claude).** *Het belang en de betekenis van de oorlog voor het Belgische omroepbestel*, in *BGWOII*, 1988, 11, p. 161-186. (LG I/1)
2385. **Deboosere (Sabine).** *Het Mechelse oorlogsverhaal (1938-1946). Het leven in een stad om en rond de tweede wereldoorlog* (Lic.), Leuven, KUL, 1989, 4°, ann., bibl., cart., facs., ill., ind., tabl., 174 p. (TH 369)
2386. **De Jonghe (Albert).** *Aspekten van de wegvoering van koning Leopold III naar Duitsland (7 juni 1944)*, in *BGWOII*, 1988, 11, p. 5-120. (LG I/1)
2387. **De Jonghe (Albert).** *De laatste boodschap van Kiewitz namens Koning Leopold III, voor Hitler*, in *BTFG*, 1987-2, p. 272-300. (R 007)
2388. **De Vos (Fr.).** *Lokeren tijdens de tweede wereldoorlog. 6. Een redder in nood. Winterhulp*, in *De Souvereinen*, IX/1989, p. 69-77. (R 63)
2389. **D'Haese (Greta).** *Kristelijke arbeiders vrouwengilden gedurende de Tweede Wereldoorlog (1939-1945)* (Lic.), Leuven, KUL, 1989, 4°, ann., bibl., ind., 115 p. (TH 349)
2390. **Dierickx (Rudi).** *De Kommissie voor Taaltoezicht tijdens 1940-'41 : poging tot evaluatie*, in *Vlaams Archief '88. Jaarboek Vlaamse Beweging* (27), pp. 221-234. (9554)
2391. **Francart (P.).** *La Côte Belge 1940/44. Le Mur de l'Atlantique*, Bruxelles, ASBL-Groupe d'Etude pour l'Histoire des Fortifications Militaires en Belgique, 1988, 4°, cart., facs., ill., ind., tabl., 2 volumes. (B 3282)
2392. **Maes (M.).** *Leuven tijdens de tweede wereldoorlog* (Lic.), Leuven, KUL, 1986 (L. Wils).
2393. **Martin (Dirk).** *De Antwerpse gemeenteraad en het begin van de Duitse bezetting*, in *Tijdschrift der stad Antwerpen*, 1989, nr. 3, pp. 113-119. (9550/10)
2394. **Mollin (Gerhard).** *4. Die ›wirtschaftliche Durchdringung‹ der besiegten westeuropäischen Staaten*, in Id., *Montankonzerne und «Dritte Reich»* (28), p. 220-251. (9086)
2395. **Neuville (Jean).** *La C.S.C. en l'an 40. Le déchirement et la difficile reconstruction de l'unité*, Bruxelles, Vie Ouvrière, 1988, 8°, ann., tabl., 352 p. (B 3104)

(26) Cfr. noot 1.
(27) Brussel, Grammens, 1988, 8°, ann., tabl., 244 p.
(28) Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1988, 8°, ann., bibl., 394 p.

2396. **Snoy (Jean-Charles).** *Rebâtir l'Europe. Mémoires. Entretiens avec Jean-Claude Ricquier*, Paris — Louvain-la-Neuve, Duculot — Fondation Jean Monnet, 1989, 8°, ann., ill., ind., 220 p. (9494)

2397. **Uyttenhove (Pieter).** *Architektuur, stedebouw en planologie tijdens de Duitse bezetting : de moderne beweging en het Commissariaat-Generaal voor 's Lands Wederopbouw*, in *BTNG*, 1989, 3-4, p. 465-510. (R 002)

2398. **Van Doorslaer (Rudi).** *De Kerk en de katholieke zuil in de tweede wereldoorlog*, in *Kultuurleven*, IX/1988, p. 791-797. (K 1238 — B 3240/6)

2399. **Veldekens (J.) — De Kriek (J.R.).** *Toelichting bij het artikel : «Het belang en de betekenis van de oorlog voor het Belgische omroepbestel»*, in *BGWOII*, 12, 1989, p. 229-239. (LG 1/1)

2400. **Verheyen (Philippe).** *Ernest Duray, une vie consacrée à l'industrie et à la politique belge*, in *Le Val Vert*, 1989, n° 65, pp. 24-31; n° 66, pp. 47-57; n° 67, pp. 65-74; n° 68, pp. 93-99. (R 825)

2401. **Verhoeyen (Etienne).** *Tussen verzet en collaboratie : katholieken onder de Duitse bezetting*, in *Kultuurleven*, IX/1988, p. 787-790. (K 1238 — B 3240/6)

2402. **Verret (Hilde).** *De ›zwarte economie‹ in België tijdens de Tweede Wereldoorlog*, Antwerpen, Handelshogeschool Antwerpen, 1988, 4°, bibl., facs., ill., ind., tabl., 207 p. (TH 312)

V. COLLABORATIE

A. IN VLAANDEREN

2403. **Caballero Jurado (Carlos) — Vincx (Jan).** *Voluntarios flamencos en la Campana de Rusia*, Alicante, Garcia Hispan, 1989, 8°, ann., bibl., cart., ill., 108 p. (9595/11)

2404. **Daeninck (Wim).** *Ivonne Lex ›Ook ik ben in de val gelopen‹*, in *Panorama*, 22/XI/1988. (K 1239)

2405. **Debruyne (Arthur).** *Dokter Gerard De Paep (° Melsele (Waas) 22 november 1889 † Beveren (Waas) 18 augustus 1985)*, in *Dietsland-Europa*, X/1985, p. 13-19. (R 559)

2406. **De Clerck (Karel).** *The «Dietsch opvoedkundige beweging» in Flanders*, in *Topical issue in Honour of Prof. Dr. M.-L. Van Herreweghe. Values in education* ([29]), p. 258-266. (9430)

2407. **De Deygere (Renaat).** *Cyriel Verschaeve en Pater Callewaert. Een beoordeling van de radicale Vlaamse collaboratie*, in *Kultuurleven*, IX/1988, p. 798-803. (K 1238 — B 3240/6)

2408. **De Deygere (Renaat).** *De beweegredenen van Verschaeves houding tijdens de bezetting*, in *Verschaeviana*, Jaarboek 1987 ([30]), p. 15-72 (B 3141)

2409. **Delafortrie (Luc).** *Het genootschap Joris Van Severen. Dinaso-actie tijdens de bezetting*, Antwerpen, Uitg. De Nederlanden, 1989, 8°, ann., bibl., facs., ill., ind., 128 p. (B 3221)

2410. **Deville (Steven).** *Het Vlaams-nationalistisch dagblad «Volk en Staat». De weg van de collaboratie (1 januari 1940 — 30 september 1941)* (Lic.), Leuven, KUL, 1989, 4°, bibl., cart., ill., V + 128 p. (TH 371)

2411. **De Wever (Bruno).** *La Mémoire des Combattants de l'Est*, in *L'Occupation en France et en Belgique 1940-1944*, tome 2 ([31]), p. 923-926. (LJ 4/8)

2412. **De Wever (Bruno).** *Staf De Clercq*, Brussel, Uitgeverij Grammens, 1989, 8°, bibl., ind., 237 p. (9553)

2413. **De Wever (Bruno).** *Verschaeve en het Oostfront. Bijdrage tot de studie van Verschaeves houding ten overstaan van de SS*, in *Verschaeviana, Jaarboek 1987* ([30]), p. 131-179. (B 3141)

2414. **Geerts (Kris).** *Jozef Cantré. Een kunstenaar en de Nieuwe Orde*, in *Deus Ex Machina*, XII/1988, nr. 48, p. 5-26. (B 3190/11)

2415. **Gijsels (Hugo) — Vander Velpen (Jos).** *Het Vlaams Blok 1938-1988. Het verdriet van Vlaanderen*, Berchem-Brussel, Epo-Halt, 1989, 8°, ann., ill., ind., tabl., 172 p. (B 3258)

---

(29) SPOELDERS (Marc), *Topical issue in Honour of Prof. Dr. M.-L. Van Herreweghe. Values in education*, Gent, Rijksuniversiteit, Scientia paedagogica experimentalis, XXV 2, 1988, 8°, ind., ill., tabl., p. 197-520.

(30) *Verschaeviana. Colloquiumnummer. Cyriel Verschaeve en de Tweede Wereldoorlog. Jaarboek 1987.*, Tielt, R. Vanlandschoot, 1988, 8°, ann., bibl., ill., ind., 326 p.

(31) Cfr. noot 14.

2416. **Govaerts (Bart).** *De goede fee en het bruine beest. Een paar aanvullingen bij het dossier Timmermans*, in *Dietsche Warande en Belfort*, 8/1988, nr. 6, p. 429-443. (B 3190/2)
2417. **Jespers (Henri-Floris).** *Denkend aan Borginon*, in *De Vos*, 1/VIII/1989, p. 2-3. (R 2040)
2418. **Maudens (Patrick).** *Die Jugendbewegung in Deutschland und in Belgien 1933-1945*, Gent, Provinciale Hogeschool voor vertalers en tolken, 1988, 4°, bibl., ind., 2 volumes. (TH 320)
2419. **Pollers (Greta).** *Het Devlag-weekblad Balming over Cyriel Verschaeve en de Vlaamse Beweging*, in *Verschaeviana, Jaarboek 1987* ([30]), p. 205-213. (B 3141)
2420. **Segers (Pol).** *Penkun. Vlaanderen en het Oostfront* (roman), Puurs, Etnika, 1987, 8°, cart., ill., 357 p. (B 3255)
2421. **Van Boghout (Bert).** *Mijn collaboratie en repressie. Wij zijn allen rebellen geweest...*, Merksem, Were Di, 1988, 8°, cart., ill., ind., 112 p. (B 3110)
2422. **Van Den Abeele (Andries).** *Bij de TV-serie «Oostfronters». De katolieke jeugd en het Oostfront*, in *DS*, 29/IX/1989. (K 1231)
2423. **Van Dingenen (Jef).** *Beschouwingen rond de «Nationaal-Socialist». 9. De tegenstellingen met de DeVlag opdrijven. 10. De tijd van de Tollenaere mars. 11. De ontevredenheid groeit. 12. Naar ontbinding van het VNV ? 13. Staf Declerq's laatste dagen en daden. 14. Elias de nieuwe leider* ! ([32]), in *Broederband*, IX-X/1988, p. 7-12; I/1989, p. 8-12; II/1989, p. 7-11; III/1989, p. 8-13; IX-X/1989, p. 9-15; XII/1989, p. 5-9. (R 019)
2424. **Van Landschoot (Romain).** *Beschouwingen bij de 55 stellingen van Dr. Henss over Europa und der neue Glaube (1942). Een studie over Christendom en Nationaal-Socialisme*, in *Verschaeviana, Jaarboek 1987* ([30]), p. 73-130. (B 3141)
2425. **Van Landschoot (Romain).** *Chronologie van de Tweede Wereldoorlog omtrent Cyriel Verschaeve*, in *Verschaeviana, Jaarboek 1987* ([30]), p. 215-284. (B 3141)
2426. **Van Remoortere (Julien).** *Dr. Gerard De Paep, een leven van volksverbonden trouw*, Beveren-Waas, Dr. Gerard De Paep-Fonds, 1989, 8°, facs., ill., 125 p. (9533)
2427. **Verstraete (Pieter-Jan) — Barrezeele (Kris).** *Ten huize van Jan Brans*, in *Vlaamse portretten* ([33]), p. 37-49. (9527)
2428. **Verstraete (Pieter-Jan) — Barrezeele (Kris).** *Ten huize van Rob Van Roosbroeck*, in *Vlaamse portretten* ([33]), p. 109-128. (9527)
2429. **Verstraete (Pieter-Jan) — Barrezeele (Kris).** *Ten huize van Leo Wouters*, in *Vlaamse portretten* ([33]), p. 81-107. (9527)
2430. **Wils (Lode).** *Honderd jaar Vlaamse Beweging. Geschiedenis van het Davidsfonds. Deel 3 : In en rond Wereldoorlog II*, Leuven, Davidsfonds, 1989, 8°, bibl., facs., ill., ind., 295 p. (9404)

— Frans-Vlaanderen

2431. **Cailliau (Maurits).** *Irredentisme of revanchisme*, in *Zannekin. Jaarboek 10* ([34]), 1988, p. 97-116. (B 3229)
2432. **Defoort (Eric).** *Aspects idéologiques d'une collaboration nationaliste. Le cas de la collaboration flamingante*, in *L'Occupation en France et en Belgique 1940-1944, Tome 2* ([35]), p. 515-522. (LJ 4/18)
2433. **Defoort (Eric).** *Une démarche flamingante auprès d'Hitler. 1940-1941*, in *L'Occupation en France et en Belgique 1940-1944, Tome 2* ([35]), p. 605-614. (LJ 4/18)
2434. **Vinks (Jos).** *Jean-Marie Gantois*, Ekeren, Vereniging van Vlaams-Nationale auteurs, 8°, 1988, bibl., cart., ill., 34 p. (B 3240/13)

---

(32) Vervolg van nr. 2031.
(33) VERSTRAETE (Pieter-Jan) — BARREZEELE (Kris), *Vlaamse portretten*, Antwerpen, Uitgeverij De Nederlanden, 1985, 8°, bibl., ill., ind., 128 p.
(34) *Zannekin. Jaarboek 10, 1988*, Ieper/Mijdrecht, Vereniging/Stichting Zannekin, 1988, 8°, cart., facs., ill., ind., 176 p.
(35) Cfr. noot 14.

B. IN FRANSTALIG BELGIE

2435. **Cheppe (Nadine).** *Les activités antimaçonniques en Belgique sous l'occupation (1940-1944)* (Lic.), Liège, ULg, 1988, 4°, 2 volumes. (TH 337)
2436. **De Bruyne (Eddy).** *Le S.V.T.W. Rexiste (Mai 1944-Sept. 1944) et le S.T.W. (Oct. 1944-Avril 1945)*, s.l., De Bruyne E., 1989, ann., bibl., facs., ill., ind., tabl., 164 p. (B 3309)
2437. **Derrida (Jacques).** *Mémoires pour Paul De Man*, Paris, Galilée, 1988, 8°, ind., 231 p. (B 3208)
2438. **Hamacher (Werner) — Hertz (Neil) — Keenan (Thomas) (ed.).** *Wartime Journalism, 1939-1943 by Paul de Man*, Lincoln and London, University of Nebraska Press, 1988, 4°, ann., bibl., ill., ind., IX + 399 p. (9433)
2439. **Hamacher (Werner) — Hertz (Neil — Keenan (Thomas) (ed.).** *Responses on Paul de Man's Wartime Journalism*, Lincoln and London, University of Nebraska Press, 1989, 4°, ind., XXI + 477 p. (9432)
2440. **Mabire (Jean).** *Division Wallonie sur la Baltique 1944-1945*, Paris, Presses de la Cité, 1989, 8°, ann., bibl., cart., ill., ind., tabl., 373 p. (B 3244)
2441. **Mabire (Jean) — Lefèvre (Eric).** *Légion Wallonie 1941-1945*, Paris, Art et Histoire d'Europe, 1988, 4°, bibl., cart., ill., ind., tabl., 236 p. (B 3245)
2442. **Magain (Marc).** *Léon Degrelle, un tigre de papier*, Bruxelles, Didier Hatier, 1988, 8°, bibl., ind., tabl., 176 p. (B 3019)
2443. **Poulet (Robert).** *L'homme qui n'avait pas compris* (Roman), Bruxelles, Didier Hatier, 1988, 8°, 217 p. (B 3176)
2444. **S(chepmans) (J.).** *Léon et Léopold III. Ce que la RTBF n'a pas dit*, in *PP ?*, 17/III/1988. (K 1215)
2445. **Simon (Michel).** *Les organisations de Jeunesse d'Ordre Nouveau en Belgique francophone 1940-1944* (Lic.), Liège, ULg, 1988, 4°, ann., bibl., facs., ill., ind., XVII + 239 p. + XLVII. (TH 339)
2446. **Souris (Christian).** *Les rodomontades du «Roi de Bourgogne»*, in *PP ?*, 17/III/1988. (K 1215)
2447. **Ugeux (William).** *Nouvel An 45. Le «Gouvernement» de Limerlé*, in *Memo*, IV/1988, p. 4-7. (R 1075)
2448. **Van der Linden (Martin).** *La caricature contemporaine. JAM 1936-1944*, s.l., s.n., 1988, 4°, ill., 103 p. (B 3128)
2449. **Van der Linden (Martin).** *JAM n° 2. Dessins parus dans le «Brüsseler Zeitung» (1943-44)*, s.l., s.n., 1989, 12°, ill., 139 p. (B 3266)

VI. VERZET

A. ALGEMEENHEDEN

2450. **De Troyer (François).** *Tenace mémoire. Résistance et Espionnage en Brabant Wallon*, Rixensart, Mémoire collective du Brabant Wallon/Cercle Local d'Education Populaire, 1989, 8°, ann., bibl., cart., facs., ill., ind., tabl., 468 p. (9442)
2451. **Duchesne (Albert).** *Arrestation et captivité du préfet de l'Athénée de Thuin Francis Duchesne, en 1943*, Thuin, C.H.A.T., Numéro spécial de Sambre & Heure, 5e année, No. 20, déc., 1988, 8°, ill., 124 p. (B 3250/14)
2452. **Gihousse (Marie-Françoise).** *Les mouvements wallons de résistance durant la Seconde Guerre Mondiale*, in *L'Occupation en France et en Belgique 1940-1944, Tome 2* (38), p. 765-786. (LJ 4/18)
2453. **Gotovitch (José).** *Résistance en Belgique et dans le Nord de la France*, in *L'Occupation en France et en Belgique 1940-1944, Tome 2* (38), p. 753-761. (LJ 4/18)

2454. **Hugaerts (Frans).** *De velerlei facetten van het verzet*, in *De K.A.J., haard van verzet* (36), p. 39-44. (B 3310)
2455. **Jacquet (Pierre).** *Brabant Wallon 1940-1944. Occupation et résistance*, Paris/Louvain-la-Neuve, Duculot, 1989, 8°, bibl., ill., ind., 351 p. (B 3301)
2456. **Lampo (Hubert).** *De Elfenkoningin* (Roman), Amsterdam, Meulenhoff, 1989, 8°, 630 p. (9508)
2457. **Lust (Jacques).** *A. Mussche en het verzet (1943-'44)*, in *Studiecentrum A. Mussche katern*, jg. 1, nr. 2, VI/1988. (K 1218)
2458. **Maillard d'Antheit (Gilberte).** *Hommage aux fusillés. Libération de la Citadelle. Faits de guerre*, Antheit, G. Maillard d'Antheit, (1988), 8°, facs., ill., 158 p. (B 3179)
2459. **Marquet (Victor).** *L'exécution d'Edouard Degrelle. Une bavure ? Le 8 juillet 1944, vers 16 heures 45, le pharmacien Edouard Degrelle est abattu dans son officine, à Bouillon*, in *Memo. Revue historique*, VI/1989, pp. 4-16. (R 1075)
2460. **Mouton-Lagrange (Robert).** *Une résistance civile non-violente sous les nazis. Les cours clandestins à l'U.L.B. en 1940-1945 : un témoignage. Interview par Philippe Dryon*, Bruxelles, P. Houart, 1988, 8°, ill., (12 p.) (B 3070/11)
2461. **Selleslagh (Frans).** *Kajotters in de verzetsbewegingen*, in *De K.A.J., haard van verzet* (36), p. 151-161. (B 3310)
2462. *ULB à la une. La Belgique et l'Université Libre racontées par la presse*, Bruxelles, Le Cri, 1988, 4°, ill., ind., 204 p. (B 3191)
2463. **Van De Vijver (Herman) — Van Doorslaer (Rudi) — Verhoeyen (Etienne).** *Het verzet. Deel 2*, Kapellen, DNB/Uitgeverij Pelckmans, 1988, 4°, bibl., cart., facs., ill., ind., 112 p. (LJ 4/20)
2464. **Verhoeyen (Etienne).** *Un groupe de résistants du Nord-Hainaut : la Phalange Blanche*, in *CHSGM*, 12, 1989, p. 163-205. (LG 1/1)
2465. **Van Poucke (Guy).** *Weerstanders door de Britten «opgeofferd» ? De Geallieerde deceptie in 1943 : De rol van het Verzet*, in *Militair België*, IX/1988, p; 19-26; XI/1988, p. 7-15. (R 021)
2466. **Vic Wouters.** *Ten huize van Mina Hus*, in *Ledenblad Heemkundige Kring Balen-Olmen*, 1986/3, p. 21-31. (K 1270)

B. AKTIE- EN INLICHTINGSDIENSTEN, ONTSNAPPINGSLIJNEN

2467. **Cauvin (André).** *La liaison dangereuse. Belgique, France, Espagne, Portugal, Londres 1940-1942*, Bruxelles, J.M. Collet, 1988, 8°, ann., cart., facs., ill., 220 p. (B 3062)
2468. **David (Clayton C.).** *They helped me escape : from Amsterdam to Gibraltar in 1944*, Manhattan, Sunflower University Press, 1988, 8°, cart., ill., ind., VIII + 150 p. (9476)
2469. **Durieux (Maurice D.G.) — Weber (Guy) (Introd.).** *Capitaine Caracal S.S.A. 2690*, Dinant, L. Bourdeaux-Capelle, 1989, 8°, ann., cart., facs., ill., ind., 291 p. (9528)
2470. **Fosty (Jean).** *Ware verhalen uit de inlichtings- en actiediensten 1940-1945*. Vertaald door Etienne Verhoeyen (37), Brussel, J.M. Collet, 1988, 16°, bibl., ind., 255 p. (B 3205)
2471. **J. (J.).** *Notre Loulou* (Louise de Landsheere), in *Le Courrier SRA*, 1989. (R 320)
2472. **Kirschen (Etienne Sadi).** *Autobiographie d'un mandarin*, Bruxelles, Vander, 1988, 12°, cart., ill., ind., 222 p. (B 3115)
2473. **Marquet (Victor).** *Quatre palmes à une Croix de Guerre* (Philippe de Liedekerke), in *Union nationale des Croix de Guerre Belges, Section du Brabant*, IV-VI/1989, n° 26, p. 21-31. (R 1979)
2474. **Mayer (Alain).** *Gaston's War. The True Story of a Hero of the Resistance in World War II* (Gaston Vandermeerssche), Novato, Presidio Press, 1988, 8°, bibl., cart., facs., ill., IX + 206 p. (9668)
2475. **Temmerman (Jean).** *Le parachutiste égorgé*, Bruxelles, J. Temmerman, 1989, 8°, cart., ill., ind., 65 p. (9710/1)
2476. **Van Mossevelde (Pol).** *Oorlogsontsnapten doen operatie Gibraltar nog eens over. «We waren patriotten, maar waren vooral op avontuur uit»*, in *DS*, 20/V/1988. (K 1220)

(36) Cfr. noot 21.
(37) Geannoteerde vertaling van nr. 2062.

C. GEHEIM LEGER

2477. **Dubru (Alfred).** *Centre Luxembourg. Le Secteur 6 de la Zone V. Titre I : Les origines lointaines du Secteur 6 (1940-1943). Titre II : L'état-major du Secteur 6 (1943-1944)* ([37]), Arlon, A. Dubru, 1989, 4°, ann., cart., facs., ill., ind., tabl., IV + 48 p. + ann. (B 3256)

2478. **Jamoulle (Armand).** *Allo Marsouin ! Allo Narval ! Ici Otarie ! Scènes de Hesbaye 1940-1944*, Waremme, Fraternelle de l'Armée secrète, «Refuge Otarie» — Commission d'Histoire et de Littérature de Waremme, 1989, 8°, 199 p. (B 3317)

2479. **Leblanc (Alphonse).** *La Section 4001 de l'Armée Secrète de Belgique*, in *Marchin «Bia Viyedje»* ([39]), p. 11-26. (9595/9)

2480. **Marquet (Victor).** *Contribution à l'historique de l'Armée Secrète 1940-1944 — La Zone V : Aperçu général — Echelon de Commandement — Secteur 1 — Secteur 2 — Les Cantons de l'Est*, s.l., s.n., 1989, 4°, cart., ind., V + 203 p. (B 3283)

D. KLANDESTIENE PERS

2481. **Beaudot (Pierre).** *La Libre Belgique clandestine (1940-1944) : analyse du contenu rédactionnel* (Lic.), Bruxelles, ULB, 1988, 4°, bibl., ind., 93 p. (TH 365)

2482. **Demoulin (Robert).** *Charles de Gaulle dans la presse clandestine liégeoise du 18 juin 1940 à la Libération*, in *Etudes Gaulliennes*, II/1984 (n° 42), p. 55-66. (R 557)

2483. **Sueur (Marc).** *La Voix du Nord clandestine et la Belgique. Approche des relations et analyse de comportement*, in *L'Occupation en France et en Belgique 1940-1944, Tome 2* ([40]), p. 615-629. (LJ 4/18)

E. LINKS EN HET VERZET

2484. *Akties van het Belgisch Leger der Partizanen*, Brussel, Onafhankelijkheidsfront, 1989, 4°, ann., ill., 75 p. (9410/6)

2485. *Beknopte historiek organisatie en aktiviteit van het Belgisch Leger der Partizanen*, Brussel, Onafhankelijkheidsfront, 1989, 4°, ind., 25 p. (9410/5)

2486. *Théo Dejace*, in *Chroniques de la Résistance du Front de l'Indépendance*, IX/1989, n° 9, p. 11-12. (R 717)

2487. **Gillet (Rodolphe) (Ed.).** *Le Front de L'indépendance en Ourthe et Amblève 1940-1944*, Tilff, Emile Velghe, s.d., 8°, cart., 45 p. (9450/7)

2488. **Gillet (Roger).** *Le Docteur Pol Denoël, médecin des partisans*, in *Chroniques de la Résistance du Front de l'Indépendance*, IX/1989, n° 9, p. 24-35. (R 717)

2489. **Gotovitch (José).** *Les relations socialistes-communistes en Belgique sous l'occupation*, in *L'Occupation en France et en Belgique 1940-1944, Tome 2* ([40]), p. 809-832. (LJ 4/18)

2490. **Grippa (Jacques).** *Chronique vécue d'une époque 1930-1947*, Anvers, EPO, 1988, 8°, ind., 383 p. (B 3057)

2491. *Jules Gusbin*, in *Chroniques de la Résistance du Front de l'Indépendance*, IX/1989, n° 9, p. 9-10. (R 717)

2492. **Hemmerijckx (Rik).** *Les syndicats unifiés et leur doctrine syndicale*, in *L'Occupation en France et en Belgique 1940-1944, Tome 2* ([40]), p. 787-808. (LJ 7/18)

2493. **Leurs (Laurens).** *De gewapende partizanen van korps 034. Studie van het Belgisch leger der partizanen in het arrondissement Leuven 1940-1945* (Lic.), Brussel, VUB, 1989 (E. Witte).

2494. **Lewin (Rosine).** *Le rôle des communistes sous l'occupation nazie. Entretien avec José Gotovitch*, in *Cahiers marxistes*, XI/1988, p. 31-42. (K 1274)

---

(38) Vervolg van nr. 2066.

(39) Marchin, Cercle d'Histoire et de Folklore. Publication biennale, 1988/1989, n°11, 8°, cart., ill., tabl., 95 p.

(40) Cfr. noot 14.

2495. *In mémoriam Pierre Fagard*, in *Chroniques de la Résistance du Front de l'Indépendance*, IX/1989, n° 9, p. 43. (R 717)
2496. *1ère Cie Corps 013. Il est temps de remettre les pendules à l'heure!*, in *Chroniques de la Résistance du Front de l'Indépendance*, IX/1989, n° 9, p. 45-103. (R 717)
2497. *Emile Traversin*, in *Chroniques de la Résistance du Front de l'Indépendance*, IX/1989, n° 9, p. 41-42. (R 717)
2498. *Albert Wolf est mort*, in *Chroniques de la Résistance du Front de l'Indépendance*, IX/1989, n° 9, p. 36-38. (R 717)

F. VROUWEN IN HET VERZET

2499. **Bles (Mark).** *Child at war. The true story of Hortense Daman*, London, Hodder & Stoughton, 1989, 8°, bibl., cart., ill., VII + 301 p. (9721)
2500. *Walthérine Franquet et les Comités de lutte syndicale*, in *Chroniques de la Résistance du Front de l'Indépendance*, IX/1989, n° 9, p. 130-132. (R 717)
2501. **Gillet (Roger).** *Evasion à la Citadelle de Huy. Jacqueline Valkeners nous a raconté*, in *Chroniques de la Résistance du Front de l'Indépendance*, IX/1989, n° 9, p. 104-107. (R 717)
2502. **Goldberg (Myriam).** *Au 34*, in *Chroniques de la Résistance du Front de l'Indépendance*, IX/1989, n° 9, p. 39-40. (R 717)
2503. **Hainaut (Michel).** *Hommage à Numa Boute*, Ixelles, Cercle d'Histoire locale d'Ixelles, 1989, 4°, ill., 6 p. (9550/9)
2504. **Maerten (Fabrice).** *Les Femmes dans la Résistance pendant la seconde guerre mondiale. Vers une plus grande part de responsabilités*, in *Femmes des années 80. Un Siècle de condition féminine en Belgique (1889-1989)*, Bruxelles/Louvain-la-Neuve, Crédit Communal/Académia, 1989, p. 165-173. (9550/1)
2505. **Mertens (Félicie).** *Une femme parmi d'autres. Récit, prose, poèmes, dessins par Félicie Mertens*, s.l., F. Mertens, s.d., 8°, facs., ill., ind., 176 p. (B 3302)
2506. **Thonnart (Andrée) — Jacquemotte-Thonnart (Madeleine).** *Elsie Thonnart 1906-1983. Une vie au service de la paix*, in *Chronique de la Résistance du Front de l'Indépendance*, IX/1989, n° 9, p. 13-19. (R 717)
2507. **Villiers (José).** *Granny was a spy*, London/New York, Quartet Books, 1988, 8°, ann., bibl., cart., ill., ind., XI + 140 p. (B 3224)
2508. *Renée Wettinck*, in *Chroniques de la Résistance du Front de l'Indépendance*, IX/1989, n° 9, p. 44. (R 717)

VII. BEVOLKING TIJDENS DE BEZETTING

A. TERREUR

1. Rassenvervolging en Koncentratiekampen

2509. **Beck (Edith).** *Moi, 25 ans avec Toi. La vie dramatique de Sam Herciger*, Antwerpen/Weesp, Standaard Uitgeverij, 1985, 8°, ill., 201 p. (B 3281)
2510. **Brachfeld (Sylvain).** *Ils n'ont pas eu les gosses. L'histoire de plus de 500 enfants «fichés à la Gestapo» et placés pendant l'occupation allemande dans les homes de l'Association des Juifs de Belgique (A.J.B.)*, (Bruxelles, Institut de Recherche sur le Judaïsme belge, 1989, 8°, ann., bibl., ill., ind., 296 p. (B 3316)
2511. **Braibant (Vincent).** *La Question Juive dans la Presse Liégeoise (1940-1946)*, Liège, ISIS, 1989, 4°, ann., bibl., ind., tabl., 2 volumes. (TH 350)
2512. *Les «camps de juifs» dans le Boulonnais (1942-1944). Actes de la table ronde de Boulogne-sur-Mer, 24 septembre 1988*, Villeneuve d'Ascq, Memor, (1988), 4°, ann., ill., 41 p. (9550/2)
2513. **Colmorgen (Eckhard) — Wulf (Maren).** *Dokumente der Asche-Proze*, Eckernförde, Arbeitskreis Asche-Proze, 1985, 4°, ind., ill., tabl., 135 p. (B 3216)

2514. **Daeninck (An).** *Het fort van Breendonk tijdens de Duitse bezetting (1940-1945). Een sociologische studie van de gedetineerden*, Brussel, VUB., 1988, 4°, ann., bibl., cart., ind., tabl., 2 volumes. (TH 356)
2515. **Desnos (R.).** *Dora. Ellrich — Harzungen — K°. 1943-1945. Le Camp de concentration de DORA, ses Kommandos et leur cadre général*, s.l., Presse d'Aujourd'hui, 1989, 4°, ann., bibl., cart., ill., s.p. (9632)
2516. **Klarsfeld (Serge) — Steinberg (Maxime) (Hrsg.).** *Die Endlösung der Judenfrage in Belgien. Dokumente*, New York, The Beate Klarsfeld Foundation, s.d., ann., 181 p. (B 3318)
2517. **Sledsens (Aloïs).** *De vloek der koncentratiekampen (Gust Hoes)*, in *De Krijter*, III/1985, p. 13-18. (K 1265)
2518. **Steinberg (Maxime).** *Le paradoxe xénophobe dans la solution finale en Belgique occupée*, in *L'Occupation en France et en Belgique 1940-1944, Tome 2*, ([40]), p. 653-664. (LJ 4/18)
2519. **Steinberg (Maxime).** *Les yeux du témoin et le regard d'un borgne. Lecture critique d'un génocide au quotidien*, in *CHSGM*, 12, 1989, p. 31-83. (LG 1/1)
2520. **Vande Veegaete (Tim).** *Naweeën van een concentratiekamp. De humanitaire missie van Belgische studenten geneeskunde te Bergen Belsen* (Lic.), Gent, RUG, 1989 (H. Balthazar).

2. Bombardementen

2521. **Boger (L.).** *Het heidekruisje van Boxbergheide*, in *Heidebloemke Genk*, I/X/1989, p. 194-205. (9550/5)
2522. **De Vos (Fr.).** *Lokeren onder de bommenregen*, in *De Souvereinen*, 1985, p. 33-40. (R 63)
2523. **De Vos (Fr.).** *Een vliegtuig op het kerkhof te Lokeren*, in *De Souvereinen*, 1985, p. 84-88. (R 63)
2524. **Felix (Willy).** *Le dernier raid. Le Lancaster de Braine-le-Comte. 30 juillet 1942*, Bruxelles, J.M. Collet, 1989, 12°, ann., bibl., ind., ill., tabl., 240 p. (B 3312)
2525. **Geusens (G.).** *Het bombardement van Genk op 2 oktober 1944*, in *Heidebloemke Genk*, 1984, 5, p. 161-214. (K 1273)
2526. **Rely (Achille).** *Bommen op Mortsel. Mission N° 50. Luchtaanval op de ERLA-fabrieken 5 april 1943*, Antwerpen, Standaard, 1988, 4°, ann., bibl., cart., facs., ill., ind., 154 p. (B 3172)
2527. **Saegeman (Laurent).** *Bijdrage tot de wedersamenstelling van het luchtdrama boven Tielrode op vrijdag 30 juli 1943*, Temse, gemeentebestuur Temse, 1989, 4°, cart., ill., ind., 60 p. (B 3303)
2528. **Vanbossele (José).** *Kortrijk tijdens de tweede wereldoorlog. Kroniek naar het dagboek van dokter Robert Mattelaer. Deel 3 : de verwoesting van de stad* ([41]), Kortrijk, Groeninghe Drukkerij, 1988, 4°, cart., facs., ill., ind., 303 p. (B 3222)

3. Verplichte tewerkstelling en onderduikers

2529. **Coine (Eugeen).** *Met al onze eerbied*, in *K.A.J., haard van verzet* ([42]), p. 231-240. (B 3310)
2530. **Cuyvers (Jef).** *Bange oorlogsdagen in de periode '40-'45* in *Ledenblad Heemkundige Kring Balen-Olmen*, 1986/4, p. 21-23. (K 1270)
2531. **De Boodt (Jozef).** *Commentaar bij sterke stukken. SS-Obersturmführer Seeck zag juist. De Regierungsoberinspektor was niet gelukkig*, in *De K.A.J., haard van verzet* ([42]), p. 162-185. (B 3310)
2532. **Delanghe (Maurits).** *Mijn tragedie van Dresden*, Poperinge, M. Delanghe, 1988, 12°, facs., ill., 216 p. (B 3093)
2533. **Despriet (Philippe).** *Een Deerlijkse tewerkgestelde in de Duitse Atlantikwall : het verhaal van Julien Lorrez*, in *Derlike*, XII/1985, p. 43-50. (K 1258)
2534. **Gezels (Leona).** *Geen tabak*, in *De K.A.J., haard van verzet* ([42]), p. 196-198. (B 3310)
2535. **Hugaerts (Frans).** Bevrijding, in *De K.A.J., haard van verzet* ([42]), p. 241-247. (B 3310)

---

(41) Vervolg van nr. 2016.
(42) Cfr. noot 21.

2536. *J.O.C.F. Section Saint Guidon*, Anderlecht, J.O.C.F., 1988, 4°, ill., ind., 28 p. + ann. (B 3070/6)
2537. **Maes (Noël).** *Vijf jaar Vlaamse Vriendenkring «Leipzig-Dresden-Halle-Chemnitz». Marcel Alleman : «We hadden nooit gedacht levend thuis te geraken»*, in *De Weekbode*, 11/III/1988. (K 1218)
2538. **Ranson (Lucien).** *En het leven gaat verder..., Jeugdherinneringen 1924-1943*, Kortrijk, L. Ranson, 1989, 8°, ill., ind., 402, p. (B 3241)
2539. **Selleslagh (Frans).** *De clandestiene KAJ in Duitsland (1942-1945)*, in *De K.A.J., haard van verzet* (42), p. 199-230. (B 3310)
2540. **Selleslagh (Frans).** *De gevangenisnotities van Jozef Cardijn (11 juni-2 september 1942)*, in *De K.A.J., haard van verzet* (42), p. 45-150. (B 3310)
2541. **Selleslagh (Frans).** *Onder de weggevoerden in Frankrijk*, in *De K.A.J., haard van verzet* (42), p. 186-195. (B 3310)
2542. **Toussaint (Heinrich).** *Die drei Leben des Otto Eugen Mayer. Zum 100. Geburtstag des Archäologen, Publizisten und «Töpferdoktors»*, Eupen, Grenz-Echo Verlag, 1989, 8°, bibl., ill., ind., 195 p. (B 3249)

B. KRIJGSGEVANGENEN

2543. **Darville (Alphonse).** *Raconte ta guerre, bon-papa. Quelques souvenirs de guerre et de captivité*, Mont-sur-Marchienne, A. Darville, 1989, 4°, 83 p. (9616)
2544. **De Vos (Fr.).** *Lokeren tijdens de Tweede Wereldoorlog. De krijgsgevangenenkampen*, in *De Souvereinen*, IX/1988, p. 71-81. (R 63)
2545. **De Vos (Luc) — Descan (J.P.).** *De taalverhoudingen bij de Belgische Krijgsgevangenen tijdens de Tweede Wereldoorlog*, in *WT*, 4/1989, p. 239-251. (R 1063)
2546. **Gaspar (Louis).** *Le 20 février 1945. Un P.G. belge affecté à l'Armée Rouge*, in *Ceux du 1A*, XI/1980, p. 1 + 6-8. (R 045)
2547. **Gillet (E.).** *Histoire des sous-officiers et soldats belges prisonniers de guerre, 1940-1945* (43), in *RBHM*, XII/1987, p. 299-320; III/1988, p. 355-379; III/1989, p. 45-78; VI/1989, p. 123-166; IX/1989, p. 217-254; XII/1989, p. 299-335. (R 017)
2548. **Guerlus (Victor).** *Guerre amour & captivité (39-45)*, Liège-Bressoux, Ed. Dricot, 1988, 8°, ill., 278 p. (9675)
2549. **Heynen (Guy).** *Mai-juin 1940. Les premiers jours de la vie de nos prisonniers. De la capture à la détention*, Cerfontaine, G. Heynen, 1989, 8°, cart., facs., ill., ind., 127 p. (B 3200)
2550. **Hoogsteyns (Lisette).** *Aleksej* (roman), Tielt, Lannoo, 1989, 12°, cart., 178 p. (9506)
2551. **Kohlbacher (Jan).** *Kroniek van 'n Oorlog. 8. Krijgsgevangenen keerden niet terug*, in *Eisden*, VI/1988, p. 1-5. (R 2400)
2552. **Kohlbacher (Jan).** *Kroniek van 'n Oorlog. 10. 22 januari 1941 : de dodentrein van Isenbuettel*, in *Eisden*, 1/1989, p. 1-7. (R 2400)
2553. **Somerhausen (Anne).** *Journal d'une femme occupée. Relatée jour après jour la vie d'une femme de prisonnier de guerre à Bruxelles du 10 mai 1940 au 10 mai 1945*, Bruxelles, Didier Hatier, 1988, 8°, ind., 268 p. (B 3065)

C. SAMENLEVING EN DAGELIJKS LEVEN

2554. **Bachy (Pierre).** *Saint-Léger à l'ombre des Templiers*, Estaimpuis (St.-Léger), P. Bachy, 1988, 8°, bibl., cart., facs., ill., ind., tabl., 478 p. (B 3112)
2555. **Brilot (Jacques).** *Orphelin mon enfant ! Vie de Soeur Aline*, Yvoir, J. Brilot, 1988, 8°, ill., ind., 136 p. (B 3177)
2556. **Capitaine (Maurice).** *Petites histoires de bouche au coeur de la grande histoire. Ferrières 1940-1945*, Ferrières, Association «Au rythme de... Ferrières», 1988, 8°, bibl., facs., ill., ind., 143 p. (B 3219)
2557. **Cartens (Jan).** *Het verraad van Nausikaä*, (Roman), Antwerpen/Amsterdam, Manteau, 12°, 1989, 208 p. (9505)

---

(43) Vervolg van nr. 2114.

2558. *Cent ans de syndicalisme chrétien 1886-1986*, Bruxelles, Confédération des Syndicats Chrétiens, (1986), 4°, bibl., facs., ill., ind., 168 p. (B 3262)
2559. **Danneels (Augustin).** *Een halve eeuw (1930-1980). Herinneringen en Belevenissen in het Geraardsbergse. Politiek — Kultuur — Sport*, Geraardsbergen, A. Danneels, 1983, 8°, ill., ind., 291 p. + foto's. (B 3296)
2560. **Dawyndt (A.).** *1940-45 : De Panne, een zwaar getroffen gemeente*, in *Bachten de Kupe, tweemaandelijks heemtijdschrift*, 1989, 3, p. 69-72.
2561. **Dawyndt (Albert) (Uitg.).** *Oorlogsbelevenissen 1940-1945*, in *Bachten de Kupe, tweemaandelijks heemtijdschrift*, VII-X/1988, p. 98-150. (B 3070/14)
2562. **Debacker (Roger).** *Dagboek van Maurits De Muyt : 1940*, in *Oud Ruysselede*, IV/1988, p. 73-78; VII/1988, p. 170-174; X/1988, p. 201-204. (K 1261)
2563. **De Boodt (Jozef).** *Het eerste herbeginnen*, in *De K.A.J., haard van verzet* ([41]), p. 28-38. (B 3310)
2564. **Decuypere (Dirk).** *De betekenis van de Frans-Belgische grens in het dagelijks leven van de grensbewoners tijdens de Tweede Wereldoorlog (1939-1944)*, in *De Franse Nederlanden*, 1989, p. 121-153. (B 3313)
2565. **Dejonghe (Etienne).** *Les relations frontalières franco-belges de 1939 à 1944*, in *L'Occupation en France et en Belgique 1940-1944, Tome 2* ([44]), p. 585-604. (LJ 4/18)
2566. **De Lentdecker (Louis).** *Protest over «Tijd der Vergelding». Waarheid over Meensel-Kiezegem nog steeds geheim. Verklaringen omtrent drama Meensel-Kiezegem tegenstrijdig*, in *DS*, 3-4/V/1988. (K 1220)
2567. **Depredomme (Jozef).** *De Smetjes, een Ruiseleedse coureursfamilie*, in *Oud Ruysselede*, VII/1988, p. 84-101. (K 1262)
2568. **De Vos (Fr.).** *Lokeren tijdens de tweede wereldoorlog. 4. De eerste bezettingsmaanden*, in *De Souvereinen*, III/1989, p. 2-11. (R 63)
2569. **De Vos (Fr.).** *Lokeren tijdens de tweede wereldoorlog. 5. De buikriem wordt toegesnoerd*, in *De Souvereinen*, VI/1989, p. 37-50. (R 63)
2570. **De Waele (M.).** *Koksijde, in 't vooruitzicht van de klokkenroof van 1943*, in *Bachten de Kupe, tweemaandelijks heemtijdschrift*, 1984/1, p. 20-23.
2571. *Durbuy 40-45, les années de guerre...*, Durbuy, Edit. du Cercle Culturel de la ville de Durbuy, 1988, 8°, bibl., cart., facs., ill., ind., 207 p. (B 3101)
2572. **Fortie (Luc).** *Mariakerke en wereldoorlog II*, Gent-Mariakerke, Heemkundige Kring Marka, 1990, 8°, ill., 69 p. (9595/8)
2573. **Geerts (Jos).** *Beerse. Oorlogsherinneringen 1940-1945*, in *Jaarboek 1979. Heemkundige Kring De Vlierbes. Beerse-Vlimmeren*, p. 3-58.
2574. **Geerts (Jos).** *Een oorlogsherinnering : het wedervaren van Jos Proost*, in *Jaarboek 1987. Heemkundige Kring De Vlierbes. Beerse-Vlimmeren*, p. 83-90.
2575. **Gelders-Michel (Marie-Thérèse).** *Les saisons du manoir d'Anjou*, Bruxelles, M.-Th. Gelders-Michel, 1989, 12°, ann., bibl., cart., facs., ill., ind., 267 p. (9469)
2576. **Gerard (Pol) — Grosbois (Thierry) — Toussaint (Marie-Rose).** *Petite histoire de Biesme-la-Colonoise depuis les origines*, Biesme, Cellule «Maison de la Mémoire», 1988, 8°, ann., bibl. ind., ill., 198 p. (B 2997)
2577. **Geussens (A.).** *Genk en de tweede wereldoorlog*, in *Heidebloemke Genk*, 1984, 3, p. 81-89; 1984, 4, p. 121-133. (K 1273)
2578. **Geusens (G.).** *Genk tijdens de tweede wereldoorlog*, in *Heidebloemke Genk*, 1985, 1, p. 5-20; 2, p. 43-58; 3, p. 84-101. (K 1272)
2579. **Grosbois (Thierry).** *Histoire de Perwez sous l'occupation (1940-1945)*, in *Le Souvenir Perwézien, Bulletin du cercle historique*, VI/1987, p. 18-23; IX/1987, p. 14-23; XII/1987, p. 18-29; VI/1988, p. 16-23; IX/1988, p. 19-23; XII/1988, p. 20-23; III/1989, p. 16-22; VI/1989, p. 13-23; IX/1989, p. 19-27; XII/1989, p. 19-23. (R 1917)
2580. **Hennuy (Claude) (Réd.).** *Jours de guerre : documents, témoignages, archives... La Thudinie s'est souvenue*, in *Le Tulisien*, XI/1989, p. 98-112. (9450/9)
2581. **Ista (Florent-Pierre).** *Hannut-Waremme dans la tourmente de la 2e guerre mondiale. Volume 1 : 1940-1941*, Hannut-Avin, (Imprim. P. Daxhelet), 1988, 8°, ill., ind., 438 p. (B 3196)
2582. **Ista (Florent-Pierre).** *Hannut-Waremme dans la tourmente de la 2e guerre mondiale. Volume II : 1942-1944*, Hannut, Ista F.P., 1989, 8°, ill., 405 p. (9436)
2583. **Kohlbacher (Jan).** *Kroniek van 'n Oorlog. 7*, in *Eisden van scheetskoel tot zandberg*, XII/1987, p. 2-8. (R 2400)

---

(44) Cfr. noot 14.

2584. **Kohlbacher (Jan).** *Kroniek van 'n Oorlog. 11. «Ersatz-punten» scoren met een deurknop*, in *Eisden*, IX/1989, p. 1-3. (R 2400)
2585. **Kohlbacher (Jan).** *Kroniek van 'n Oorlog. 12. Smokkelen voor het dagelijks brood*, in *Eisden*, VII/1989, p. 1-5. (R 2400)
2586. **Kohlbacher (Jan).** *Kroniek van 'n Oorlog. 13. De gemeente in het eerste oorlogsjaar*, in *Eisden*, X/1989, p. 1-3. (R 2400)
2587. **Kohlbacher (Jan).** *Kroniek van 'n Oorlog. 14. Eisden in de sluikpers*, in *Eisden*, XII/1989, p. 1-4. (R 2400)
2588. *Korrekt ! ... Korrekt ? La Région de Beauraing dans le conflit 1939-1945*, Beauraing, Athénée Royal «Norbert Collard», 1988, 8°, ann., bibl., facs., ill., ind., VIII + 43 p. (B 3070/8)
2589. **Lemey (Paul).** *Boerenjeugdbond Ruiselede (1933-1953)*, in *Oud Ruysselede*, VII/1988, p. 109-115. (K 1262)
2590. **Lentacker (Firmin).** *Image de la Belgique et des Belges dans le Nord de la France de mai 1940 à septembre 1944*, in *L'Occupation en France et en Belgique 1940-1944, Tome 2* (44), p. 557-578. (LJ 4/18)
2591. **Levy (Claude).** *L'image de l'autre*, in *L'Occupation en France et en Belgique 1940-1944, Tome 2* (44), p. 523-535. (LJ 4/18)
2592. **Leynen (René).** *Leven met de «bezetter», in Ledenblad Heemkundige Kring Balen-Olmen*, 1986/1, p. 20-29; 1986/2, p. 14-19. (K 1269)
2593. **Mantels (Carlo).** *De katholieke Werkliedenbonden tijdens de Tweede Wereldoorlog* (Lic.), Leuven, KUL, 1989 (E. Gerard).
2594. **Maréchal-Pelouse (Odette).** *Notes à propos du «journal» d'une lycéenne en 1944*, in *Le Guetteur Wallon*, 1987/4, p. 135-139. (R 2034)
2595. **Matthijs (Edelhart) — Vandeweghe (Valère) — Slos (Etienne) — Vandewiele (Ivo) — Lauwers (Wilfried) — Van Wonterghem (Etienne).** *Oorlog 1940-1945 in de streek van Beernem*, in *Jaarboek 1989, Heemkring «Bos en Beverveld»*, p. 11-55. (9747)
2596. **Morelli (Anne).** *La communauté italienne de Belgique et la Seconde Guerre Mondiale*, in *L'Occupation en France et en Belgique 1940-1944, Tome 2* (44), p. 665-690. (LJ 4/18)
2597. **Moulaert (Jan).** *Het effectief van de Kristelijke Arbeidersjeugd (K.A.J.). Over ledenbeweging en ledenbinding 1940-1980*, Leuven, Hoger Instituut voor de Arbeid, 1988, 4°, ann., cart., ind., tabl., 100 p. (B 3185)
2598. **Oostvogels (Jan).** *Vlimmerse aardappelen naar de koning*, in *Jaarboek 1979, Heemkundige Kring De Vlierbes. Beerse-Vlimmeren*, p. 65-70.
2599. **Ryserhove (Alfons).** *De oorlog 1940-1945 te Knesselare*, in *Jaarboek 1989, Heemkring «Bos en Beverveld»*, p. 119-153. (9747)
2600. **Smeekens (Eugenie).** *Den oorlog van 40-45*, in *Te Lomelle op die campine*, VI/1988, p. 31-44. (B 3070/10)
2601. **Smolders (Frans).** *Olmen tijdens de tweede wereldoorlog*, Olmen, Olmense Vereniging voor Heemkunde en Geschiedenis, 1989, 4°, cart., facs., ill., ind., 131 p. (9410/7)
2602. *Souvenirs épars. 1940-1945. Quelques histoires dans l'Histoire. Recueil collectif*, Bressoux, Dricot, 1989, 8°, ill., ind., 110 p. (B 3295)
2603. **Spapens (Paul) — Van Oirschot (Anton).** *Smokkelen in Brabant. Een grensgeschiedenis 1830-1970*, Hapert, De Kempenpers B.V., 1988, 4°, bibl., facs., ill., 176 p. (B 3138)
2604. *Tentoonstelling : «Het dagelijks leven tijdens Wereldoorlog II...»*, Boortmeerbeek, Heemkring Ravensteyn, (1988), 4°, ind., 12 p. (B 3190/6)
2605. **Tricot (Marcel).** *Beaumont. Entité Beaumontoise. La guerre 1940-1945*, Bruxelles, Cercle d'Histoire de Beaumont, 1988, 4°, ann., bibl., cart., facs., ill., ind., 777 p. (B 3198)
2606. **Osta (Jean d').** *Mémoires candides d'un Bruxellois ordinaire*, Bruxelles, Legrain, 1984, 8°, ill., 358 p. (9777)
2607. **Van den Wijngaert (Mark) (Red.).** *Schoollopen in oorlogstijd. Het dagelijks leven van middelbare scholieren tijdens de Duitse bezetting (1940-1944)*, Brussel, UFSAL — NCWOII, 1988, 4°, bibl., ill., 63 p. (B 3101)
2608. **Van Herreweghen (Herman).** *Wereldoorlog II in de Denderstreek*, Ninove, Sint-Aloysiuscollege, 1984, 4°, cart., ill., 66 p. (9750/4)
2609. **Van Poucke (Willy).** *Klein Londen, klein Berlijn*, Brussel, BRT, 1988, 8°, ill., 352 p. (9526)
2610. **Willequet (Jacques).** *Image de la France et des Français en Belgique*, in *L'Occupation en France et en Belgique 1940-1944, Tome 2*, (44), p. 579-583. (LJ 4/18)

VIII. VAN DE BEVRIJDING TOT DE VREDE (8.V.1945)

A. BEVRIJDING

2611. *Bevrijdingsfeesten. Gemeente Westerlo. 23 september 1989*, Westerlo, Heemkring Ansfried, (1989), 4°, ill., s.p. (9410/3)
2612. **Correns (Raymond).** *Wijnegem bevrijd*, in *Heemkundige Kring Jan Vleminck*, IX/1984, p. 69-72. (K 1266)
2613. **Debacker (Roger).** *Fotoreportage : De bevrijding van Ruiselede in 1944*, in *Oud Ruysselede*, IV/1982, p. 100-112. (K 1259)
2614. **Kunnen (Mathieu).** *Bij de heroprichting en inwijding van het gerestaureerde gedachteniskruis op de Hagendoren*, in *Dao Raostj Gèt*, X/1982, p. 2-7. (K 1268)
2615. **Kunnen (Mathieu).** *Nogmaals het moordkruis op de Hagendoren te Kinrooi...*, in *Dao Raostj Gèt*, I/1983, p. 58-62. (K 1268)
2616. **Lauwerys (J.).** *True : Waar gebeurd*, (Hoogstraten), H.O.K., 1972, 8°, ill., 128 p. (9683)
2617. *Liberation Days. Bevrijdingsdagen Geel-Kasterlee-Westerlo van 22 tot en met 28 september 1989*, Geel, Nationale Vereniging Oudgedienden van de Zeemacht-Kempen, 1989, 4°, cart., ill., s.p. (9410/4)
2618. **Louche (Marius P.R.).** *6 september 1944. De fusillade te Leopoldsburg*, Brussel, Marius P.R. Louche, 1989, 8°, ann., ill., 102 p. (B 3215)
2619. **Maerten (Fabrice).** *Aspects de la libération dans le Brabant Wallon (septembre 1944 — début février 1945)*, in *CHSGM*, 1988, 11, p. 121-160. (LG 1/1)
2620. **Mattelaer (Eugène).** *Zwaluw, waar vlieg je naartoe?*, Knokke, Drukkerij Matthys, 1987, 8°, cart., facs., ill., ind., 224 p. (B 2843)
2621. **Schakman (M.).** *Adinkerke — 9 september 1944*, in *Bachten de Kupe, tweemaandelijks heemtijdschrift*, 1989, 6, p. 168-169.
2622. **Spittael (George E.).** *Libera me*, Eeklo, George E. Spittael, 1989, 4°, ann., bibl., cart., ill., ind., tabl., 446 p. (B 3293)
2623. **Strick (C.).** *De bevrijding van Bokrijk-Berenbroek, sept. 1944*, in *Heidebloemke Gent*, 1984, 4, p. 152-156. (K 1273)
2624. **Sulbout (Pierre).** *Les troupes américaines à Liège (septembre 1944 — décembre 1945) : De l'enthousiasme aux réalités*, (Lic.), Liège, ULg, 1989 (Fr. Balace).
2625. **Verbeke (Firmin).** *Een nieuwe gedenkplaat te Drongen*, in *Jaarboek 1983 — Heemkundige Kring Dronghine*, p. 20-25. (K 1245)

B. ARDENNENOFFENSIEF

2626. **Bertin (François).** *La ruée de von Runstedt à travers nos Ardennes*, Villers-la-Bonne-Eau, Musée de la Parole au Pays de Bastogne, 1988, 8°, ill., 71 p. (B 3195)
2627. **Cailloux (Lucien).** *Décembre 1944 : La protection du pont de La Roche*, in *Segnia, Bulletin du Cercle d'Histoire et d'Archéologie*, XII/1989, p. 102-108. (9710/6)
2628. **Cuppens (Gerd J. Gust).** *Massamoord in Malmédy ? Ardennen : 17 december 1944. De Kampfgruppe Peiper in de Ardennen*, Antwerpen, Standaard, 1989, 4°, ann., bibl., cart., facs., ill., ind., 160 p. (9448)
2629. **Daamen (Joannes).** *Tragedie boven As*, in *Het Aldegondisklokje, Driemaandelijks Tijdschrift van de oudheidkundige en Culturele kring van As-Niel*, X-XII/1989. (K 1235)
2630. *Décembre '44 — Janvier '45. Souvenirs personnels. L'Offensive Von Rundstedt dans la région de Manhay*, in *Segnia, Bulletin du Cercle d'Histoire et d'Archéologie*, VIII/1984, p. 21-24. (9710/5)
2631. **Fivet (J.).** *Noël 1944. Parti de Namur, le 6e Bataillon de Fusilliers participait à la bataille des Ardennes*, in *Pays de Namur*, I/1988, p. 23-28.
2632. **Grailet (L.).** *Hemingway parmi les libérateurs de Houffalize*, in *Segnia, Bulletin du Cercle d'Histoire et d'Archéologie*, VII/1989, p. 48-67. (9710/4)
2633. **Hérubel (Michel).** *La Bataille des Ardennes 1944-1945*, Paris, Presses de la Cité, 1988, 4°, cart., ill., ind., 191 p. (B 3173)
2634. **Macdonald (Charles B.).** *Noël 44. La Bataille d'Ardenne*, Bruxelles, Didier Hatier, 1989, 8°, cart., ind., 583 p. (9492)

C. HET BEVRIJDE BELGIE

2635. **Correns (Raymond).** *De V-bommen op Wijnegem in W.O.II*, in *Heemkundige Kring Jan Vleminck*, III/1985, p. 22-28; VI/1985, p. 48-49. (K 1266)
2636. **Deseyne (André).** *Het 29ste Fusiliers-Bataljon*, Moen/Zonnebeke, Uitgave van de vriendenkring 29ste Fusiliers-Bataljon, 1988, 4°, ann., bibl., cart., facs., ill., ind., 303 p. (B 3130)
2637. *2e Brigade Yser 44-46*, Montigny-le-Tilleul, Editions Scaillet, 1986, 4°, bibl., cart., facs., ill., tabl., 732 p. (9747)
2638. *Le 4e Bataillon de Fusiliers 1944-1945. Un Bataillon au service de la Ninth U.S. Army*, Bruxelles, E. Guyot, 1989, 8°, cart., facs., ill., ind., tabl., 235 p. (9440)
2639. **Verbeke (Firmin).** *Drongen 1939-1945. 40 jaar geleden doorkruiste Pluto onze gemeente*, in *Jaarboek 1984. Heemkundige Kring Dronghine*, p. 69-70; *bidem*, p. 67-70. (K 1245)
2640. **Witte (Els).** *Tussen restauratie en vernieuwing. Een introductie op de Belgische politieke evolutie tussen 1944 en 1950*, in *Tussen restauratie en vernieuwing* (45), p. 13-56. (B 3315)

IX. NA-OORLOG (1945-1950)

A. BINNENLANDSE POLITIEK

1. Algemeen

2641. **Bosman (Luc).** *De Vlaamse Beweging na 1945. Actualisering van de historische dualiteit*, in *Tussen restauratie en vernieuwing* (45), p. 225-261. (B 3315)
2642. **Bracquene (W.).** *De BSP-PSB federatie Brussel-Halle-Vilvoorde in de periode 1945-1968* (Lic.), Brussel, VUB, 1987 (E. Witte).
2643. **Brassinne (Jacques).** *Les libéraux et les problèmes bruxellois 1945-1962*, Bruxelles, CRISP, n° 1219, 1988, 4°, ann., tabl., ind., 40 p. (B 3190/9)
2644. **Debrock (Walter).** *De betekenis van 11 juli. De oprichting van het Vermeylenfonds. Radiofragment*, in *Vlaamse en socialistische beweging* (46), p. 35-37. (B 3227)
2645. **Deschouwer (Kris).** *De gemeenteraadsverkiezingen van 1946. De reconstructie van een partijsysteem*, in *Tussen restauratie en vernieuwing* (45), p. 59-76. (B 3315)
2646. **Lagrou (Peter).** *De politieke strijd om het verzetsaureool. Verdienste en erkentelijkheid in het na-oorlogse België. (1944-1950)*, Leuven, KUL, 1989, 4°, ann., bibl., ill., ind., 224 p. (TH 364)
2647. **Roten (Werner).** *De Vlaamse beweging 1945-1949* (Lic.), Brussel, VUB, 1989 (E. Witte).
2648. **Ruys (Manu).** *Vijf beslissende brugjaren, 1945-1950*, in *Vlaams Archief '88. Jaarboek Vlaamse Beweging* (47), p. 10-19. (9554)
2649. **Soleme (Olivia).** *De val van de regeringen in België 1945-1947. (Van Acker II, Spaak II, Van Acker III, Huysmans)* (Lic.), Leuven, KUL, 1988, 4°, ann., bibl., tabl., V + 264 p. + V. (TH 370)
2650. **Witte (Els).** *De oprichting van het Vermeylenfonds in 1945 tegen de achtergrond van de na-oorlogse Vlaamse Beweging*, in *Vlaamse en socialistische beweging* (46), p. 23-28. (B 3227)
2651. **Wittock (Frederik).** *De Vlaamse concentratie 1949-1954, eerste aanzet tot partijpolitiek Vlaams Nationalisme na W.O. II* (Lic.), Gent, RUG, 1989 (H. Balthazar)

---

(45) WITTE (Els) — BURGELMAN (Jean-Claude) — STOUTHUYSEN (Patrick) (Eds), *Tussen restauratie en vernieuwing. Aspecten van de naoorlogse Belgische politiek (1944-1950)*, Brussel, VUB-Press, 1989, 8°, ind., 352 p.
(46) Cfr. noot 11.
(47) Cfr. noot 27.

2. Koningskwestie

2652. **Balace (Francis) — Dupont (Colette).** *Les «Anciens» et le Roi 1945-1950. Facteurs de cohésion et de divergence*, in *L'Occupation en France et en Belgique 1940-1944, Tome 2* ([48]) p. 913-922. (LJ 4/18)
2653. **Cleeremans (Jean).** *Au coeur de la question royale. (Un royaume pour un amour). Léopold III, de l'exil à l'abdication*, Bruxelles, Didier Hatier, 1989, 8°, ill., 302 p. (9555)
2654. **Hemmerijckx (Rik).** *Het ABVV en de Koningskwestie in 1945. De voorlopige pacificatie van een conflict*, in *Tussen restauratie en vernieuwing* ([48]), p. 79-107. (B 3315)
2655. **Schepmans (Jacques).** *La franc-maçonnerie et Léopold III*, in *PP ?*, 17/III/1988. (K 1215)
2656. **Van Offelen (Jacques),** *Les libéraux contre Léopold III : les débats secrets des partisans de l'abdication*, Paris, Didier Hatier, 1988, 8°, ill., 331 p. (9781)
2657. **Vanwelkenhuyzen (Jean).** *Léopold III, de l'exil à l'abdication : ombres et brouillard*, in *RG*, XII/1989, p. 63-67. (R 923)

3. Epuratie en repressie

2658. **B. (V.).** *Het ware gelaat van Laken. Robert Poulet : drie jaar in de dodencel*, in *'t Pallieterke*, 24/VIII/1989. (K 1231)
2659. **Brans (Jan).** *Kennismaking met de Spaanse gevangenis* ([49]), in *Broederband*, I/1989, p. 5-10; II/1988, p. 4-9; III/1988, p. 3-9. (R 019)
2660. **Canneel (Piet).** *Wij, incivieken*, Brecht/Antwerpen, De Roerdomp, 1988, 8°, ind., 139 p. (B 3192)
2661. *Ernest Claes over de bevrijding. Een onuitgegeven brief*, in *'t Pallieterke*, 10/III/1988. (K 1212)
2662. **Dantoing (Alain).** *Raison d'état, que de crimes...*, in *Télé-Moustique*, 13/IV/1989. (K 1241)
2663. **Elslander (Peter).** *Parlementaire debatten rond repressie en epuratie (september 1944 — augustus 1945)* (Lic.), Leuven, KUL, 1989, 4°, ann., bibl., ind., 155 p. (TH 354)
2664. **Ghys (Guy).** *Het proces Leo Vindevogel* (Lic.), Brussel, Administratieve en Economische Hogeschool, 4°, 1989, ann., bibl., ill., tabl., 2 vol. (TH 367)
2665. **Huyse (Luc) — Dhondt (Steven).** *Dubbelspraak. De rechter als politicus*, in *De kleur van het recht* ([50]), p. 45-63. (9647)
2666. **Jorssen (Jet).** *Het glazen dak* (roman), Brecht, De Roerdomp, 1989, 8°, 110 p.
2667. **Merckx (Emiel) — Daniels (Louis).** *Belevenissen van een «incivieke» dwangarbeider-mijnwerker die 16 maanden 1946-1947 in de koolmijn van Zwartberg gewerkt heeft*, in *Broederband*, XII/1987, p. 16-19. (R 019)
2668. **Ruys (Manu).** *In memoriam Robert Poulet*, in *DS*, 9/X/1989. (K 1231)
2669. **Segers (Sofie).** *Het militair-juridisch apparaat tijdens de repressie in de provincies Antwerpen en Limburg* (Lic.), Leuven, KUL, 1989 (L. Wils — L. Vos).
2670. **Sergooris (Jan).** *Wetteren in Wereldoorlog II : bezetting en repressie* (Lic.), Gent, RUG, 1989 (H. Balthazar).
2671. **Van Den Driessche (Pol).** *De naoorlogse gevangenistijdschriftjes. Repressiegevangenen maakten schitterende kerstnummers*, in *DS*, 27/XII/1988. (K 1233)

---

(48) Cfr. noot 14.
(49) Vervolg van nr. 2159.
(50) Leuven, Kritak, 1989, 12°, bibl., 127 p.

B. BUITENLANDSE POLITIEK

2672. **De Vos (Luc).** *België en het streven naar militaire integratie in West-Europa, 1945-1955*, in *Van Brialmont tot de Westeuropese Unie* ([51]), p. 277-304. (B 3140)
2673. **Grosbois (Thierry).** *L'Europe vécue, pensée et en action du comte Jean-Charles Snoy et d'Oppuers avant 1945*, in *Lettre d'Information des Historiens de l'Europe Contemporaine*, XII/1989, p. 151-179. (R 1095)
2674. **Pauwels (Patrick).** *La Belgique et le début du schisme yougoslave (1948-1950)*, (Lic.), Louvain-la-Neuve, UCL, 1989, (J. Lory).
2675. **Peemans (Françoise).** *L'Union de l'Europe occidentale (U.E.O.) : un véritable forum européen ?*, in *De Brialmont à l'Union de l'Europe occidentale* ([51]), p. 305-312. (B 3140)
2676. **Stouthuysen (Patrick).** *Het debat binnen de Belgische Socialistische Partij over de Westerse blokvorming (1944-1949)*, in *Tussen restauratie en vernieuwing* ([52]), p. 263-291. (B 3315)

C. SOCIAAL-ECONOMISCHE GESCHIEDENIS

2677. **Boon (Louis-Paul).** *Brussel een oerwoud*, Dilbeek, Dilbeekse Cahiers, 1989, 8°, ill., 58 p. (B 3297)
2678. **Debunne (Georges).** *Ik heb mijn zeg gehad. Memoires* ([53]), Leuven, Kritak, 1988, 8°, ind.,ill., 208 p. (B 3201)
2679. **Delaet (J.-L.).** *La Centrale Syndicale des travailleurs des Mines de Belgique et la fermeture des charbonnages wallons (1947-1960)*, in *RBHC*, 1988, 1-2, p. 147-171. (R OO2)
2680. **Keulemans (Dirk).** *De institutionalisering van het sociaal-economisch overleg. De wet van 20 september 1938 «houdende organisatie van het bedrijfsleven»*, in *Tussen restauratie en vernieuwing* ([52]), p. 189-223. (B 3315)
2681. **Martin (Benny).** *De totstandkoming van de socialistische gemeenschappelijke Actie (1949)*, in *Tussen restauratie en vernieuwing* ([52]), p. 167-187. (B 3315)
2682. **Morelli (Anne).** *L'appel à la main d'oeuvre pour les charbonnages et sa prise en charge à son arrivée en Belgique dans l'immédiat après-guerre*, in *RBHC*, 1988, 1-2, p. 83-130. (R OO2)
2683. **Pequet (Myriam).** *De houding van de vakbonden tegenover de struktuurhervorming van de Kempische steenkoolnijverheid 1940-1967* (Lic.), Leuven, KUL, 1989 (E. Gerard).
2684. **Trempe (Rolande).** *La politique de la main d'oeuvre de la libération à nos jours*, in *RBHC*, 1988, 1-2, p. 55-82. (R OO2)
2685. **Vansweevelt (Inge).** *Pogingen tot progressieve frontvorming in de vakbeweging tijdens de bevrijdingsperiode (1944-1947)*, in *Tussen restauratie en vernieuwing* ([52]), p. 149-166. (B 3315)
2686. **Vanthemsche (Guy),** *De Belgische patronale groeperingen in een belangrijke mutatieperiode (1944-1946) : de reorganisaties op het sectoriële vlak*, in *BTFG*, 1989-2, p. 299-337. (R 007)
2687. **Vanthemsche (Guy).** *De reorganisatie van het Belgisch patronaat. Van Centraal Nijverheidscomité naar Verbond der Belgische Nijverheid (1946)*, in *Tussen restauratie en vernieuwing* ([52]), p. 109-147. (B 3315)

D. MEDIA

2688. **Burgelman (Jean-Claude).** *De disciplinering van een medium. Het informatiebeleid van het NIR-INR inzake de politieke tribunes (1944-1950)*, in *Tussen restauratie en vernieuwing* ([52]), p. 293-327. (B 3315)

---

(51) Cfr. nr. 16.
(52) Cfr. nr. 45.
(53) In het Frans verschenen als *J'ai eu mon mot à dire. Mémoires*, Bruxelles, Labor, 1988, 8°, ind., ill., 236 p. (B 3230)

2689. **Canini (Giovanni).** *De Belgische dagbladpers en drie cruciale conflicten in de Belgische politiek (1945-1950)*, in *Tussen restauratie en vernieuwing* (52), p. 328-351. (B 3315)
2690. **Maréchal (C.).** *Le cinéma à Bruxelles lors des saisons 1944-1946* (Lic.), Louvain-la-Neuve, UCL, 1987 (M. Dumoulin).

X. PERSONALIA

Burssens (Gaston)

2691. **Pay (Luc).** *Gaston Burssens. Dagboek*, Schoten, Hadewijch, 1988, 8°, ill., ind., 298 p. (3091)

De Man (Hendrik)

2692. **Balthazar (Herman).** *Hendrik De Man en de contradicties in de begrippen volks-, arbeider- en elitecultuur*, in *De actualiteit van het werk van Hendrik De Man* (54), p. 5-6. (B 3240/12)
2693. **Capelle (Juliaan).** *Hendrik De Man, een Vlaams socialist*, in *De actualiteit van het werk van Hendrik De Man* (54), p. 33-34. (B 3240/12)
2694. **De Buyser (Piet).** *De invloed van Hendrik De Man op de socialistische cultuurbeweging*, in *De actualiteit van het werk van Hendrik De Man* (54), p. 13-16. (B 3240/12)
2695. **De Man (Hendrik).** *Voorbij het nationalisme*. Vertaald door Capelle Juliaan, Antwerpen, Vereniging voor de studie van het werk van Hendrik De Man, 1988, 8°, ind., VI + 260 p. (B 3211)
2696. **De Rop (Jeanine).** *Brieven van een Einzelgänger*, in *De actualiteit van het werk van Hendrik De Man* (54), p. 28-30. (B 3240/12)
2697. **Frantzen (Pieter).** *Economische depressies en cultuur*, in *De actualiteit van het werk van Hendrik De Man* (54), p. 18-26. (B 3240/12)

Dosfel-Tysmans (Angela)

2698. **Verstraete (Pieter-Jan) — Barrezeele (Kris).** *Ten huize van Angela Dosfel-Tysmans*, in *Vlaamse portretten* (55), p. 9-29. (9527)

Eyskens (Gaston)

2699. **Eyskens (Gaston).** *Het laatste gesprek. Herinneringen aan 40 jaar politiek leven. Een interview van Jozef Smits*, Brussel, Uitgeverij Pelckmans, 1988, 8°, ill., ind., 222 p. (B 3129)

Feremans (Gaston)

2700. **De Wilde (Jan) — Willaert (Hendrik).** *Gaston Feremans (1907-1964)*, in *Vlaanderen*, XI-XII/1989, p. 357-360. (9595/5)

Gilissen (John)

2701. *John Gilissen. 1912-1988. Plechtige zitting van 21 juni 1988. Overlijden van Hr. Emeritus Auditeur-generaal bij het Militair Gerechtshof, John Gilissen*, (Brussel), Militair Gerechtshof van België, 1988, 19 p. (B 3240/14)

Goris (René)

2702. *Liber Amicorum. Renatus Cornelius Leopoldus Goris. 1895-20 juni 1975*, Brasschaat, s.n., (1975), 8°, bibl., ill., ind., 189 p. (B 3287)

---

(54) LARIDON (Roland) — BALTHAZAR (Herman) e.a., *De actualiteit van het werk van Hendrik De Man. Een culturele benadering*, Gent, A. Vermeylenfonds, 1987, 8°, facs., ill., ind., 38 p.
(55) Cfr. noot 33.

Herbert (Tony)

2703. **Van Campenhout (Nico).** *De «Kortrijkse Mussolini» was een Lokeraar*, in *De Souvereinen*, XII/1989, p. 129-133. (R 63)

2704. **Verhaeghe (Stefan).** *Tony Herbert. Een politieke biografie*, Gent, RUG, 1988, 4°, bibl., ind., IV + 265 p. (TH 330)

Hergé (= Remi, Georges)

2705. **Smolderen (Thierry) — Sterckx (Pierre).** *Hergé. Portrait biographique*, Tournai, Casterman, 1988, 8°, ill., ind., 457 p. (B 3049)

Jorssen (Jet)

2706. **De Bleser (Willy).** *Leven en werk van Jet Jorssen*, Antwerpen, De Nederlanden, 1989, 8°, bibl., ill., ind., 79 p. (B 3246)

Kerkhofs (Mgr. L.J.)

2707. *Mgr. L.J. Kerkhofs (1878-1962). Evêque de Liège de 1926 à 1961. Un Evêque qui fait l'histoire*, Liège, Eglise de Liège, n° spécial *Acta* n° 6, IV/1988, ill., 26 p. (9550/T)

Kist (Jan C.)

2708 **Van Hees (Pieter).** *De Groot-Nederlandse Beweging in 1940-1941 en het optreden van J.C. Kist. I*, in *WT*, 4/1989, p 226-238. (R 1063)

Lefèvre (Theo)

2709. **Hoflack (Kris).** *Theo Lefèvre, staatsman*, Antwerpen/Baarn, Hadewijck, 1989, 8°, ill., ind., 122 p. (B 3214)

Nuyens (Jozef)

2710. **Verstraete (Pieter-Jan) — Barrezeele (Kris).** *Ten huize van Jozef Nuyens*, in *Vlaamse portretten* (56), p. 31-36. (9527)

Spaak (Paul-Henri)

2711. **Huizinga (J.H.).** *Paul-Henri Spaak. De l'émeute à l'Otan*, Bruxelles, Paul Legrain, 1988, 8°, ind., 270 p. (B 3127)

Van Assche (Modest)

2712. **Smits (Arnoldus).** *Dom Modest van Assche. Kersten en Vlaming. Aanvullingen en verbeteringen* (56), Steenbrugge, Sint-Pietersabdij, 1988, 8°, ind., p. 471-505. (B 2735)

Van de Wiele (Jef)

2713. **Seberechts (Frank).** *Jef Van de Wiele (1903-1979) : een biografische schets. Deel 1 : Jef Van de Wiele voor de tweede wereldoorlog*, in *Verschaeviana, Jaarboek 1987* (57), p. 181-203. (B 3141)

---

(56) Cfr. nr. 1828.

(57) Cfr. noot 30.

Van Hoogten (Jan)

2714. **Verstraete (Pieter-Jan) — Barrezeele (Kris).** *Ten huize van Jan Van Hoogten*, in *Vlaamse portretten* (⁵⁶), p. 51-79. (9527)

Vermeire (Staf)

2715. **Cailliau (Maurits).** *Staf Vermeire 1926-1987. Diets jeugdleider en rebel*, Turnhout, Oranjejeugd, 1988, 8°, ann., facs., ill., ind., 64 p. (B 3070/7)

Waegeman (Omar)

2716. **Van Campenhout (Frans).** *Leven en werk van Omar Waegeman*, Antwerpen, De Nederlanden, 1989, 8°, bibl., ill., ind., 85 p. (B 3247)

INDEX*

A

Adinkerke 2621
Agde 2360
Alexandre (André) 2322
Aline (Soeur) 2555
Alleman (Marcel) 2537
Amblève 2487
Amsterdam 2468
Anderlecht 2536
Anthoine (Roger) 2370
Antwerpen 2248, 2301, 2305, 2393
Antwerpen (Prov.) 2669
Ardennen 2626, 2628, 2631, 2633, 2634
As 2629
Asche (Kurt) 2513
Aubin-Neufchâteau 2340

B

B. (V.) 2658
Bachy (Pierre) 2554
Baelde (Désiré) 2381
Baeten (Walter) 2203
Baetens (Roland) 2198
Bal (Nic) 2233
Balace (Francis) 2281, 2652
Balen 2466
Balthazar (Herman) 2692
Baltische Zee 2440
Barchon 2338
Barrezeele (Kris) 2427-2429, 2698, 2710-2714
Battice 2237
Beaudot (Pierre) 2481
Beaumont 2605
Beauraing 2588
Beck (Edith) 2509
Beernem 2595
Beerse 2573-2574
Bensch (Frans) 2379
Berck (Frankrijk) 2330
Bergen 2296
Bergen Belsen 2520
Berlijn 2316, 2610
Bertin (François) 2626
Bierganz (Manfred) 2282
Biesme-la-Colonoise 2576
Bijnens (Bert) 2323
Bikar (André) 2324, 2325
Billiet (Jaak) 2246
Bles (Mark) 2499
Bogaert-Damin (A.M.) 2300
Bogers (L.) 2521
Boijen (Richard) 2283
Bokrijk 2623
Boncelles 2343, 2344
Bondas (Joseph) 2204
Boon (Greta) 2382
Boon (Louis-Paul) 2677
Boortmeerbeek 2604
Borginon (Hendrik) 2417
Borgworm 2581-2582
Boriau (Jan) 2271
Borms (August) 2252
Bosman (Luc) 2641
Bouillon 2459
Boulogne 2512
Boute (Numa) 2503
Box (Erik) 2301
Brabant 2603
Brachfeld (Sylain)2510
Bracquene (W.) 2642
Braibant (Vincent) 2511
Brans (Jan) 2427, 2659
Brassinne (Jacques) 2643
Brausch (Peter) 2252
Breendonk 2514
Brelaz (Michel) 2346, 2347
Brepoels (Jaak) 2234
Bressoux 2602
Brilot (Jacques) 2555
Brinckman (Bart) 2383
Brismé (Claude) 2235
Brock (Jean) 2335, 2336
Broekx (P.J.) 2251
Bruggeman (Albert) 2352
Brussel 2239, 2241, 2300, 2553, 2606, 2642-2643, 2690
Burgelman (Jean-Claude) 2384, 2640, 2688
Burssens (Gaston) 2691

*Auteursnamen worden in vet gezet, in titels vermelde persoonsnamen in kursief, terwijl de plaatsnamen in romein gedrukt worden.

C

Caballero Jurado (Carlos) 2403
Cailliau (Maurits) 2431, 2715
Cailloux (Lucien) 2627
Callewaert (Jules) 2407
Callo (Marcel) 2529
Canada 2302, 2311, 2312
Canini (Giovanni) 2689
Canneel (Piet) 2660
Cantré (Jozef) 2414
Capelle (Juliaan) 2693, 2695
Capitaine (Maurice) 2556
Cardijn (Jozef) 2540
Cartens (Jan) 2557
Carton de Wiart (Henri) 2206
Cassiers (Isabelle) 2291
Caulier-Mathy (Nicole) 2292
Cauvin (André) 2467
Champagne (Michèle) 2302
Chapelle (M.L.) 2339
Charles (Jean-Léon) 2283
Charlier (Cdt) 2343
Chemnitz 2537
Cheppe (Nadine) 2435
China 2279
Claes (Ernest) 2661
Cleeremans (Jean) 2653
Coine (Eugène) 2310, 2529
Colman (Guy) 2303
Colmorgen (Eckhard) 2513
Coolsaet (Rik) 2272
Coppe (Michel) 2253
Correns (Raymond) 2612, 2635
Cottenier (Jo) 2293
Craeybeckx (Jan) 2224
Crahay (Albert) 2284
Cuppens (Gerd J. Gust) 2628
Cuyvers (Jef) 2530

D

Daamen (Joannes) 2629
Daeninck (An) 2514
Daeninck (Wim) 2353, 2404
Daman (Hortense) 2499
Danau (Patrick) 2236
Daniels (Louis) 2667
Danneels (Augustin) 2559
Dantoing (Alain) 2662
Darville (Alphonse) 2543
David (Clayton C.) 2468
Dawyndt (Albert) 2560-2561
Debacker (Roger) 2354, 2562, 2613
De Bleser (Willy) 2706
De Boeck (Henri) 2238
De Boodt (Jozef) 2310, 2531, 2563
De Boosere (Patrick) 2293
De Boosere (Sabine) 2385
Debrock (Walter) 2644
De Bruyne (Arthur) 2405
De Bruyne (Eddy) 2436
Debunne (Georges) 2678
De Clerck (Karel) 2406
De Clercq (Staf) 2412, 2423
De Cuypere (Dirk) 2564
De Deygere (Renaat) 2407, 2408
Deerlijk 2352, 2533
Defoort (Eric) 2432-2433
de Gaulle (Charles) 2482
Degrelle (Edouard) 2459
Degrelle (Léon) 2442, 2444, 2446-2447
De Gryse (Piet) 2283
De Haan (K.) 2305
Dehottay 2282
Dejace (Théo) 2486
De Jonghe (Albert) 2386, 2387
Dejonghe (Etienne) 2273, 2565
De Kerckhove d'Exaerde 2368
De Kriek (J.R.) 2399
Delaet (J.L.) 2679
Delafortrie (Luc) 2409
de Landsheere (Louise) 2471
Delanghe (Maurits) 2532
Delaunois (Jean-Marie) 2267
De Lentdecker (Louis) 2566
de Liedekerke (Philippe) 2473
De Maere D'Aertrycke (Tony) 2372
de Man (Hendrik) 2243, 2346, 2347, 2692-2696
de Man (Paul) 2437-2439
Demerre (C.) 2355
Demerre (G.) 2355
De Mey (J.R.) 2326
Demoulin (Robert) 2482
De Muyt (Maurits) 2354, 2562
Dender 2608
De Neckere (Emmanuel) 2529
Denoël (Pol) 2488
De Paep (Gerard) 2405, 2425
De Panne 2355, 2560-2561
De Planter (L.) 2327
Depredomme (Jozef) 2567
De Preter (René) 2321
De Raes (Wouter) 2306
De Rop (Jeanine) 2696
Derrida (Jacques) 2437
Descan (J.P.) 2545
Deschouwer (Kris) 2645
Deseyne (André) 2636
De Smet (Erik M.) 2245
De Smet (Familie) 2567
Desnos (R.) 2515
Despriet (Philippe) 2533
Destatte Philippe) 2254
Destrée (Jules) 2254
De Troyer (François) 2450
De Troyer (I.) 2213
De Ville (Steven) 2410
De Vos (Fr.) 2356-2357, 2388, 2522-2523, 2544, 2568, 2569
De Vos (Luc) 2545, 2672
Dewaele (M.) 2570

De Wever (Bruno) 2411-2413
De Wilde (Jan) 2700
De Wilde (Maurice) 2224, 2353
D'Haese (Greta) 2389
Dhondt (Steven) 2665
D'Hoore (Marc) 2225
Dierickx (Rudi) 2390
Dijle 2332
Doornik 2250
Dora 2515
Dosfel-Tysmans (Angela) 2698
d'Osta (Jean) 2606
Doucet (Jean-Marie) 2307
Dresden 2532, 2537
Drongen 2625, 2639
Dryon (Philippe) 2460
Dubru (Alfred) 2477
Duchesne (Albert) 2283, 2451
Duchesne (Francis) 2451
Duinkerke 2323
Duitsland 2282, 2283, 2387, 2418, 2539
Dumon (Anja) 2308
Dumoulin (Michel) 2198, 2214
Dupont (Colette) 2652
Duray (Ernest) 2400
Durbuy 2571
Durieux (Maurice D.G.) 2469
Eben-Emael 2336, 2345
Edingen 2255
Eisden 2363, 2586-2587
Elias (Hendrik) 2423
Ellrich 2515
Elslander (Peter) 2663
Embourg 2341
Etiopië 2286
Everaert (René J.J.) 2328
Eyskens (Gaston) 2699

F

Fagard (Pierre) 2495
Fanuel (Nicolas) 2199, 2200
Felix (Willy) 2524
Feremans (Greta) 2700
Ferrières 2556
Filliaert (J.) 2358
Fitzmaurice (John) 2226
Fivet (J.) 2631
Fléron 2335
Fontaine (Jean) 2255, 2556
Fortie (Luc) 2572
Fosty (Jean) 2470
Francart (P.) 2391
Frankrijk 2273, 2302, 2324, 2325, 2364, 2467, 2541, 2564-2565, 2590-2591, 2610
Franquet (Walthérine) 2500
Frantzen (Pieter) 2697
Fueg (Jean-François) 2237

G

G. (P.) 2359
Gantois (Jean-Marie) 2433-2434
Gaspar (Louis) 2546
Geel 2617
Geerts (Jos) 2573-2574
Geerts (Wim) 2414
Gélard (J.) 2329
Gelders-Michel (Marie-Thérèse) /2575
Genk 2521, 2525, 2577-2578
Gent 2252, 2308
Georges (R.) 2285
Geraardsbergen 2260
Gerard (Emmanuel) 2246
Gérard (Pol) 2576
Gérard-Libois (Jules) 2268
Gérits (Louis) 2360
Geusens (G.) 2525, 2577-2578
Gezels (Leona) 2310, 2534
Ghys (Guy) 2664
Gibraltar 2468, 2476
Gihousse (Marie-Françoise) 2452
Gijsels (Hugo) 2415
Gillet (E.) 2547
Gillet (Rodolphe) 2487
Gillet (Roger) 2488, 2501
Gilissen (John) 2701
Goldberg (Myriam) 2502
Goris (René) 2702
Gotovitch (José) 2238, 2239, 2308, 2453, 2489, 2494
Gounet (Thomas) 2292
Govaerts (Bart) 2416
Grailet (L.) 2632
Grammens (Flor) 2390
Grippa (Jacques) 2490
Grognard (Christian) 2260
Groot-Brittannië 2376, 2465
Grosbois (Thierry) 2201, 2369, 2576, 2579, 2673
Gruber (Helmut) 2242
Guerlus (Victor) 2548
Gusbin (Jules) 2491

H

Hainaut (Michel) 2503
Halle 2537, 2642
Hamacher (Werner) 2438-2439
Hannes (Jules) 2224, 2294
Hannut 2581-2582
Hanotte (Jean) 2214
Harzungen 2515
Haspengouw 2478
Hasquin (Hervé) 2215, 2225, 2257, 2264
Hemingway (Ernest) 2632
Hemmerijckx (Rik) 2492, 2654
Henegouwen 2464
Hennuy (Claude) 2580

Henss (Dr.) 2424
Herbecq (J.F.) 2227
Herbert (Tony) 2703-2704
Herciger (Sam) 2509
Hergé (= Georges Rémi) 2705
Hermans (Leo) 2202
Hertz (Neil) 2438-2439
Hérubel (Michel)2633
Heynen (Guy) 2361, 2549
Heynen (Mia) 2203
Heyrman (Peter) 2247
Hitler (Adolf) 2387, 2433
Hoei 2307, 2458, 2501
Hoes (Gust) 2517
Hoflack (Kris) 2709
Hoogsteyns (Lisette) 2550
Hoogstraten 2616
Houffalize 2632
Hugaerts (Frans) 2310, 2454, 2535
Huizinga (J.H.) 2711
Huldenberg 2366
Hus Mina 2466
Huyse (Luc) 2665
Huysmans (Camille) 2648

I

Ijzer 2262
Isenbüttel 2552
Ista (Florent-Pierre) 2581-2582
Italië 2286, 2596, 2682
Iezgem 2248

J

J. (J.) 2471
Jacquemotte-Thonnart (Madeleine) 2506
Jacques (Maria) 2362
Jacquet (Pierre) 2455
Jadoul (Jacques) 2286
Jaenen (Cornélius J.) 2311
Jamin (Ernest) 2448-2449
Jamoulle (Armand) 2478
Janssens (Emile) 2373
Janssens (Paul) 2317
Jaumain (Serge) 2312
Jespers (Henri-Floris) 2417
Joegoslavië 2674
Jones (Isabelle) 2370
Jorssen (Jet) 2666, 2706

K

Kasterlee 2617
Keenan (Thomas) 2438-2439
Kempen 2683
Kerkhofs (Mgr. L.J.) 2707
Keulemans (Dirk) 2680
Kiewitz (Werner) 2387
Kinrooi 2614-2615
Kirschen (Etienne Sadi) 2472
Kist (Jan C.) 2708
Klarsfeld (Serge) 2516
Knesselare 2599
Knokke 2620, 2622
Kohlbacher (Jan) 2363, 2551, 2552, 2583-2587
Koksijde 2570
Kortrijk 2258, 2528, 2703
Kossmann (E.H.) 2228
Kunnen (Mathieu) 2614-2615
Kurgan-Van Hentenryk (Ginette) 2302

L

Lagrou (Pieter) 2646
Laken 2658
Lamonde (Yvan) 2313
Lampo (Hubert) 2456
Laridon (Roland) 2257, 2692
La Roche 2627
Lauwers (Wilfried) 2595
Lauwerys (J.) 2616
Leblanc (Alphonse) 2479
Leclercq (Jacques) 2259
Lecocq (Georges) 2217
Le Corbusier 2314
Lecourt (Marie-Line) 2204
Leeman (Kaat) 2209
Lefert (Cdt) 2343
Lefevre (Eric) 2441
Lefèvre (Patrick) 2207, 2283
Lefèvre (Theo) 2709
Leipzig 2537
Lemey (Paul) 2589
Lemmens (Peter) 2260
Lentacker (Firmin) 2590
Leopold III 2346-2349, 2386-2387, 2444, 2598, 2652-2657
Leopoldsburg 2618
Lermyte (Jean-Marie) 2248
Lesaffre (André) 2208
Leurs (Laurens) 2493
Leuven 2392, 2495
Levaux (Louis) 2341, 2342
Lévy (Claude) 2591
Lewin (Rosine) 2494
Lex (Yvonne) 2404
Leynen (René) 2592
Liedekerke 2359
Lienard (Luc) 2200, 2205
Limburg 2251, 2269
Limerlé 2448
Lissabon 2367
Logie (Jacques) 2208
Lokeren 2356-2357, 2388, 2522-2523, 2544, 2568-2569, 2703
Londen 2368, 2370, 2467, 2609
Lorette (Jean) 2283
Lorrez (Julien) 2533
Louche (Marius P.R.) 2618

Luik 2314, 2338, 2339, 2341, 2342, 2482, 2511, 2624, 2707
Lust (Jacques) 2457
Luyckx (Bart) 2274
Luxemburg (Prov.) 2477

M

Maas 2344
Mabire (Jean) 2440-2441
Macdonald (Charles B.) 2634
Maderthaner (Wolfgang) 2242
Maerten (Fabrice) 2218, 2504, 2619
Maes (M.) 2392
Maes (Noël) 2537
Magain (Marc) 2442
Maillard d'Antheit (Gilberte) 2458
Malmédy 2628
Manhay 2630
Mantels (Carlo) 2593
Maréchal (C.) 2670
Maréchal (I.) 2300
Maréchal-Pelouse (Odette) 2594
Mariakerke 2572
Marquet (Victor) 2330, 2459, 2473, 2480
Martel (Ernest) 2235
Martin (Benny) 2681
Martin (Dirk) 2229, 2287, 2393
Mattelaer (Eugène)2620
Mattelaer (Robert) 2528
Matthijs (Edelhart) 2595
Maudens (Patrick) 2418
Mayer (Allan) 2474
Mayer (Otto Eugen) 2542
Mechelen 2385
Meensel-Kiezegem 2566
Meetjesland 2622
Mendes Da Costa (Yolande) 2309
Merckx (Emiel) 2667
Mertens (Félicie) 2505
Meyers (Willem C.M.) 2219, 2220
Meykens (Marcel) 2221
Midden-Oosten 2373
Mollin (Gerhard) 2394
Moray (Lucien) 2374
Moreau (Oliver) 2275
Morelli (Anne) 2238, 2309, 2596, 2682
Mortsel 2526
Moulaert (Jan) 2597
Mouton-Lagrange (Robert) 2460
München 2275, 2278
Mussche (Achilles) 2457
Mussolini (Benito) 2702

N

Namen 2631
Nederland 2274
Neuville (Jean) 2395
Nijvel 2217
Nuyens (Jozef) 2710

O

Olmen 2592, 2601
Oost-België 2480
Oostende 2358
Oost-Vlaanderen 2209
Oostvogels (Jan) 2598
Ostyn (Jozef) 2276
Ottenburg 2332
Oudenaarde 2266
Ourthe 2344, 2487

P

Pagnoul (A.-M.) 2206
Pauwels (Patrick) 2674
Pay (Luc) 2691
36Pearce (Gerrit) 2277
Peemans (Françoise) 2207, 2675
Peiper (Jochen) 2628
Pequet (Myriam) 2683
Perwez 2579
Pied (Robert) 2332
Piron (Jean) 2374
Plavsic (Wladimir) 2230
Plisnier (Charles) 2238, 2256
Polen 2271
Pollers (Greta) 2419
Pontisse 2342
Poppe (Leo) 2269
Portugal 2467
Poulet (Robert) 2443, 2658, 2662, 2668
Proost (Jos) 2574

Q

Québec 2302

R

Rabe von Pappenheim (Freiherr Friedrich) 2283
Ranson (Lucien) 2538
Rely (Achille) 2526
Remi (Georges) 2705
Renson (Roland) 2316
Ricquier (Jean-Claude) 2367, 2396
Roba (Jean-Louis) 2371
Ronse 2266
Roten (Werner) 2647
Rothschild (Robert) 2278, 2367
Ruanda 2303
Ruiselede 2354, 2381, 2562, 2567, 2589, 2613
Ruys (Manu) 2647, 2668
Ryserhove (Alfons) 2599

S

Saegeman (Laurent) 2527
Saelmaekers (T.) 2241
Saint-Léger (Estaimpuis) 2554
Sauvage (Pierre) 2261
Schakman (M.) 2621
Schelfhout (Charles E.) 2375
Schepmans (J.) 2444, 2655
Schokkaert (Luc) 2249, 2317
Scholliers (Etienne) 2224
Seberechts (Frank) 2713
Seeck (SS-Ostuf.) 2531
Segers (Carlo G.) 2376
Segers (Pol) 2420
36Segers (Sofie) 2669
Selleslagh (Frans) 2222, 2310, 2364, 2461, 2539-2541
Sergooris (Jan) 2670
's Graven-Brakel 2524
Simon (E.) 2365
Simon (Michel) 2445
Sint-Niklaas 2247
Sledsens (Aloïs) 2517
Slos (Etienne) 2595
Smeekens (Eugénie) 2600
Smits (Arnoldus) 2712
Smits (Jozef) 2699
Smolderen (Thierry) 2705
Smolders (Frans) 2601
Snoy (Jean-Charles) 2396, 2673
Soete (Antoon) 2295
Soleme (Olivia) 2648
Somerhausen (Anne) 2553
Souris (Christian) 2446
Sovjetunie 2403
Spaak (Paul-Henri) 2648, 2711
Spanje 2316, 2467, 2659
Spapens (Paul) 2603
Spittael (George E.) 2622
Spoelders (Marc) 2406
Steinberg (Maxime) 2516, 2518-2519
Stengers (Jean) 2231, 2348
Sterckx (Pierre) 2705
Stevens (F.E.) 2349
Stols (Eddy) 2198
Stouthuysen (Patrick) 2640, 2676
Strick (C.) 2623
Strikwerda (Carl) 2242
Sueur (Marc) 2483
Sulbout (Pierre) 2624

T

Taghon (Peter) 2333
Tallier (Pierre-Alain) 2250
Telo (Mario) 2243
Temmerman (Jean) 2475
Tielemans (Marie-Rose) 2208
Thonnart (Andrée) 2506
Thonnart (Elsie) 2506
Thudinie 2580
Thuillies 2580
Thuin 2451
Tielrode 2527
Tilly (Pierre) 2296
Timmermans (Felix) 2416
Tollenaere (Reimond) 2423
Toussaint (Heinrich) 2542
Traversin (Emile) 2497
Trempe (Rolande) 2684
Tricot (Marcel) 2605
Tsjechoslovakije 2277

U

Ugeux (William) 2210, 2447
Urundi 2302
Uyttenhove (Pieter) 2397

V

Valkeners (Jacqueline) 2501
Van Acker (Achille) 2648
Van Assche (Modest) 2712
Van Boghout (Bert) 2421
Van Bossele (José) 2528
Van Campenhout (Frans) 2716
Van Campenhout (Nico) 2703
Van Den Abeele (Andries) 2422
Van Den Driessche (Pol) 2262, 2671
Van Den Wijngaert (Mark) 2607
Vanderlinden (Jacques) 2377
Van Der Linden (Martin) 2448-2449
Vandermeerssche (Gaston) 2474
Van Der Velpen (Jos) 2415
Vande Veegaete (Tim) 2520
Van De Vijver (Herman) 2223, 2463
Vandeweghe (Valère) 2595
Vandeweyer (Luc) 2263
Vandewiele (Ivo) 2595
Van de Wiele (Jef) 2713
Van Dingenen (Jef) 2423
Van Doorslaer (Rudi) 2223, 2398, 2463
Van Haegendoren (Mieke) 2244
Van Hees (Pieter) 2708
Van Herreweghe (M.-L.) 2406
Van Herreweghen (Herman) 2608
Van Hoogten (Jan) 2713
Van Kuyck (Hugo) 2375
Van Landschoot (Romain) 2424-2425
Van Mossevelde (Pol) 2476
Van Meerbeeck (Philippe) 2223
Van Offelen (Jacques) 2656
Van Oirschot (Anton) 2603
Vanpee (Dominique) 2366
Van Poucke (Guy) 2465
Van Poucke (Willy) 2609
Van Remoortere (Julien) 2426
Van Roosbroeck (Rob) 2428

Van Severen (Joris) 2269-2270, 2409
Vansweevelt (Inge) 2685
Vanthemsche (Guy) 2297-2299, 2686-2687
Van Trier (Dirk) 2288
Van Velthoven (Harry) 2264
Van Wassenhove (Raymond) 2247
Vanwelkenhuyzen (Jean) 2289, 2350, 2351, 2657
Van Wontergem (Etienne) 2595
Veldekens (J.) 2399
Vellut (Jean-Luc) 2378
Verbeke (Firmin) 2625, 2639
Verenigde Staten 2276, 2624
Verhaeghe (Jan) 2318
Verhaeghe (Stefan) 2704
Verheyen (Jozef) 2334
Verheyen (Philippe) 2400
Verhoeyen (Etienne) 2210, 2223, 2401, 2463, 2464, 2470
Verhulst (Adriaan) 2224, 2225, 2265
Verlinde (Rik) 2262
Vermeersch (Jens) 2279
Vermeire (Staf) 2715
Vermeulen (Richard) 2379
Vermote (Michel) 2211
36Verret (Hilde) 2402
Verschaeve (Cyriel) 2407, 2408, 2413, 2425
Verschoore (Geert) 2266
Verstraete (Lieven) 2212
Verstraete (Pieter-Jan) 2427-2429, 2698, 2710, 2714
Viatour (Michel) 2343, 2344
Victoor (Pol) 2529
Villiers (José) 2507
Vilvoorde 2642
Vincx (Jan) 2403
Vindevogel (Leo) 2664
Vinks (Jos) 2434
Vints (Luc) 2251, 2317, 2380
Vliegen (René) 2345
Vlimmeren 2598
Voeren 2255
von Rundstedt (Gerd) 2626, 2630

W

Waals Brabant 2450, 2455, 2619
Waegeman (Omar) 2716
Wanty (Emile) 2290
Wauters (A.) 2211
Wauters (Edgard) 2320
Weber (Guy) 2469
Wellens (Robert) 2208
Werkers (J.) 2270
Westerloo 2611, 2617
Wetteren 2670
Wettinck (Renée) 2508
Wijnegem 2612, 2635
Willaert (Hendrik) 2700
Willequet (Jacques) 2232, 2610
Wils (Lode) 2430
Witte (Els) 2224, 2321, 2640, 2649
Wittock (Frederik) 2650
Wolf (Albert) 2498
Wouters (Leo) 2429
Wouters (Vic) 2466
Wulf (Maren) 2513

Z

Zaïre 2207, 2372, 2377, 2378, 2380
Zwartberg 2667

INHOUDSTAFEL

LIJST VAN AFKORTINGEN p. 235

WERKINSTRUMENTEN p. 236

a. Archiefinventarissen

b. Catalogen, repertoria en methodologie p. 237

I. VOOROORLOG (1936-9.V.1940) p. 238

A. BINNENLANDSE POLITIEK

1. Algemeen

2. Links

3. De Katholieke wereld p. 239

4. Vlaamse en Waalse Beweging

5. De fascistische bekoring p. 240

B. BUITENLANDSE BETREKKINGEN

C. LEGER EN MILITAIRE POLITIEK p. 241

D. ECONOMIE

E. SOCIALE GESCHIEDENIS EN SAMENLEVING p. 242

II. DE ACHTTIENDAAGSE VELDTOCHT p. 243

A. MILITAIRE GEBEURTENISSEN

1. De Veldtocht

2. De Forten p. 244

B. POLITIEKE GEBEURTENISSEN

C. BURGERBEVOLKING EN VLUCHT

III. DE BELGISCHE REGERING MET DE GEALLIEERDEN (29.V.1940-1.IX.1944) p. 245

A. DE REGERING

B. MILITAIRE INSPANNINGEN EN KONGO

IV. HET BEZETTE BELGIË – STRUKTUREN p. 246

V. COLLABORATIE p. 247

A. IN VLAANDEREN

– Frans-Vlaanderen p. 248

C. IN FRANSTALIG BELGIE p. 249

VI. VERZET

A. ALGEMEENHEDEN

B. AKTIE- EN INLICHTINGSDIENSTEN – ONTSNAPPINGSLIJNEN p. 250

C. GEHEIM LEGER p. 251
D. KLANDESTIENE PERS
E. LINKS EN HET VERZET
F. VROUWEN IN HET VERZET p. 252

VII. BEVOLKING TIJDENS DE BEZETTING
A. TERREUR
1. Rassenvervolging en Koncentratiekampen
2. Bombardementen p. 253
3. Verplichte tewerkstelling en onderduikers
B. KRIJGSGEVANGENEN p. 254
C. SAMENLEVING EN DAGELIJKS LEVEN

VIII. VAN DE BEVRIJDING TOT DE VREDE (8.V.1945) p. 257
A. BEVRIJDING
B. ARDENNENOFFENSIEF
C. HET BEVRIJDE BELGIE p. 258

IX. NA-OORLOG (1945-1950)
A. BINNENLANDSE POLITIEK
1. Algemeen
2. Koningskwestie p. 259
3. Epuratie en repressie
B. BUITENLANDSE POLITIEK p. 260
C. SOCIAAL-ECONOMISCHE GESCHIEDENIS
D. MEDIA

X. PERSONALIA p. 261

INDEX p. 264

TABLE DES MATIERES

LISTE DES ABREVIATIONS p. 235

INSTRUMENTS DE TRAVAIL p. 236

a. Inventaires d'archives

b. Catalogues, répertoires et méthodologie p. 237

I. AVANT-GUERRE (1936-9.V.1940) p. 238

A. POLITIQUE INTERIEURE

1. Généralités

2. La gauche

3. Le monde catholique p. 239

4. Mouvements flamand et wallon

5. La Tentation fasciste p. 240

B. POLITIQUE ETRANGERE

C. POLITIQUE MILITAIRE ET ARMEE p. 241

D. ECONOMIE

E. HISTOIRE SOCIALE ET SOCIETE p. 242

II. LA CAMPAGNE DES DIX-HUIT JOURS p. 243

A. LES EVENEMENTS MILITAIRES

1. La campagne

2. Les forts p. 244

B. EVENEMENTS POLITIQUES

C. LA POPULATION ET L'EXODE

III. LE GOUVERNEMENT BELGE AVEC LES ALLIES (28.V.1940-1.IX.1944) p. 245

A. LE GOUVERNEMENT

B. L'EFFORT DE GUERRE ET LE CONGO

IV. LA BELGIQUE OCCUPEE – STRUCTURES p. 246

V. LA COLLABORATION p. 247

A. EN FLANDRE

– Flandre Française p. 248

B. EN BELGIQUE FRANCOPHONE p. 249

VI. LA RESISTANCE

A. GENERALITES

B. SERVICES DE RENSEIGNEMENT ET D'ACTION – RESEAUX D'EVASION p. 250

C. L'ARMEE SECRETE p. 251
D. LA PRESSE CLANDESTINE
E. LA GAUCHE DANS LA RESISTANCE
F. LES FEMMES DANS LA RESISTANCE p.252

VII. LA POPULATION SOUS L'OCCUPATION
A. LA TERREUR
1. Persécution raciale et Camps de concentration
2. Bombardements p. 253
3. La mise au Travail et les réfractaires
B. LES PRISONNIERS DE GUERRE p. 254
C. SOCIETE ET VIE QUOTIDIENNE

VIII. DE LA LIBERATION A LA PAIX (8.V.1945) p. 257
A. LA LIBERATION
B. LA BATAILLE DES ARDENNES
C. LA BELGIQUE LIBEREE p. 258

IX. L'APRES-GUERRE (1945-1950)
A. POLITIQUE INTERIEURE
1. Généralités
2. La question royale p. 259
3. Epuration et répression
B. POLITIQUE ETRANGERE p. 260
C. HISTOIRE ECONOMIQUE ET SOCIALE
D. LES MEDIAS

X. PERSONALIA p. 261

INDEX p. 264

TABLE OF CONTENTS

LIST OF ABBREVIATIONS p. 235

REFERENCE WORKS p. 236

a. Guides to archives

b. Catalogs, repertories and methodology p. 237

I. PRE-WAR PERIOD (1936-1940.V.9) p. 238

A. DOMESTIC POLITICS

1. Generalities

2. The left

3. The catholic World p. 239

4. Flemish and Walloon Movements

5. The attraction of fascism p. 240

B. FOREIGN POLICY

C. MILITARY POLICY AND THE ARMY p. 241

D. ECONOMY

E. SOCIAL HISTORY AND SOCIETY p. 242

II. THE 18 DAYS CAMPAIGN p. 243

A. MILITARY EVENTS

1. The Campaign

2. Fortifications p. 244

B. POLITICAL EVENTS

C. THE CIVILIAN POPULATION

III. THE BELGIAN GOVERNMENT WITH THE ALLIES (1940.V.28-1944.IX.1) p. 245

A. THE GOVERNMENT

B. WAR EFFORT AND THE CONGO

IV. THE OCCUPIED COUNTRY — INSTITUTIONS p. 246

V. COLLABORATION p. 247

A. IN FLANDERS

— Northern France p. 248

B. IN FRENCH-SPEAKING BELGIUM p. 249

VI. RESISTANCE

A. GENERALITIES

B. INTELLIGENCE AND ACTION SERVICES — ESCAPE LINES p. 250

C. SECRET ARMY p. 251

D. UNDERGROUND PRESS
E. THE LEFT IN THE RESISTANCE
F. WOMEN IN THE RESISTANCE p. 252

VII. THE POPULATION DURING THE OCCUPATION
A. TERROR
1. Racial persecution and Concentration camps
2. Bombardments p. 253
3. Forced labor and refractories
B. PRISONERS OF WAR p. 254
C. SOCIETY AND DAILY LIFE

VIII. FROM LIBERATION TO V-E. DAY (1945.V.8) p. 257
A. LIBERATION
B. THE BATTLE OF THE BULGE
C. LIBERATED BELGIUM p. 258

IX. THE AFTER-WAR (1945-1950)
A. DOMESTIC POLITICS
1. Generalities
2. Royal Question p. 259
3. Purge and repression
B. FOREIGN POLICY p. 260
C. SOCIAL AND ECONOMIC HISTORY
D. MEDIA

X. BIOGRAPHICAL MATERIALS p. 261

INDEX p. 264

Publications du Centre de Recherches et d'Etudes historiques de la Seconde Guerre mondiale

---

Publikaties van het Navorsings- en Studiecentrum voor de Geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog

CAHIERS D'HISTOIRE DE LA SECONDE GUERRE MONDIALE

1, 1970 *Le travail obligatoire (1940-1944) — L'instauration d'une «Zivilverwaltung» en Belgique et dans le Nord de la France.*
130 p. (épuisé)

2, 1972 *Les réseaux de renseignements belges en France — Le MNB et le renseignement — La presse clandestine en 1940 — Verviers 40-41 — L'Internationale Socialiste à Londres — La K.A.J. en Allemagne — Un «gouvernement» flamand dans le Reich.*
300 p. (épuisé)

3, 1974 *Le service «D» et l'aide aux illégaux — La vie religieuse des P.G. — La spoliation économique des Juifs — La conférence diplomatique du 5 avril 1940 — La lutte Himmler-Reeder pour la nomination d'un HSSPF à Bruxelles.* Première partie : *La Sicherheitspolizei en Belgique — Elias, chef du VNV.*
199 p. (épuisé)

4, 1976 *La lutte Himmler-Reeder pour la nomination d'un HSSPF à Bruxelles.* Deuxième partie : *L'infiltration de la collaboration politique en Flandre par la SS — Quelques données relatives à l'extermination des Tsiganes de Belgique — La mise au travail des Courtraisiens en Allemagne — La conduite de la guerre économique aux U.S.A. — La représentation des intérêts belges par la Suisse.*
230 p. (320,- F)

5, 1978 *La lutte Himmler-Reeder pour la nomination d'un HSSPF à Bruxelles.* Troisième partie : *Evolution d'octobre 1942 à octobre 1943 — Rex et l'Allemagne (1933-1940), Une documentation — La lettre pastorale du Cardinal Van Roey sur la capitulation du 28 mai 1940. Le rôle du barreau et de la magistrature.*
248 p. (320,- F)

6, 1980 *Les conditions de paix de la radio nazie — La propagande : un investissement trop coûteux et mal étudié? — Le Service Luc, été 1941-été 1942. Aspects des problèmes de commandement et de liaisons — L'évacuation massive des prisons SS en Belgique. Les convois des 8 et 23 mai 1944 à destination de Buchenwald — Les volontaires gantois pour les Brigades Internationales en Espagne. Motivations du volontariat pour un conflit politico-militaire.*
200 p. (300,- F / Etranger 390,- FB)

7, 1982 *Les réactions à la menace stratégique allemande en Europe Occidentale : la Grande-Bretagne, la Belgique et le «Cas Hollande» (décembre 1938-février 1939) — Le «Brüsseler Zeitung» (1940-1944) — L'assistance aux mobilisés et à leurs familles en Flandre Occidentale (septembre 1939-mai 1940) — La lutte Himmler-Reeder pour la nomination d'un HSSPF à Bruxelles.* Quatrième partie : *Salzbourg avant et après. Evolution politique d'août 1943 à juillet 1944 — Aspects de la seconde guerre mondiale au pays de Saint-Vith.*
216 p. (350,- F / Etranger 400,- FB)

8, 1984 *La lutte Himmler-Reeder pour la nomination d'un HSSPF à Bruxelles.* Cinquième partie : *Salzbourg avant et après. Evolution policière de septembre 1943 à la fin de l'occupation.*
240 p. (450,- F / Etranger 500,- FB)

BIJDRAGEN TOT DE GESCHIEDENIS VAN DE TWEEDE WERELDOORLOG

1, 1970 *De verplichte tewerkstelling in België (1940-1944) — De vestiging van een burgerlijk bestuur in België en Noord-Frankrijk.*
132 p. (uitgeput)

2, 1972 *De socialistische Internationale te Londen — De Vlaamse Landsleiding — De klandestiene K.A.J. in Duitsland — De Belgische Nationale Beweging — De Belgische netten in Frankrijk — De klandestiene pers in 1940 — Het gemeentebestuur te Verviers.*
306 p. (280,- F)

3, 1974 *De strijd Himmler-Reeder om de benoeming van een HSSPF te Brussel.* Eerste deel : *De Sicherheitspolizei in België — Dr. Elias als leider van het VNV — De Dienst D en de hulp aan onderduikers — Het godsdienstige leven van de Belgische krijgsgevangenen — De ekonomische plundering van de Joden in België : De diplomatieke konferentie van 5 april 1940.*
199 p. (uitgeput)

4, 1976 *De strijd Himmler-Reeder om de benoeming van een HSSPF te Brussel.* Tweede deel : *De infiltratie van de politieke kollaboratie in Vlaanderen door de SS — De uitroeiing van de Zigeuners uit België — De tewerkstelling van Kortrijkzanen in Duitsland — De Amerikaanse ekonomische oorlogvoering — De behartiging van de Belgische belangen door Zwitserland.*
230 p. (320,- F)

5, 1978 *De strijd Himmler-Reeder om de benoeming van een HSSPF te Brussel.* Derde deel : *Ontwikkeling van oktober 1942 tot oktober 1943 — Rex en Duitsland (1933-1940) — De herderlijke brief van kardinaal Van Roey over de kapitulatie van 28 mei 1940. Het aandeel van advokatuur en magistratuur.*
248 p. (320,- F)

6, 1980 *De vredesvoorwaarden van de nationaal-socialistische radio — De propaganda : Een te kostelijke en slecht bestudeerde investering? — De Dienst «Luc» (zomer 1941-zomer 1942) — De transporten van 8 en 23 mei 1944 naar Buchenwald — Gentenaars in de Internationale Brigaden.*
200 p. (300,- F / Buitenland 390,- BF)

7, 1982 *Westeuropese reakties op de Duitse strategische bedreiging vóór de tweede wereldoorlog — De «Brüsseler Zeitung» (1940-1944) — De hulpverlening aan de gemobilizeerden en hun families in West-Vlaanderen (september 1939-mei 1940) — De strijd Himmler-Reeder om de benoeming van een HSSPF te Brussel.* Vierde deel : *Salzburg vóór en na. Politieke ontwikkeling van augustus 1943 tot juli 1944 — Flitsen uit het oorlogsgebeuren te Sankt-Vith.*
216 p. (350,- F / Buitenland 400,- BF)

8, 1984 *De strijd Himmler-Reeder om de benoeming van een HSSPF te Brussel.* Vijfde deel : *Salzburg vóór en na. Politionele ontwikkeling van september 1943 tot het einde van de bezetting.*
240 p. (uitgeput)

CAHIERS-BIJDRAGEN

9, 1985 *Een «zachte» bezetting : De Canadese troepen in België (september 1944-lente 1945) — Les anciens combattants dans la question royale — De K.A.J.-stichter in de gevangenis (11 juni-2 september 1942) — Eglise et syndicat en 1940 — Nazi-propaganda in België (1936-1940) — Bibliografie 1982-1984.*
450 p. (580,- F / 650,- F)

10, 1986 *Le rexisme de 1940 à 1944 : Degrelle et les autres — Les grands industriels belges entre collaboration et résistance : le moindre mal — De Auslandsorganisation in België (1932-1944) — A propos de quelques «chapelles» politico-littéraires en Belgique (1919-1945) — Bibliografie 1985.*
270 p. (450,- F / 520,- F)

11, 1988 *De wegvoering van Leopold III naar Duitsland — La libération du Brabant wallon — De weerslag van de oorlog op het Belgische omroepbestel — L'engagement de la flotte belge dans l'effort de guerre allié — Bibliografie 1986*
239 p. (450,- F / 520,- F)

12, 1989 *Quelques libres propos sur «Faurisson, Roques et Cie» — Les yeux du témoin et le regard du borgne. Lecture critique d'un génocide au quotidien — Een schakel tussen arbeid en leiding : Het Rijksarbeidsambt (1940-1944) — Un groupe de résistants du Nord-Hainaut : La Phalange Blanche — De hoop op een Duitse revanche-oorlog. De voorbereiding van de kollaboratie door de Vlaams-nationalisten rond het weekblad «Vlaanderen» — Toelichting bij het artikel «Het belang en de betekenis van de oorlog voor het Belgisch omroepbestel» — Bibliografie 1987*
293 p. (490,- F / 600,- F)

REPERTOIRES/REPERTORIA

- W. Meyers : *België in de tweede wereldoorlog. Bibliografie (1970-1980)*
in 4°, offset, 241 p. (300,- F)

- F. Selleslagh : *België tijdens de tweede wereldoorlog. Foto-repertorium*
in 4°, offset, VII-153 p. (uitgeput)

- A. Cordewiener : *La presse et la Seconde Guerre mondiale. Répertoire de la presse périodique conservée au Centre de Recherches et d'Etudes historiques de la Seconde Guerre mondiale*
in 4°, offset (épuisé)

- A. Cordewiener : *De pers en de Tweede Wereldoorlog. Repertorium van de pers bewaard in het Navorsings- en Studiecentrum voor de Geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog*
in 4°, offset (uitgeput)

- F. Selleslagh : *Katalogus van oorlogsaffiches*
in 8°, offset, 240 p. (380,- F / 450,- F)

DOCUMENTS/DOKUMENTEN

1. F. Selleslagh : *De tewerkstelling van Belgische arbeidskrachten tijdens de bezetting (1940)*
in 4°, offset, 134 p. (105,- F)

2. F. Selleslagh : *De tewerkstelling van Belgische arbeidskrachten tijdens de bezetting (1941)*
in 4°, offset, 134 p. (160,- F)

INVENTAIRES/INVENTARISSEN

1. J. Gotovitch : *Inventaire du Fonds Léo Lejeune*
in 4°, offset, XVI-94 p. (105,- F)

2. H. Balthazar : *Inventaris Hendrik de Man*
in 4°, offset, 55 p. (75,- F)

3. J. Gallant : *Inventaris archief J. Grauls*
in 4°, offset, VI-43 p. (75,- F)

4. J. Gotovitch : *Archives des Partisans Armés*
in 4°, offset, XVIII-40 p. (75,- F)

5. D. Vercauteren & J. Gotovitch : *Archives des réseaux Tégal et Zéro*
in 4°, offset, X-83 p. (100,- F)

6. J. Gotovitch : *Papiers privés J. Bondas, L. Delsinne, A. Gerlo...*
in 4°, offset, 88 p. (100,- F)

7. W. Steenhaut & M. Van de Steen : *Archief DeVlag*
in 4°, offset, VIII-152 p. (150,- F)

8. W. Steenhaut & D. Martin : *Fonds Bevrijding van Antwerpen*
in 4°, offset, 66 p. (150,- F)

9. H. Masson : *Archives Rex et mouvements wallons de collaboration*
in 4°, offset, XIII-58 p. (150,- F)

10. H. Masson : *Office belge d'information et de documentation (INBEL) Londres 1940-1945*
in 8°, offset, XVIII-83 p. (150,- F)

11. D. Martin : *Archief Albert de Vleeshauwer*
in 8°, offset, III-142 p. (200,- F)

12. A. Dantoing : *Archives Baron Raoul Richard (1940-1944)*
in 8°, offset, II-30 p. (75,- F)

13. J. Gotovitch : *Archives Baron Hervé de Gruben (1926-1947)*
in 8°, offset, II-21 p. (75,- F)

14. D. Vercauteren & W. Meyers : *Archief Zig*
in 8°, offset, III-36 p. (75,- F)

15. P. Vanbellingen : *Les attaques aériennes alliées et les sabotages ferroviaires contre le réseau belge pendant l'occupation 1940-1944*
in 8°, offset, III-129 p. (épuisé)

16. J. Gotovitch & D. Martin : *Papiers de Résistants/Dokumenten van Verzetslui*
in 8°, offset, II-66 p. (120,- F)

17. D. Martin : *Archief V.N.V.*
in 8°, offset, IV-88 p. (100,- F)

18. J. Gotovitch : *Archives de guerre de Jef Rens*
in 8°, offset, IV-31 p. (100,- F)

19. J. Gallant : *Archief Jean Vossen*
in 8°, offset, III-41 p. (100,- F)

20. D. Martin : *Kleine Vlaamse Fondsen*
in 8°, offset, II-32 p. (100,- F)

21. E. Verhoeyen : *Papiers William Ugeux*
in 8°, offset, IV-39 p. (100,- F)

Encore disponible / Nog beschikbaar

CAHIERS D'HISTOIRE DE LA DEUXIEME GUERRE MONDIALE

BIJDRAGEN TOT DE GESCHIEDENIS VAN DE TWEEDE WERELD-OORLOG

Bruxelles/Brussel, 1967, 248 p. (148,- F)

La Brigade spéciale de Luttre — Le convoi du 22 septembre 1941 — Het alarm van januari 1940 in Nederland — Inventaire de la presse clandestine liégeoise — La résistance belge en 1943 vue par la Gestapo.

Paiement des publications à la réception de la facture
Betaling : Bij ontvangst van de faktuur

Le Centre édite périodiquement un *Bulletin* d'informations qui fait le point des travaux et donne la situation de ses collections. Le *Bulletin* est envoyé gratuitement sur demande.

Mededelingen, het huisorgaan van het Centrum, brengt regelmatig inlichtingen over de stand van de opzoekingen en van de kollekties en wordt op aanvraag gratis toegestuurd.

DE AUTEURS — LES AUTEURS

Prof. Dr. Luc De Vos
Hoogleraar aan de Koninklijke Militaire School (KMS)
Renaissancelaan, 30
1040 BRUSSEL

Frank Decat
Lic. geschiedenis KU Leuven — Wetenschappelijk medewerker KMS en produktiekern WO II (BRT)
Rochendaal, 37
3800 SINT-TRUIDEN

Dirk Van Duyse
Lic. geschiedenis KU Leuven — Wetenschappelijk medewerker KMS
Piet Stoutstraat, 73
2750 BEVEREN-WAAS

Martin Conway
Fellow Balliol College
25 A Abbey Road (Upper Flat)
GB — OXFORD OX2 OAD (Grande-Bretagne)

Dirk Luyten
Aspirant NFWO
Bundersstraat, 3
3171 HULSHOUT

Victor Marquet
Colonel e.r., Administrateur de l'Union des Fraternelles de l'Armée Secrète.
Avenue P. Hymans, 126
1200 BRUXELLES

J.C. Burgelman
Docent VUB
Belgische Onafhankelijkheidslaan, 21
1080 BRUSSEL

W.C.M. Meyers
Eerstaanwezend assistent NCWO II
Vredelaan, 51
1080 BRUSSEL

Prix/Prijs :
België/Belgique : 540 F
Etranger/Buitenland : 660 F

ISSN 0771-6435