

I. *Biographies / Biografieën*

YVON TOUSSAINT

«Les barons Empain»

Paris, Fayard, 1996, 473 p.

In dit lijvige boek wil Yvon Toussaint, gewezen directeur-hoofdredacteur van *Le Soir*, “*L’histoire vraie de six barons Empain*” schetsen. Daarmee is het opzet en tegelijk de beperking van dit boek aangegeven. Het is een soort kroniek, geschreven in een journalistieke stijl, met veel aandacht voor anecdotes en psychologische portretten van de actoren, de telgen van de dynastie Empain. Ook amoureuze escapades krijgen veel aandacht. Op p. 274 krijgt de lezer zelfs een opsomming van cafés en bordelen die tijdens de Tweede Wereldoorlog werden bezocht.

Hiermee is de toon gezet. Wie op zoek is naar dergelijke details of het verhaal van de ontvoering van ‘Wado’ Empain in 1978 in geuren en kleuren wil lezen en wenst te weten welke intriges aan de top van de groep uit de afwezigheid van de baron resulteerden, is hier aan het goede adres. Maar van een analyse die dit niveau overstijgt en zoekt naar structurele verklaringen is hier geenszins sprake. Ook een vergelijking met andere holdings ontbreekt.

De auteur geeft overigens aan dat zijn boek niet als een historisch werk moet worden beschouwd. In een ‘*Avertissement*’ heet het: “*Ceci est une histoire vraie. Et quand elle ne l’est pas, elle est vraisemblable. Et même crédible. L’auteur, n’étant pas historien, ne s’est à aucun moment laissé étouffer par les scrupules. Il a considéré que lorsque les faits avérés faisaient défaut, il lui était*

loisible de recourir à l’intuition sans perdre de sa pertinence” (p. 11). Na een dergelijke ‘waarschuwing’, die een zeer merkwaardige visie weergeeft op het historisch *métier*, hoeft het geen verder betoog dat dit boek geen bijdrage levert aan de historiografie van een nochtans belangrijke ondernemersdynastie, die beter verdiende dan dit romaneske werk.

Dirk Luyten

KARL DITT

«Die Kulturraumforschung zwischen Wissenschaft und Politik. Das Beispiel Franz Petri (1903-1993)»

in *Westfälische Forschungen*, jg. 46 (1996), p. 73-176.

De jonge Duitse historicus Franz Petri die zich in 1930 voor een vijfjarig studieverblijf in Brussel kwam vestigen, had voornamelijk het Merovingische tijdperk op het oog. Maar het onderzoek naar de vroegmiddeleeuwse Frankische kolonisatie en het ontstaan van de hedendaagse taalgrens deed zijn aandacht weldra ook uitgaan naar actuele aspecten van zijn onderwerp, met name het nationaliteitengeschild in België. Petri hield aan zijn verblijf in Brussel en aan de Leuvense universiteit een levenslange belangstelling over voor de geschiedenis van de Lage Landen en vooral de zuidelijke gewesten. De vrucht van zijn opzoekingen in België was het in 1937 verschenen werk *Germanisches Volkserbe in Wallonien und Nordfrankreich*, waarmee hij zich meteen als beloftevol historicus in de kijker werkte. Sinds 1935 was de nieuwbakken Nederlanden-deskundige assistent, vanaf 1938 adjunct-directeur, aan het *Deutsch-Niederländisches Institut* dat sedert 1931 aan de Keulse universiteit bestond; in 1942

werd hij hoogleraar voor de geschiedenis van de Nederlanden in Keulen. In de late jaren dertig raakte hij bovendien tijdelijk betrokken bij de werking van de DeVlag.

Met Nederland en Vlaanderen bleef Petri ook na de oorlog bezig, als directeur van een instituut voor gewestelijke Westfaalse geschiedenis, als professor in Bonn en uiteindelijk als emeritus in Münster. Zijn belangstelling strekte zich uit van de vroege Middeleeuwen, zijn oorspronkelijk domein, over de cultuurgeschiedenis van de Nederlanden tot en met de Duitse *Flamenpolitik* van de Eerste Wereldoorlog. Op de kortstondige vrijage met de DeVlag na, hield Petri zich voor de oorlog afzijdig van de kring nationalistische generatiegenoten die onder inspiratie van de twintig jaar oudere Robert Paul Oszwald een duidelijk politiek getinte liefde voor de Vlaamse zaak tentoonspreidden. Zijn invalshoek was de geschiedeniswetenschap die ook na de oorlog een draaglijke, want onverdachte, grondslag vormde van blijvende belangstelling voor en uitwisseling met de westerburen.

Er was nochtans een periode in zijn leven waarin de professor - die in maart 1993 twee weken na zijn negentigste verjaardag overleed - zich wel met de politiek had ingelaten. Voor hedendaagse historici is het wellicht de meest interessante. Petri was tijdens de Tweede Wereldoorlog, van 1940 tot 1944, *Referent für Volkstum, Kultur und Wissenschaften beim Militärbefehlshaber in Belgien und Nordfrankreich*. Hij was in die hoedanigheid belast met onderwijszaken, het toezicht op de universiteiten, de taalwetgeving en de nationaliteitenkwestie in algemene zin (waarover hij ook historisch-politieke rapporten schreef

voor het bezettingsbestuur). Hij was dus nauw betrokken bij het collaboratiebeleid.

Hoe zag Petri toen zijn rol in het bezettingsbestuur? Hoe keek hij aan tegen het nationaal-socialisme? Hoe evolueerde voor 1945 zijn politieke gedachtenwereld? Tot dusver was daarover niet veel meer bekend dan de versie die hijzelf na de oorlog gaf. Bij zijn leven had de professor niet veel last van kritische biografen. Hij stelde nochtans belangstellende vakgenoten altijd gul documenten (soms originele stukken) ter hand uit zijn archief. Dit archief bevat onder meer zijn persoonlijke dossiers uit zijn tijd als medewerker van het bezettingsbestuur in België en verhuisde na zijn dood naar het *Zentrum für Niederlandestudien* in Münster. Hier ploos de Münsterse historicus Karl Ditt als eerste de onuitgegeven nalatenschap van Petri volledig uit. Ditt is verbonden aan het *Westfälisches Institut für Regionalgeschichte*, waar Petri tien jaar lang, tot 1961, directeur was. De bijdrage die hij in de *Westfälische Forschungen* publiceerde, gaat met ruim honderd bladzijden de lengte van een tijdschriftartikel duidelijk te boven. Het is de tot dusver grondigste en meest volledige Petri-biografie, gebaseerd op een nagenoeg uitputtende studie van het beschikbare gedrukte en onuitgegeven materiaal. Boeiend is vooral wat Ditt uit de doeken doet over de tijd voor 1945. Zijn bevindingen staan enigszins haaks op het beeld dat Petri en zijn medestanders - bijvoorbeeld zijn DeVlag-makker Henri Draye in de *Encyclopedie van de Vlaamse Beweging* - na de oorlog ophingen. Een 'prototype van de nationaal-socialist' was de professor evenwel niet, zo stelt ook Ditt vast. Zijn vooroorlogse politieke ontwikkeling was onderhevig aan verscheidene en veelal tegenstrijdige invloeden.

De jonge Petri was ten tijde van de Weimar-republiek een vurig Duits nationalist. Hij had dat gemeen met het merendeel van zijn academisch gevormde land- en generatiegenoten. Maar zijn nationalisme werd getemperd door een sterke christelijke bezieling en sociale beweging. Een bekrompen nationalist zou niet, zoals Petri in 1930, lid zijn geworden van de *Chevaliers du Prince de la Paix*, een christelijk-conservatieve internationale vredesbeweging die ijverde voor verzoening tussen de oorlogsvijanden van weleer. De gedachte dat de Europese volkeren, met name Duitsers en Fransen, verbonden waren door een 'hogere eenheid' die uitsteeg boven hun nationale verscheidenheid, was in zijn vooroorlogs denken stevast aanwezig.

Het was wellicht vanuit die Europese beweging dat hij tijdens zijn verblijf in België meteen het heetste hangijzer aampte in de toenmalige Duits-Belgische betrekkingen, het geschil om de Duitse moord- en brandpartijen bij de inval in augustus 1914. Aan Duitse kant heerste toen nog de stellige overtuiging dat de gewelduitbarstingen tegen de burgerbevolking gerechtvaardigde represailles waren geweest tegen acties van Belgische sluipschutters. Op uitgebreide fietstochten ondervroeg Petri overlevende getuigen en kwam tot de conclusie dat die versie niet klopte. De Duitsers hadden in 1914 een "zwarte, tragische schuld op zich genomen". Hij schreef dat in een brief van juli 1932 die in het opstel van Ditt niet aan bod komt. Het is nochtans een opmerkelijk document, want Petri stond met deze overtuiging toen aan Duitse kant vrijwel alleen. Zijn schuldbekentenis druiste lijnrecht in tegen de niet alleen ter rechterzijde zorgvuldig gekoesterde mythe van Duitse onschuld.

Anderdeels had de vooroorlogse Petri zeker geen kaas gegeten van parlementaire democratie en pluralisme. Ook dit was iets wat hij gemeen had met het merendeel van de jonge Duitse academici van zijn tijd. In een van zijn brieven uit Brussel deed hij, begin de jaren dertig, zijn beklag over de "verscheurdheid" van het politieke leven in Duitsland. Nu was de Weimar-republiek in haar laatste jaren zeker geen toonbeeld van een normaal functionerend parlementair stelsel. Dat verklaart ten dele de afkeer van Petri voor de partijdemocratie, die hem zoals menige generatiegenoot - alle christelijke en Europese inspiratie ten spijt - uiteindelijk vatbaar maakte voor het nationaal-socialistisch gedachtengoed.

De naoorlogse Petri getuigde in een vraaggesprek met het Vlaamse weekblad *Spectator* (januari 1977) dat hij tot ongeveer 1938 "bepaalde sympathieën" koesterde voor het nationaal-socialisme. In het licht van het onderzoek van Ditt moet deze versie genuanceerd worden. In de eerste maanden na de machtsovername keek de behoudsgezinde burger Petri nog met onmiskensbare huivering aan tegen het nieuwe bewind. Hij vond Adolf Hitler een "volksmenner" zonder "innerlijk gezag" en de nazi's een stel onbesuisde woestelingen, aanbidders van het door hem verfoeide "machtsprincipe". Maar vanaf mei 1933 begon zijn aanvankelijke achterdocht weg te deemsteren en gaf Petri van langsom meer blijk van waardering voor het bewind. In 1937 werd hij lid van de partij. De ommezwaai was te wijten aan twee oorzaken: een naïef geloof in de 'oprechte' en 'gematigde' bedoelingen van Hitler (na enkele vredelievende toespraken) en de hoop dat het nationaal-socialisme een politieke kracht was die de sociale tegen-

stellingen in Duitsland kon wegwerken. Daarvoor was Petri bereid heel wat door de vingers te zien wat hij eigenlijk minder fraai vond : het antisemitisme, het geweld tegen andersdenkenden, de beknotten van de persoonlijke vrijheid.

In de winter van 1939-40 maakte Petri als dienstplichtige deel uit van een werkgroep rond de voormalige Keulse districtscmissaris Eggert Reeder, die belast was met de voorbereiding van een bezettingsbestuur in België en Nederland. Hij zag daar blijkbaar geen graten in. De heren vergaderden nu en dan in het *Deutsch-Niederländisches Institut* waar hij toen adjunct-directeur was. In verband met deze werkzaamheden schreef Petri een brochure over *Die Niederlande und das Reich*. Dit boekje (dat hij eind april 1940 had klaargestoomd) wordt in het betoog van Ditt, niet helemaal terecht, als een soort expansionistisch handvest bestempeld. Weliswaar beklemtoonde Petri daarin de historische banden tussen de Lage Landen en de aanpalende Duitse gewesten. Maar tegelijk maakte hij duidelijk dat hij de vroegmiddeleeuwse gemeenschappelijke afstamming van minder belang achtte dan de taalculturele factoren die sinds de 13de eeuw een Nederlands "*Volkstum*" hadden doen ontstaan waarvan Petri de zelfstandigheid niet in twijfel trok. Deze zienswijze was niet naar de zin van het ministerie van Propaganda dat ervoor zorgde dat de brochure slechts voor "intern dienstgebruik" werd toegelaten.

In het verdere verloop van de oorlog schoeide Petri zijn visie op de Nederlanden dan wel meer op de leest van de toen gangbare rassenkundige denkbeelden. In spreekbeurten en publicaties uit

de jaren 1942 tot 1944 beklemtoonde hij dat de Duitsers met hun westerburen, ondanks de taalculturele verschillen, een gezamenlijke "rassengrondslag" gemeen hadden. Hij bracht hulde aan de "moderne volktheorie" die het belang van het ras als verbindend element over de taalgrenzen heen onder de aandacht had gebracht. Vooral de Walen konden volgens Petri uit het bewustzijn van hun Germaanse wortels de inspiratie putten om toenaadering tot Duitsland te zoeken. Maar ook de Vlamingen vielen misschien te paaien met verwijzingen naar "rassenbeginsel" en "Grootgermaanse rijksgedachte". De gezamenlijke "bloedsgrondslag geeft ons niet alleen het recht, maar verplicht ons, Vlaanderen als vlees van ons vlees en een deel van onszelf te blijven beschouwen", vond Petri.

Met zulke uitspraken waagde hij zich wel heel ver op glibberig terrein. Anderdeels bleven ze nog net wazig genoeg om er alle kanten mee uit te kunnen. Anders dan de openlijk Grootduitse propagandisten van de DeVlag en de SS trok Petri nooit concrete politieke conclusies uit zijn rassenkundige ontboezemingen. En waar zijn eigen reputatie als historicus in het gedrang kwam, hield hij de boot af. Uiteraard was zijn groot werk over de "*Germanische Volkserbe*", waarin hij de vroegmiddeleeuwse Germaanse aanwezigheid bezuiden de hedendaagse taalgrens had belicht, bijzonder geschikt om er argumenten voor een Duitse expansie aan te ontlenen. In december 1940 beriep het Vlaams Verbond van Frankrijk rond *abbé* Jean-Marie Gantois zich in een verzoekschrift aan Hitler op Petri's studie om de aanhechting bij het Duitse Rijk van Noord-Frankrijk tot aan de Somme

te bepleiten. Petri schreef in de zomer van 1941 een tegenrapport waarin hij brandhout maakte van de stellingen van Gan-tois. Tegen al te verbeeldingrijke politieke conclusies uit zijn historisch werk tekende hij ook in 1942 verzet aan in een artikel in de *Brüsseler Zeitung*.

In politiek opzicht gaf Petri tijdens de oorlogsjaren doorgaans blijk van blind geloof in de wijsheid van het bewind en van een nagenoeg onthutsend gebrek aan bekwaamheid om althans de gepaste conclusies uit de gang van zaken te trekken. Getuige daarvan onder meer zijn verbijsterde reactie op de bomaanslag waarmee het Duitse militair verzet Hitler op 20 juli 1944 uit de weg poogde te ruimen.

Wegens zijn vooraanstaande functie in het bezettingsbestuur had Petri na 1945 aanvankelijk enige moeite om weer een voet aan de academische grond te krijgen. Vanaf februari 1946 zat hij anderhalf jaar lang vast in een Brits interneringskamp. Maar met de steun van goede vrienden slaagde hij er toch in weer een leerstoel te bemachtigen. Een van die vrienden was Gaston Eyskens die Petri in december 1949 ter hulp snelde met een bewijs van goed gedrag en zeden. Tijdens de bezettingjaren, aldus de toenmalige Leuvense professor, was Petri “in talrijke gevallen opgetreden om beslissingen van de militaire overheid ten bate van de universiteit te verzachten of om bevredigende oplossingen tot stand te brengen”.

Petri's hedendaagse biograaf Karl Ditt is minder mals voor de held van zijn studie. Dat Petri tot op het laatst bepaalde reserves tegenover het nationaal-socialisme bleef koesteren, lag volgens Ditt niet aan

hem, maar aan de nazi's zelf die hem ten onrechte hadden gewantrouwd en zijn loyaliteit en “*völkische*” overtuiging hadden onderschat. Men kan bij deze conclusie vraagtekens plaatsen. Het kenmerkt Petri's publieke uitspraken van voor 1945 dat ze veelal tamelijk wazig en bijgevolg voor verschillende interpretaties vatbaar waren. Ditt kiest in zulke gevallen meestal voor de voor Petri meest bezwarende interpretatie, maar niet altijd met overtuigende argumenten. Zo schrijft hij over de brochure van 1940 omtrent *De Nederlanden en het Rijk* dat Petri daarin “bewust” een historische legitimatie voor een Duits expansiebeleid aanreikte. Nu kon in de gegeven tijdsomstandigheden de verwijzing naar historische banden tussen de Nederlanden en Duitsland bij de een of andere lezer dergelijke ideeën doen opkomen. Maar dat Petri dat “bewust” zou hebben beoogd, is een bewering die Ditt niet voldoende staft.

Onvoldoende vertrouwd is Ditt kennelijk met de politieke geschiedenis van de bezettingsperiode. Een Noord-Franse regionalistische beweging als het Vlaamsch Verbond van Frankrijk komt in zijn betoog uit de verf als “de meest radicale groep van de Vlaamse-nationalisten”. Waren er toen in België niet nog andere radicalen, vraagt de lezer zich af. De DeVlag komt in het artikel slechts terloops aan bod en van het VNV en van de machtsstrijd tussen beide strekkingen, waarin Petri niet de kant van de DeVlag koos, is er helemaal geen sprake. Anders was het wellicht mogelijk geweest Petri's uitspraken preciezer te situeren dan met de begrippen “germanisering” en “expansionisme” waar Ditt nogal gretig mee omspringt. Aan de verdiensten van zijn studie als bijdrage aan de geschiedenis

van de Duitse historiografie, maar ook van het Duits bezettingsbestuur in België, doen deze minpunten evenwel weinig af.

Winfried Dolderer

II. Politieke geschiedenis / Histoire politique

ÉLIANE GUBIN & LEEN VAN MOLLE (DIR.)
«**Femmes et politique en Belgique**»
Bruxelles, Racine, 1998, 402 p.
(Existe aussi en néerlandais)

La publication de *Femmes et politique en Belgique* comble un vide, celui de l'histoire politique et des femmes. Six chercheuses ont travaillé à ce projet, et, à ce titre, mériteraient de figurer sur la couverture ou dans la table des matières : il s'agit de Ria Christens, Kathleen De Ridder, Ingrid Hansen et Marij Preneel (sous la direction de Leen Van Molle à la *KULeuven*), et Sophie Pereira et Sarah Timperman (sous la direction d'Eliane Gubin à l'ULB). Si l'ouvrage est édité à l'occasion du cinquantième anniversaire du suffrage universel pour tous les Belges, il a surtout pour origine le constat de la sous-représentation des femmes dans les institutions politiques. Mais pour comprendre ce déficit et tenter de le résorber, il était essentiel de se pencher sur l'histoire de ces rapports souvent conflictuels entre femmes et politique. Thème vaste, s'il en est. Les auteurs ont décidé de privilégier dans cet ouvrage trois aspects majeurs : la sous-représentation des femmes dans les assemblées législatives, leur place dans les partis politiques et une typologie des femmes engagées dans la politique. Pour cela, elles ont dû brasser des sources hétéroclites comme les *Annales parlementaires*,

les publications électorales, les archives des partis politiques ou les témoignages oraux.

La première partie de l'ouvrage détaille la problématique, dresse l'état des lieux de la recherche et présente une introduction historique. Pour parer à d'éventuelles critiques quant à la structure de la recherche, le champ couvert est d'emblée délimité (dégageant du même coup des pistes pour des recherches ultérieures). Seuls les efforts menés par et pour les femmes, et seuls les partis ayant eu depuis 1945 au moins une femme élue sont pris en considération. Le travail des organisations non liées aux piliers (par exemple le Conseil national des Femmes) n'est donc pas abordé. Une histoire des femmes en politique au sens le plus large reste encore à écrire. D'autant plus que les femmes ont souvent privilégié d'autres formes de luttes, d'autres lieux de combats que ceux relativement traditionnels incarnés par les partis politiques.

Comme le laissait clairement pressentir l'état des lieux, les collaboratrices du projet se sont heurtées, dans leurs travaux préliminaires (l'introduction contient un aperçu détaillé des recherches en sciences politiques et en histoire), à de telles lacunes qu'elles durent, par la force des choses, privilégier la collecte de données, et ce au détriment de l'analyse. Il est difficile d'en faire grief aux auteurs car il leur a fallu rassembler les matériaux et boucler en un temps très court la recherche qui leur avait été commandée. Ce qui par contre est surprenant, c'est que les nouvelles approches en histoire des femmes ou histoire du genre sont ignorées, à une exception près. Si l'aperçu de l'état de la recherche y fait allusion, les nouvelles problématiques n'apparaissent nulle part dans la suite de

l'ouvrage. Cette absence surprend dans la mesure où les auteurs expliquent en termes de genre la sous-représentation féminine en politique. Que l'on ne puisse réduire la sous-représentation des femmes à l'effet de l'«oppression masculine» semble évident mais de là à suggérer qu'il n'est pas exclu que le principal obstacle à une intégration réussie des femmes en politique réside peut-être dans les femmes elles-mêmes, c'est aller trop loin.

L'introduction historique qui termine la première partie résume bien, quoique sommairement, les différents points de vue concernant les femmes et la politique au cours de la période de 1830 à nos jours.

L'histoire en chiffres est au centre de la deuxième partie. On y renseigne le nombre de femmes qui siègent au Parlement, dans les conseils communautaires ou régionaux, au Parlement européen (chiffres ventilés par parti et rôle linguistique); on fournit aussi leur identité et l'image de la Belgique en la matière, par rapport aux autres Etats membres de l'Union. Les auteurs parviennent à rendre lisibles les données chiffrées présentées à la fin du livre sous forme de tableaux. Ces données sont d'une valeur indéniable, d'autant qu'il n'existait, à ce jour, aucun aperçu chiffré fiable relatif aux femmes dans la politique belge. De plus, les auteurs lancent - prudemment - un certain nombre d'hypothèses explicatives en tenant compte des éléments suivants : les changements de mentalités, les succès et les échecs électoraux des différents partis politiques, les facteurs spécifiques aux piliers, la distinction entre les candidats et les élus, les différences régionales (le CVP/PSC étant mieux analysé que les autres partis). L'introduction de

césures chronologiques conduit à revoir l'idée selon laquelle la représentation politique des femmes aurait enregistré, après la Seconde Guerre mondiale, une augmentation lente mais constante.

La troisième partie, la plus approfondie, teste l'«attitude agréable aux femmes» des différentes formations politiques. Les trois familles politiques les plus anciennes (elles sont les plus largement analysées dans ce livre) y sont étudiées. A nouveau, la partie consacrée au CVP/PSC fournit les informations les plus détaillées et les mieux structurées. La différence dans le nombre de pages est à elle seule significative. Là où respectivement onze et treize pages sont consacrées aux Femmes PSC et au groupe de travail du CVP *Vrouw en Maatschappij*, seules cinq pages et demi et quatre pages sont attribuées au PS et au SP. Le déséquilibre se justifie à première vue car pour le PS/SP, toute l'attention semble se focaliser sur la période unitaire. En ce qui concerne les quinze premières années qui suivent la Seconde Guerre mondiale, la recherche repose presque exclusivement sur les archives d'Isabelle Blume. De plus, les Femmes prévoyantes socialistes se voient accorder beaucoup d'attention (bien plus que le KAV, dans le chapitre sur la démocratie chrétienne). Comme les différents partis ont (vraisemblablement) été étudiés par différents auteurs, ce chapitre ne permet pas de comparer les partis entre eux, ni de saisir leurs éventuelles interactions. Cette lacune est partiellement comblée dans la conclusion. L'analyse du CVP demeure sans conteste plus complète que celle des deux autres partis traditionnels. En effet, les changements d'attitude du parti et des organisations sociales féminines sont étudiés à la lumière des

stratégies de parti; par ailleurs, les événements électoraux sont pris en compte tout comme les résultats des femmes aux élections; enfin, un certain nombre de personnalités sont bien mises en évidence.

Il ressort de cette partie que les formations politiques plus jeunes ne font pas nécessairement mieux que les plus anciennes. Les fondements idéologiques jouent un rôle important : les partis comme la *Volksunie*, le *Vlaams Blok* éprouvent plus de difficultés à attirer et à intégrer les femmes que les formations débutantes progressistes comme *Agalev/Ecolo* ou le FDF.

Quel que soit le parti, les mêmes discussions reviennent à chaque fois : faut-il l'autonomie des groupes 'femmes' ou leur intégration au sein du parti ? Faut-il une représentation statutaire garantie dans les organes du parti (via des quotas) ? Faut-il des directives au sujet des femmes pour les élections ? Toutes ces questions ouvrent de nouveaux champs de recherche.

Les auteurs présentent le *CVP/PSC* comme le parti accordant le plus d'intérêt à la présence des femmes, et ce dès l'après Première Guerre mondiale. Le texte comme la conclusion soulignent que cet intérêt est probablement la conséquence logique de l'idéologie conservatrice du Parti. En tant que représentant des différents groupes d'intérêts de la société, le *CVP* se devait de dégager des places pour les femmes. Le *CVP* voyait en elles les représentantes des familles et leur assigna de ce fait pendant longtemps un rôle complémentaire. Tant qu'elles restèrent un petit nombre, les femmes furent bien accueillies en politique. Elles étaient censées contribuer, de par leur rôle spécifique dans la société, à la

politique familiale chrétienne démocrate et servaient en outre à accréditer cette politique aux yeux des électeurs. Il n'y a donc rien de surprenant à ce que le *CVP/PSC* entérine de manière statutaire, dès l'immédiat après-guerre, la présence des femmes dans les structures du Parti. De plus, le secrétariat des femmes reçut la double mission de préparer les femmes intéressées à la politique à l'exercice d'un mandat et d'organiser la propagande auprès des électrices. Bien que ces initiatives, pas plus que les directives relatives au nombre de femmes sur les listes électorales, n'aient pas semblé efficaces, ni réalisables ou prioritaires pour le Parti, elles contribuèrent à asseoir le groupe de travail *Vrouw en Maatschappij* dans une certaine tradition. Peut-être faut-il voir là une explication plus convaincante de son succès que celle de la bienveillance des prises de position moins radicales du féminisme chrétien dans les années septante.

Après les premiers efforts qui suivirent l'octroi du droit de vote, les auteurs relèvent une diminution de l'intérêt pour l'action politique des femmes, et ce d'abord au niveau national. Dans la mesure où les femmes semblaient peu enclines à voter 'femme', l'effet en termes de résultats électoraux resta limité. L'intérêt déclina plus tard aussi au niveau local ce qui ne s'explique pas uniquement par de médiocres résultats électoraux, mais aussi par le renforcement des sentiments égalitaires. Comme les femmes ne semblaient pas vouloir investir un domaine propre dans le monde politique, il devenait moins important de les encadrer dans leur carrière politique en tant que groupe particulier. Même les organisations féminines socio-chrétiennes constituaient un frein

de par leur attitude ambiguë par rapport à l'engagement politique.

La période de la plus faible représentation féminine en politique est présentée comme un tournant. Les résultats électoraux décevants du milieu des années septante aidèrent le *CVP* à se rendre compte que son recrutement était trop unilatéral. En même temps, les organisations sociales féminines (notamment les *KAV*) exigèrent plus de femmes sur les listes et cherchèrent l'adhésion du monde politique pour obtenir, entre autres, une adaptation du droit matrimonial. La scission du parti entrava cet élan, mais selon les auteurs, les femmes politiques profitèrent vite, aussi bien au sein du *CVP* que du *PSC*, de l'arrivée d'une nouvelle génération de politiciens. Dans les deux partis, les femmes menèrent une activité politique intense dont l'évolution est largement décrite. Les différences entre les parties néerlandophone et francophone du pays sont frappantes. Là où les femmes *PSC* travaillèrent à la base et horizontalement (et connurent plus de hauts et de bas), le groupe *Vrouw en Maatschappij* se constitua en un lobby relativement petit, actif au sommet du Parti et parvenant à s'intégrer dans ses structures tout en conservant une certaine indépendance. En dépit des différences de modalité d'intégration des groupes 'femmes' dans les partis, le même constat peut être dressé des deux côtés de la frontière linguistique : l'action dans le parti et la lutte pour un plus grand nombre de femmes en politique ne vont pas encore de pair. Ce qui est frappant également, c'est que les groupes de femmes tant francophones que néerlandophones osèrent ouvertement adopter un avis différent de celui du parti dans son ensemble.

Les femmes *PSC* se démarquèrent sur la question de l'avortement; les femmes *CVP*, sur celle de la conciliation travail/famille.

“Le mouvement des femmes socialistes est ancré dans le parti bien plus que dans les autres familles politiques parce qu'il tient sa légitimité de la lutte des classes et non de l'opposition des sexes”. Lors de ses premières années d'existence, le Parti ouvrier belge (*POB*) se prononce sans équivoque en faveur de l'égalité des sexes, du suffrage féminin et du droit des femmes au travail. Cette prise de position claire n'empêchera pas le *POB* de différer, dès 1902, la revendication du suffrage féminin en échange d'une alliance avec les libéraux. Au sein du *POB* et par la suite du Parti socialiste, la citoyenneté s'est donc transformée en une lutte purement électoraliste, la question essentielle étant de savoir si les femmes allaient voter conservateur (comme leur curé), question qui conditionne toute réflexion politique majeure sur l'égalité politique des hommes et des femmes. Cette partie débute et se termine sur le constat navrant qu'en dépit de principes progressistes, le Parti socialiste n'a jamais mené un combat d'avant-garde en la matière. Déjà dans l'immédiat après-guerre, il obtient que l'octroi du droit de vote aux femmes soit retardé de dix-huit mois, redoutant de l'électorat féminin une prise de position trop conservatrice et par là léopoldiste. Quelque cinquante ans - et cinquante pages - plus tard, son attitude ne semble guère avoir évolué. Si l'on ne peut parler de franche hostilité, il n'est pas exagéré d'évoquer une opposition larvée, une résistance passive, mais néanmoins tenace, peut-on lire page 169. Comme le font à juste titre remarquer les auteurs, cet immobilisme n'est pas seulement le fait

des hommes : il est aussi imputable aux femmes elles-mêmes. A plusieurs reprises, les auteurs évoquent les dissensions qui opposent les responsables nationales et fédérales (absence de communication, d'entraide, etc), mais surtout les responsables politiques (Femmes socialistes) et mutualistes (Femmes prévoyantes socialistes). Ces dissensions, qui desservent la cause des femmes, sont récurrentes durant toute la période envisagée. Devant cet état conflictuel, la direction du Parti observe un mutisme total, sur lequel les auteurs ne s'étendent pas.

La principale pomme de discorde est liée à la stratégie adoptée par le Parti au lendemain de la Seconde Guerre mondiale. Pour relancer le mouvement féminin socialiste, le Parti mise sur le mouvement de masse mutualiste, qui a traversé le conflit sans encombre (le secrétariat politique féminin a, lui, été dissous en juin 1940, en même temps que le Parti) et qui connaît alors une expansion fulgurante (due, entre autres, à l'obligation de souscrire à certaines assurances, 1944).

Isabelle Blume se rallie à ce point de vue et s'efforce de réaliser l'unification du mouvement féminin dans le giron des FPS/SVV. Mais c'est sans compter avec l'irréductibilité de quelques groupes de Femmes socialistes, implantés dans des villes à forte tradition militante (Gand et Anvers). Il eut été ici opportun, croyons-nous, de développer l'histoire, les actions et le poids de ces groupuscules politiques, dignes successeurs des 'clubs de propagande' de la fin du siècle passé. Les auteurs semblent hésiter sur l'importance à leur accorder, leur reconnaissant un certain pouvoir pour le leur dénier quelques lignes plus loin.

La direction du Parti entretient cette ambiguïté, qu'une réforme structurelle, réclamée entre autres par Isabelle Blume, aurait permis de dissiper. La confusion subsiste donc. Elle est d'ailleurs alimentée par la création, en 1947, du Comité national des Femmes socialistes (CNFS). La fonction de ce nouvel organe politique n'est malheureusement pas ici clairement définie et illustrée.

A rebours, les actions et la philosophie des FPS/SVV sont abondamment détaillées... trop pourrait-on dire (par rapport à leurs homologues sociales-chrétiennes). Certes, considérées comme la réserve de recrutement du parti, les FPS/SVV se définissent comme "un mouvement mutualiste et social, féministe et familial mais dont le but final est politique". Toutefois, la multiplication des services sociaux qui motivent l'adhésion massive de la base font quelque peu oublier l'objectif politique final. La base reste avant tout mutualiste. Quelques voix s'élèvent même en faveur du libre choix, pour les FPS/SVV, de s'affilier ou non au Parti. Qui sont ces femmes ? Comment sont-elles accueillies ? Proposent-elles une alternative à l'organisation politique des femmes socialistes ? Nous continuerons de l'ignorer.

Les auteurs s'efforcent ensuite d'expliquer les difficultés à s'affirmer qu'a rencontrées le mouvement féminin socialiste durant la période unitaire. Dans l'intérêt supérieur du Parti, il est primordial de favoriser une cohésion forte à l'intérieur et autour du Parti. Les FPS/SVV agissent dans ce sens. De même, les femmes parlementaires taisent leurs revendications politiques spécifiques et se soumettent aux impératifs stratégiques du Parti, escomptant

de l'avènement d'une société socialiste égalitaire une amélioration 'naturelle' de la condition féminine.

Pour expliquer les changements qui s'amorcent à la fin des années septante, les auteurs plantent le décor : d'abord la grève de la FN, puis la création du Comité 'A travail égal, salaire égal'. Et de constater que "dans un premier temps, ni le Parti socialiste ni son mouvement féminin ne se montrent attentifs ou favorables aux initiatives nées de la grève des ouvrières de la FN". Il y a bien, au sein du Parti, la création de cette Commission féminine... poudre aux yeux qui ne fera pas bien longtemps illusion. On aurait toutefois aimé en savoir davantage à son sujet.

Plus que jamais la ligne doctrinale du Parti est réaffirmée : prôner l'homogénéité de la classe ouvrière, exploitée sans distinction de sexe, et préférer la lutte des classes à tout autre combat. Quelques militantes néerlandophones font entendre une voix discordante : elles ont peur de rater le train des réformes et la seconde vague féministe. Elles fondent le *Nationale Socialistische Vrouwenbeweging*, qui n'est pas officiellement reconnu par le Parti, mais abat un travail considérable dans le sens d'une prise de conscience face à la faible représentation des femmes en politique. Leurs efforts semblent couronnés de succès.

En 1977, lors du Congrès d'Ostende, les co-présidents du parti, André Cools et Karel Van Miert, invitent officiellement les participant(e)s à réfléchir à la question. Si du côté francophone comme du côté néerlandophone, on s'accorde, sans trop de difficulté, à reconnaître que la situa-

tion des femmes doit changer, il s'avère nettement moins évident de trouver un consensus quant aux moyens à mettre en oeuvre pour y parvenir. Les initiatives en ce sens - création de commissions permanentes, instauration de quotas pour garantir une présence minimale de femmes dans les instances du Parti, formation d'organes féminins autonomes, etc. - sont diversement accueillies. Les réactions témoignent de l'absence d'une volonté réelle de féminiser les rangs et les instances du Parti et de la politique en général.

Dans cette section, les auteurs passent sous silence la position des FPS/SVV : est-ce à dire que la problématique cesse d'intéresser celles qui jusqu'alors en étaient présentées comme les seuls défenseurs ? Comment accueillent-elles ces nouvelles mesures ? En sont-elles les instigatrices par l'entremise de leurs dirigeantes ? Le cordon ombilical est-il coupé entre le Parti et sa réserve de recrutement ? Après avoir accordé une telle importance aux FPS/SVV durant la période unitaire, il est dommage de n'en accorder aucune une fois le divorce consommé entre PS et SP. Le lecteur reste sur sa faim.

Avant de conclure, signalons encore que la structure et/ou la mise en page conférée à cette partie ne la rendent pas très lisible. Notons enfin qu'aucune personnalité marquante ne se détache du récit.

Les femmes libérales restent tributaires pendant tout l'après-guerre de la position ambiguë adoptée par le Parti à l'égard du droit de vote féminin. Ce parti compte le plus grand nombre de femmes sensibilisées à l'égalité des droits entre hommes et femmes et actives au sein d'associations

féministes pendant tout l'entre-deux-guerres. Mais dans l'immédiat après Seconde Guerre, le Parti s'oppose toujours à l'accès des femmes au droit de vote, persuadé qu'elles voteront de façon réactionnaire. Les femmes de la Fédération nationale des Femmes libérales auront beau jeu d'essayer de convaincre leurs collègues masculins qu'il s'agit là d'une peur irrationnelle, leur influence restera très faible.

Une fois la loi votée en 1948, les libéraux auront tendance à privilégier non pas la quantité mais la qualité des femmes, leur figure de proue étant la sénatrice cooptée Georgette Ciselet, présente au Sénat de 1946 à 1961. Elle se fit remarquer par ses différentes propositions de loi en vue de modifier le Code civil (notamment en matière de droits et obligations des époux, de contrat de mariage) qui aboutirent au vote de la loi du 30 avril 1958 sur les droits et obligations des époux.

Par la suite, on est frappé de constater que ni le PLP et encore moins le PRL ne font la place belle aux revendications pro-féministes. Les seuls volets de leur programme consacrés aux femmes s'inscrivent dans une vue traditionnelle et conservatrice du rôle de la femme dans la société. On est loin des prises de positions résolument féministes d'une Jane Brigode, d'une Baronne Boël ou d'une Georgette Ciselet. A la différence des femmes PRL, les femmes PVV sont partisans des quotas pour accroître leur participation en politique. Elles élaborent une stratégie qui leur assure une certaine représentation au sein des organes du Parti. Mais cela n'empêche pas durant les années 1980 le Parti de faire disparaître de son programme presque

toutes les revendications féminines. Dans le programme du PVV pour 1985-1989, on retrouve néanmoins parmi quelques thèmes non marchands, une des préoccupations majeures des mouvements féminins, la dépenalisation de l'IVG.

A sa création en 1992, le VLD se déclare pour une représentation paritaire des hommes et des femmes au sein des instances du Parti mais marque son opposition de principe aux quotas lors du vote de la loi de 1994. Il propose à la place la neutralisation du vote en tête de liste.

Le but du chapitre suivant est d'esquisser le profil des 90 femmes néerlandophones et des 67 femmes francophones actives en politique après 1945. On s'est intéressé aux éléments suivants : le passé individuel et les mobiles personnels des politiciennes, les facteurs qui favorisèrent ou entravèrent leur carrière politique, l'exercice d'activités parlementaires ainsi que les différences entre politiciennes francophones et néerlandophones et entre politiciennes des différentes tendances politiques. Apparaît ici une comparaison entre les deux générations politiques qui se succédèrent depuis 1945 mais alors que pour les politiciennes néerlandophones, le travail est mené de façon systématique, ce n'est malheureusement pas le cas pour les francophones.

Ce chapitre donne la parole aux femmes politiques elles-mêmes sans que l'on tombe jamais dans l'anecdote. Les auteurs ont veillé à faire ressortir ce que les récits individuels ont en commun. Le chapitre constitue un complément indispensable aux données quantitatives et à l'approche qui privilégiait l'histoire des

partis. Archives et interviews ont fourni l'information. Une remarque méthodologique à propos des interviews s'impose ici. En ce qui concerne le groupe de femmes interviewées, on aurait dû interroger un nombre équivalent d'hommes politiques possédant des caractéristiques analogues, ce qui aurait permis de mieux situer l'information fournie. A cet égard, il eut également été souhaitable de comparer les femmes politiques avec l'ensemble de la population féminine. Il est dommage de ne pas savoir si le pourcentage de membres de la deuxième génération de femmes parlementaires néerlandophones possédant un diplôme de l'enseignement supérieur (88 %) est plus élevé ou plus bas que chez les hommes politiques de la même génération; on aurait pu aussi comparer le niveau de formation de ces femmes avec celui de l'ensemble des femmes de cette génération.

Etant donné qu'il n'est pas possible dans le cadre de cette contribution de rendre compte de manière exhaustive du contenu de ce chapitre, nous nous limiterons à un certain nombre de conclusions significatives.

Qui sont ces femmes ? Les femmes politiques sont originaires de 'foyers politiques' caractérisés par un intense intérêt pour la politique. On constate fréquemment des 'antécédents politiques' dans la famille ou encore un mariage avec un homme actif en politique. La première génération de femmes politiques provient d'un milieu privilégié; ce n'est qu'après 1974 qu'une plus grande diversité d'origine sociale se manifeste. La plupart des femmes politiques sont mariées. Le plus souvent et contrairement aux néerlando-

phones, les francophones n'ont pas d'enfants. Les femmes politiques de la première génération (c'est-à-dire avant 1974) ayant des enfants ont souvent une 'vocation tardive' : elles assurent un mandat une fois leurs enfants élevés. Les femmes politiques néerlandophones de la deuxième génération, dont la moyenne d'âge, par rapport à la génération précédente, est en moyenne inférieure de huit ans, ont par contre de jeunes enfants tout en ayant une activité parlementaire. Une constante est le niveau de formation élevé bien que la deuxième génération soit de manière significative plus scolarisée (88 % des femmes politiques néerlandophones possèdent un diplôme de l'enseignement supérieur, dont 12 %, un diplôme universitaire). Cette formation conduit les femmes à exercer une profession qui dans le cas de la première génération est fort éloignée de la politique (régente, secrétaire...) et dans le cas de la deuxième génération s'en rapproche davantage (37 % de femmes considèrent la profession comme une incitation à la politique).

L'engagement dans des associations socio-culturelles comme les mouvements de jeunes et de femmes est, dans la plupart des cas, à la base de l'entrée en politique. C'est dans ces lieux que les partis vont chercher des femmes compétentes avant de les convaincre de franchir le pas vers la politique. Beaucoup de femmes n'ont en effet pas programmé de carrière politique; 80 % des femmes politiques néerlandophones actives entre 1974 et 1997 disent que la quête par leur parti de femmes en vue de la constitution des listes a joué en leur faveur. Les associations sociales fonctionnent, c'est vrai, comme base de recrutement, mais elles ne constituent pas un véritable

tremplin : les candidates aux élections ne reçoivent pas de soutien actif de leur parti. Après 1974, les femmes mandataires sont davantage intégrées aux partis et à leurs structures. Cette insertion se révèle utile pour l'obtention d'un mandat politique, celui-ci se remportant le plus souvent au niveau local ou provincial. Les ambitions personnelles, le fait d'avoir un soutien ou un conseiller dans le parti ou encore un compagnon influent constituent d'autres facteurs favorables.

La carrière des femmes politiques d'avant 1974 est 'plane et incertaine'. En moyenne, une néerlandophone siège alors seize ans à la Chambre, sept ans et demi au Sénat. Les femmes de la première génération quittent en moyenne la politique à l'âge de 61 ans, celles de la deuxième à 53 ans. Le mandat obtenu aux élections directes octroie plus de sécurité et assure la continuité par comparaison au mandat acquis via une succession ou une cooptation nationale ou provinciale. Cette distinction disparaît pratiquement après 1974; à partir de cette date, les carrières raccourcissent de 7,6 ans en moyenne.

De nombreux éléments inhérents au système électoral et des partis défavorisent les femmes : le coût croissant des campagnes, les petits arrondissements électoraux (où il y a moins de place pour les femmes), le système des *standen* à l'intérieur du CVP... D'autres obstacles encore se dressent dans la carrière politique des femmes : la difficulté de concilier l'activité politique et la vie de famille, les heures tardives des réunions, le fait qu'en dépit d'un travail plus acharné, les femmes ont moins accès que les hommes aux structures des partis et aux lieux de décision officieux,

sans compter toutes sortes d'obstacles psychologiques.

1974 marque une percée d'importance pour la carrière des femmes politiques. Sous la pression du PFU (Parti féministe unifié) et des actions 'Votez femmes', les partis jouent la carte des femmes. Résultat : le nombre de femmes élues augmente de 90 % par rapport à la législature précédente, et ce malgré la faible prise en compte des voix de préférence en faveur des femmes.

Les femmes politiques francophones et néerlandophones ont prouvé qu'elles veulent le pouvoir politique pour améliorer la société (et l'ensemble des services à la population). La défense des intérêts des femmes ne fut pas une priorité pour la première génération. Seules 12,5 % des candidates francophones aux élections législatives affirmaient qu'elles voulaient lutter contre les discriminations. Les femmes politiques défendaient en premier lieu les intérêts de leur parti. Il semblait impensable de soutenir un projet introduit par une femme d'un autre parti politique et le désaccord le plus grand régnait quant à la nécessité de groupes de femmes à l'intérieur des partis ou du Parti féministe unifié.

Par contre, la deuxième génération de femmes politiques néerlandophones estime qu'il est important de défendre les intérêts des femmes de manière explicite. 63 % d'entre elles disent que le mouvement des femmes a joué un rôle primordial dans leur passage à la politique nationale. Alors que la première génération essayait de ne pas se faire remarquer, la deuxième rompt avec la culture de la cour-

toisie : elles veulent être entendues. Dans les années septante, les femmes politiques ont formé ponctuellement des fronts au-delà des frontières des partis.

La première génération inscrit peu de revendications de femmes à l'agenda. L'exigence du droit de vote pour les femmes et le combat pour l'égalité juridique (principalement mené par Georgette Ciselet) constituent une exception à la règle, de même que la proposition de loi socialiste 'à travail égal, salaire égal' (1955), qui pourtant reçut l'appui des femmes des autres partis. La majorité des interventions concernaient la santé publique et la politique familiale; à partir de 1974, la justice, l'enseignement, l'emploi et le travail s'ajoutèrent à ces domaines. De plus, les femmes politiques marquent une préférence pour le travail en commission et s'investissent moins dans les activités de contrôle comme les interpellations. Le taux d'activité de la deuxième génération de femmes politiques néerlandophones n'est pas inférieur à celui de leurs collègues masculins. Quant aux jeunes femmes, elles font montre de plus de compétences que celles qui les ont précédées.

En ce qui concerne les fonctions d'exécution, la première génération de femmes politiques vit un 'faux départ' avec la carrière ministérielle éclair de Marguerite De Riemaeker et les nominations comme secrétaires d'Etat d'Irène Pétry et de Marie Verlact. Après 1974, les femmes politiques vont s'intéresser de plus en plus aux fonctions d'exécution et les années nonante semblent marquer un tournant puisque des femmes se voient attribuer de véritables ministères.

Enfin, ce chapitre donne aux femmes politiques l'occasion de s'exprimer sur les différences de style entre hommes et femmes en politique. Pour les femmes de la deuxième génération, ces différences existent : leurs interventions parlementaires sont plus courtes et plus rationnelles, elles recherchent moins les effets, se préoccupent plus des résultats et de consensus et convoitent moins les honneurs. Les femmes apportent jusqu'à un certain point leur culture propre tout en considérant la politique comme une profession dont elles doivent maîtriser les règles. Cette partie de l'ouvrage nous fournit une masse d'informations; elle constitue ainsi une base pour de futurs travaux de recherche sur des thèmes comme la répartition des domaines entre hommes et femmes politiques, la manière dont les femmes parlementaires font apparaître les intérêts des femmes à l'intérieur de ces domaines, la manière dont elles influencent (le cas échéant) l'agenda politique, les changements qu'entraîne une plus grande participation des femmes en politique etc.

La conclusion générale de l'ouvrage rassemble et commente les constatations faites dans chaque chapitre à partir de la question : comment expliquer la lenteur du processus de participation des femmes à la prise de décision politique ? L'accès au mandat politique, le paysage politique belge, les visions divergentes des diverses idéologies à propos du fonctionnement de la société, les changements de mentalité des hommes et des femmes sont évoqués; les auteurs prennent garde à ne pas tomber dans la partialité et dégagent des pistes pour des recherches ultérieures. Elles formulent des remarques intéressantes,

par exemple quand elles lient l'attitude 'agréable aux femmes' des partis à leur fondement idéologique. Si le CVP et le PSC sont attentifs à une présence féminine 'suffisante' en politique, cela doit se comprendre en fonction du principe de représentation des intérêts (les femmes représentent les familles au sein de ce qui est le parti familial par excellence), qui s'exprimait au travers du système des *standen*. La croyance libérale en la combativité de l'individu et la préoccupation socialiste pour l'unité dans la lutte des classes laissent moins de place pour l'action des femmes. L'absence de prise en compte des intérêts des femmes dans l'ordre politique pendant l'entre-deux-guerres est liée au climat général de méfiance politique dans lequel les femmes font leurs premiers pas en politique, tandis que l'acquisition/l'attribution aux femmes de domaines politiques spécifiques (les secteurs doux) est liée à un interventionnisme accru de l'Etat dans le domaine (féminin) du social. En ce qui concerne l'influence des problèmes classiques que les femmes rencontrent en politique, les auteurs ne se prononcent pas clairement. Elles tendent à les considérer comme subordonnés à d'autres facteurs ou même à les repousser parce que ces problèmes ne rendent pas l'activité politique agréable ou encore parce qu'ils serviraient trop facilement d'excuse pour se dérober à un engagement politique ou pour justifier un échec politique. Egalement moins réussie, la brève analyse du profil des femmes politiques, dans laquelle on est gêné par l'usage irréflecté de termes comme "comportement masculin" et "conscience féminine".

Le répertoire biographique qui figure à la fin de l'ouvrage est particulièrement

riche. Il reprend tous les membres féminins de la Chambre, les sénatrices (et les ministres extraparlimentaires) de 1921 à 1997, ainsi que les élues des instances communautaires et régionales et les représentantes au Parlement européen. Des tableaux synoptiques, une bibliographie étendue et un index des noms de personnes font de ce livre un instrument de travail particulièrement utile.

En définitive, les auteurs sont parvenues - en un laps de temps extrêmement court - à produire un ouvrage de base passionnant et bien structuré, indispensable à toute personne qui s'intéresse à l'histoire politique (des femmes) en Belgique.

*Karen Celis, Els Flour, Anne Godfroid,
Catherine Jacques & Valérie Piette*

III. Histoire juive / Joodse geschiedenis

JEAN-MICHEL CHAUMONT

«La concurrence des victimes. Génocide, identité, reconnaissance»

Paris, La Découverte, 1997, 381 p.

Vertigineuse descente dans l'enfer d'une mémoire impossible, ce livre met en lumière les enjeux, les mécanismes et les dérives des luttes pour la reconnaissance. Au départ, il s'agit de comprendre les sordides querelles qui existent depuis plus d'un quart de siècle entre les différentes victimes du nazisme. Au cœur de ce débat, on trouve une affirmation "passionnée et vaine", celle de l'unicité absolue de la *Shoah*. Affirmation qui suscite l'indignation des autres victimes dont les souffrances se voient banalisées. Mais "qu'est-ce que cela changerait si l'assassinat national-socialiste n'avait pas eu ce caractère d'unicité ?", se demande l'auteur à la suite de E. Jäckel. Et comment en est-on arrivé à une telle affirmation ? Derrière cette sinistre course pour la palme de la plus grande souffrance, qu'est-ce qui se joue ? Simple vanité humaine ou désir de gloire ? Pas seulement et pas d'abord. Plus fondamentalement, "il y a également des attentes de reconnaissance issues d'une histoire tragique d'humiliations, d'occultations et de stigmatisations de personnes - les survivants juifs en particulier - qui avaient pourtant déjà enduré le pire". Ce livre retrace l'histoire de "l'acharnement à être reconnu et de l'enfer qui se crée quand la réponse ne vient pas". Car l'enjeu ultime de la mémoire de la *Shoah*, c'est bien la place des survivants dans la société, la restauration de leur confiance dans le monde et de leur estime d'eux-mêmes. Si

cette lutte fondamentale a dérivé jusqu'au sordide, il faut en chercher l'origine dans les années 1945-1967, époque où les survivants n'ont pas été reconnus et sont entrés dans l'univers hors humanité de la honte. L'auteur cherche ensuite à comprendre comment - par quels chemins symboliques - cette attente frustrée va trouver le moyen de prendre sa revanche, quitte à faire de nouvelles victimes et à mener à l'impasse. Enfin, s'appuyant sur une analyse approfondie des concepts de génocide et d'ethnocide, il tentera de nouvelles voies pour sortir de cette impasse.

Le sujet de l'ouvrage n'est pas l'histoire des relations entre les nazis et leurs victimes pendant la guerre, mais bien des relations entre les victimes, les sociétés civiles et les Etats après 1945; et l'analyse, on l'aura compris, n'est pas celle d'un historien, mais bien d'un sociologue et philosophe, ancien collaborateur de la Fondation Auschwitz à Bruxelles. Il n'y a d'ailleurs pas de document pour étayer les hypothèses de l'auteur : "ce ne sont pas des choses qui se consignent ou s'archivent : un geste de mépris à peine perceptible pour un tiers, une parole maladroite peuvent laisser des traces indélébiles dans la mémoire d'un individu sans être enregistrés nulle part. La honte est rarement bavarde" (p. 17). Certes l'ouvrage a ses limites - l'auteur en convient. Ainsi, par exemple, l'analyse des mécanismes de mémoire et de ses apories dans les milieux patriotiques aurait enrichi la problématique et permis de nuancer certaines intuitions. En effet, ce livre montre que tout déni de reconnaissance entraîne un surcroît de malheur et des mécanismes pervers pour en sortir. Or, on peut se demander si les décalages entre le discours public de reconnaissance qui

héroïse et l'expérience vécue qui était traumatisante, n'est pas également un déni de reconnaissance, plus léger, moins visible, mais bien réel et dont les effets auraient mérités d'être analysés. Il n'en reste pas moins que le déplacement des enjeux de connaissance vers des enjeux de reconnaissance est, pour l'histoire de la mémoire, un renouvellement très intéressant.

Dans un premier temps, l'analyse minutieuse du sentiment de honte éprouvé par les survivants permet d'élucider le contenu des attentes originelles. Qui fait honte à qui ? Pourquoi ? A l'intériorisation des jugements des bourreaux, il faut ajouter le mépris des prisonniers politiques à l'égard des Juifs sous le prétexte qu'ils "n'ont rien fait". A la Libération, d'ailleurs, les prisonniers politiques seront les premiers à être libérés et glorifiés alors que, dès leur retour, les Juifs suscitent l'incrédulité et la suspicion. La suspicion qui pèse sur eux est au moins double. La première jette le doute sur leur vie : pourquoi ne sont-ils pas morts ? Pour survivre, n'ont-ils pas profité du système ? Voilà les victimes sommées de justifier leur existence, de prouver leur dignité. La seconde - venue d'Israël - jette le discrédit sur les morts : pourquoi se sont-ils laissés exterminer, sans révolte, comme des moutons ? Voilà les victimes devenues complices de leurs bourreaux. Bref, à la victimisation primaire s'ajoute une victimisation secondaire. La lutte pour la mémoire de la *Shoah* sera une lutte pour la réhabilitation des victimes.

La quête d'identité des victimes se fera d'abord par l'imitation du modèle dominant : on cherchera à démontrer la non-spécificité du comportement des Juifs. Mais le résultat de cette stratégie sera

moins la réhabilitation que l'occultation du sort des Juifs. Face à cet échec, une nouvelle quête passera par la revendication du statut de victime. On assiste alors, au symposium de New York en 1967, à un revirement complet : la tare de jadis est activement transformée en un emblème fièrement arboré. Ainsi, par exemple, la honte de n'avoir rien fait pour arriver dans les camps devient la gloire de l'innocence absolue. La foi absurde des Juifs, même face à la mort, n'est plus une catastrophique illusion, mais une affirmation de l'Esprit. Etc. C'est la thèse de l'unicité de la *Shoah* qui alimente d'innombrables débats au sein même du monde juif. L'auteur analyse ces débats à travers les réflexions de personnes aussi diverses que Simone Veil, Alain Finkielkraut, Tzvetan Todorov, Bruno Bettelheim et Elie Wiesel. Sa conclusion est sans appel. L'attente frustrée de reconnaissance s'est transformée en revendication. Une revendication qui non seulement ne résout rien, mais en outre brouille les pistes, voile les véritables attentes, empêche la parole nécessaire de se dire.

En effet, la honte a empêché les survivants de l'holocauste de réclamer la reconnaissance sociale dont ils avaient particulièrement besoin pour être restaurés dans leur dignité humaine et leur confiance au monde. Il s'agit donc de sortir du silence, de dénoncer les mécanismes qui régissent l'octroi de la reconnaissance dans nos sociétés, de changer nos conceptions de l'identité sociale et de la dignité de l'homme. Quelle est la véritable déshumanisation, se demande l'auteur : mourir plutôt que renoncer à l'apparence - et mépriser qui s'en écarte - ou vivre au mépris de l'apparence ? "La grandeur n'est plus ici

liée au maintien d'une conformité à un idéal social mais à l'audace nécessaire pour rompre avec ce qui apparaît alors comme l'idolâtrie de la norme" (p. 268). Plaidoyer éthique qui appelle chacun à la responsabilité devant l'histoire. L'unicité absolue de la *Shoah* n'est plus alors historique, mais mémorielle : la connaissance des faits s'allie à la protestation éthique. Et l'auteur de conclure : "Si je ne craignais l'incompréhension, je dirais qu'Auschwitz m'a rendu révisionniste. Mais alors que les révisionnistes habituels tentent de normaliser le nazisme en le rapprochant d'autres réalités historiques, quand je crois retrouver ailleurs des fragments de la criminalité nazie, je n'en conclus pas à la moindre gravité du nazisme mais au contraire à la gravité extrême de situations généralement considérées comme tolérables" (p. 290).

L'intérêt de ce livre réside non seulement dans son contenu, mais aussi dans les réflexions qu'il suscite et les problématiques qu'il relance.

Laurence van Ypersele

IV. Sociale geschiedenis / Histoire sociale

JAN KOHLBACHER

«Het Russisch Kamp. De kampen bij de Limburgse mijnen 1942-1965»

Eisden, Stichting Erfgoed Eisden, 1998, 192 p.

Dit boek handelt over de kampen die vanaf 1942 bij Limburgse mijnen werden opgericht om deze van extra-arbeiders te voorzien. Het ging achtereenvolgens om Russische krijgsgevangenen tijdens de oorlog, Duitse krijgsgevangenen, 'in-

civieken' en *displaced persons* na de oorlog en tenslotte migranten, vooral Italianen. Al deze 'vreemde' arbeiders werden ondergebracht in dezelfde kampen die oorspronkelijk dienden om de Russen te huisvesten. In de jaren zestig werden de kampen gesloopt.

Jan Kohlbacher, die al veel heeft gepubliceerd over de Limburgse mijnen en zich ook heeft ingespannen om bronnen met betrekking tot de geschiedenis van de Limburgse mijnen te conserveren, heeft geprobeerd een panoramisch beeld te schetsen van de kampen en hun bewoners. De auteur heeft daarvoor een indrukwekkend aantal archieven geraadpleegd. Hij heeft zich niet beperkt tot hetgeen in Limburg nog bewaard is. De auteur heeft tevens een beroep gedaan op het archief van het Legermuseum en van de Dienst Oorlogsslachtoffers en is naar het *Bundesmilitärarchiv* in Freiburg getrokken. Bovendien werden talrijke interviews afgenomen. De auteur kon ook gebruik maken van dagboeken van mijnwerkers die in de 'Russische kampen' verbleven.

Op basis van dit materiaal wordt gepoogd een globaal beeld te schetsen van het kampleven en van de arbeids- en sociale omstandigheden van deze 'speciale' categorieën kampelingen. Als gevolg van het ontoereikende bronnenmateriaal is er in het boek een zeker onevenwicht, in die zin dat vanuit de meeste aandacht uitgaat naar de mijn van Eisden.

Het verhaal dat in het boek wordt gebracht is weinig opbeurend. Niet alleen ging het in de meeste gevallen om dwangarbeiders, die tegen hun zin arbeid moesten verrichten in een sector die niet in bijzonder hoog aanzien stond. Ze werden daarenboven

bij voorkeur ingezet aan het zogenaamde 'kolenfront', als het kon als kolenhouwer, één van de meest afmattende jobs in de mijn. Omdat het in een aantal gevallen ging om weinig populaire groepen - dat was met name het geval voor Duitsers en 'incivieken' - werden ze ook vaak geconfronteerd met (fysieke) mishandeling. In het boek staan verhalen over opzichters die gevangenen afranselden met houten latten onder in de mijn. Bovendien gebeurden er talrijke arbeidsongevallen en overleden niet weinigen aan ziektes, onder meer ten gevolge van de combinatie van slechte voeding en zware arbeid.

Bijzonder treffend is wel de bijzonder harde opstelling van de mijnpatroons. Die uitte zich niet alleen in het strakke arbeidsregime dat werd opgelegd -wie zijn rendement niet haalde moest urenlang blijven verderwerken - maar ook in het streven om zelf zo weinig mogelijk te moeten uitgeven voor huisvesting, verzorging en voedselvoorziening van deze arbeiders. Kosten werden, als het maar enigszins kon, verhaald op de overheid of de arbeiders zelf. Het boek staat vol met voorbeelden, maar één is bijzonder treffend omdat het de mentaliteit van het patronaat goed illustreert. Na de oorlog eisten de sovjetautoriteiten meer dan 630.000 BEF achterstallig loon voor de door de krijgsgevangenen gepresteerde arbeid. De mijnpatroons van Eisden treuzelden en pas na een bezoek van een Russisch officier gaven ze toe. De mijn stuurde echter zelf een rekening naar de sovjetoverheid van ongeveer 21.000 BEF voor de levering van ondergoed, sokken en werkplunjes aan de partizanen, bij wie gevluchte Russen een toevlucht hadden gevonden...

Uit her relaas van de auteur blijkt dat de mijnpatroons een zuivere productie-logica volgden. De behandeling van Russische en Duitse krijgsgevangenen verschilde bijvoorbeeld niet. In beide gevallen werd geprobeerd de rendementen die uit deze dwangarbeiders konden worden gehaald zo hoog mogelijk op te drijven en de kosten zo laag mogelijk te houden. Een ander opvallend verschijnsel is dat, voor zover het beschikbare materiaal toelaat daarover een uitspraak te doen, de directie van de mijn van Eisden verder ging dan die van de andere mijnen tijdens de oorlog, wat laat vermoeden dat de bereidheid om voor de Duitsers te werken er groter was. Dit is een punt voor verder onderzoek.

Zo zijn er vanzelfsprekend nog thema's die de auteur niet of slechts ten dele aanraakt, maar die wel bijzonder relevant zijn wil men het lokale niveau, waarop hier de nadruk ligt, overstijgen. Zo is het opvallend dat vele Duitse krijgsgevangenen katholiek of protestants waren en dat beide kerken, via specifieke organisaties taken van verzorging en omkadering toebedeeld kregen. Werd hier een bewuste selectie doorgevoerd en zo ja via welke mechanismen en op welke gronden? Een ander onderzoeksthema is de manier waarop de Belgische arbeidersorganisaties met deze specifieke groep 'dwangarbeiders' zijn omgegaan en welke rol deze arbeiders hebben gespeeld in het geheel van collectieve arbeidsverhoudingen in de onmiddellijke naoorlog. Een andere vraag is of de patroons iets 'geleerd' hebben van de inzet van deze verschillende groepen 'dwangarbeiders' op het vlak van arbeidsorganisatie en disciplineren van de mijnwerkers en of ze die technieken

later ook op hun reguliere arbeiders hebben toegepast.

Het boek heeft ook enkele minpunten. Zo is bijvoorbeeld het onderscheid tussen de interneringskampen onmiddellijk na de bevrijding en de penitentiare mijncentra en het statuut van hun bewoners niet geheel duidelijk. De stelling dat de patronale federatie van de steenkoolnijverheid (Fedechar) niet bij machte was de hele sector 'te beheren' (p. 5) zal niet door iedereen worden onderschreven, precies omdat deze organisatie het toonbeeld was van een goed georganiseerde en machtige patronale pressiegroep, die ook in staat was in zekere mate tegengewicht te bieden aan de Duitse eisen. Verder zijn er enkele kleine onnauwkeurigheden en naamsverwisselingen in de bibliografie.

Deze bemerkingen doen niets af aan het nut van dit boek. Wie verder onderzoek wil doen over deze kampen en hun bewoners beschikt over een stevig gedocumenteerd, zij het lokaal georiënteerd, basiswerk.

Dirk Luyten

V. *Histoire économique / Economische geschiedenis*

HERMAN VAN DER WEE (ED.)
«De Generale Bank 1822-1997»
Tielt, Lannoo, 1997, 736 p.
(Bestaat ook in het Frans en het Engels)

HERMAN VAN DER WEE & MONIQUE VERBREYT
«De Generale Bank 1822-1997. Een permanente uitdaging»
Tielt, Lannoo, 1997, 448 p.
(Bestaat verder in het Frans, Engels en Duits)

In 1822 richtte Koning Willem I de Algemeene Nederlandsche Maatschappij ter begunstiging van de Volksvlijt op. Deze maatschappij zou beter bekend worden onder de naam *Société générale* en haar stempel drukken op de geschiedenis van het in 1830 ontstane Koninkrijk België. Naar aanleiding van de 175^e verjaardag van de stichting van de *Société générale* gaf de Generale Bank, na de bankhervorming van 1934 één van de erfgenamen van de in 1822 opgerichte vennootschap, opdracht aan een aantal gerenommeerde Belgische historici en economen haar geschiedenis te boek te stellen.

Het resultaat zijn twee lijvige werken (samen 1.184 pag.), fraai uitgegeven en mooi geïllustreerd. Het eerste boek, dat werd gecoördineerd door H. Van der Wee, maar werd geschreven door de specialisten van de periode, is bedoeld voor vakgenoten. Het tweede boek, dat werd opgesteld door H. Van der Wee en M. Verbreyt, is geschreven voor een breed publiek en kan worden vergeleken met het werk dat dezelfde auteurs in 1985 aan de Kredietbank wijdde¹. Hoewel het vul-

¹ H. VAN DER WEE & M. VERBREYT, *Mensen maken geschiedenis. De Kredietbank en de economische opgang van Vlaanderen 1935-1985*, Tielt, Lannoo, 1985.

gariserend werk is gebaseerd op het meer uitvoerige wetenschappelijke boek is het er geen samenvatting van. Er worden niet alleen andere accenten gelegd zoals in de inleiding wordt aangegeven. Er worden tevens andere thema's behandeld. Wie een volledig overzicht wil hebben van de onderzoeksresultaten van de ploeg historici en economen die door de Bank (zo wordt de Generale Bank genoemd door de auteurs) aan het werk werd gezet dient bijgevolg van beide boeken kennis te nemen.

Hoewel het gaat om een vrij technische en complexe materie hebben de auteurs zich ingespannen om een vrij toegankelijke tekst te schrijven. Het wetenschappelijke boek behandelt (vooral) de interne bedrijfsgeschiedenis van de Bank in verschillende chronologische etappes. Vervolgens wordt in twee, meer theoretisch gefundeerde bijdragen ingegaan op de plaats die de Bank heeft ingenomen in de macro-economische evolutie van het land. Het vulgariserende werk legt meer de nadruk op de relatie van de Bank met de maatschappelijke en politieke omgeving en gaat nader in op de inbreng van de verschillende leiders van de Bank, die naast een biografische schets ook een psychologisch portret meekrijgen. Het vulgariserende werk is overvloediger geïllustreerd. De auteurs konden niet alle problematieken even diepgaand analyseren. Hoewel de archieven van de Bank voor hen werden opengesteld, zijn deze niet altijd even uitvoerig (dit speelt het meest voor de meer recente periode) om op de gestelde vragen een antwoord te kunnen geven, zodat niet verder kan worden gegaan dan hypothesen of moet worden teruggevallen op gedrukt mate-

riaal. Een tweede heuristische beperking was dat de archieven van de Bankcommissie, controleur van de Bank, voor de onderzoekers gesloten bleven.

Het is onbegonnen werk een overzicht te geven van alle thema's die in beide werken aan bod komen. We raken er daarom slechts enkele aan. In het wetenschappelijke werk werd ernaar gestreefd in de teksten over de verschillende periodes eenzelfde stramien te volgen. Naast organisatorische en bedrijfseconomische aspecten komt ook de 'interne' sociale geschiedenis van de Bank aan bod. Hoe werd personeel aangeworven, hoe maakten de werknemers carrière, hoeveel verdienden ze, hoe waren de arbeidsvoorwaarden, zijn vragen die daarbij aan bod komen. In de tweede helft van de twintigste eeuw worden ook de relaties met de vakbeweging binnen de Bank bestudeerd.

Het vulgariserend werk herneemt bovenstaande thema's, maar voegt nieuwe elementen toe. Vooral het gedeelte over de Tweede Wereldoorlog en zijn nasleep is erg uitgebreid. Het relaas over de gevolgde economische politiek tijdens de oorlog en de confrontatie met gerecht en politiek na de oorlog legt sterk de nadruk op de visie van de Bank en de Holding. De internationale activiteiten van de Bank krijgen in beide boeken veel aandacht.

Wat bij de lectuur opvalt, is de ambiguë relatie die de Bank heeft gehad met de overheid. Het is één van de rode draden doorheen het verhaal. Dit blijkt uit volgend citaat in het vulgariserend werk over het samenwerkingsakkoord dat de Bank in 1995 afsloot met De Post : "Wat een revanche op Frère-Orban, die door de

samenwerking met het postwezen vanaf 1870 de uiteindelijke doorbraak van zijn Algemene Spaar- en Lijfrentekas had weten te bewerkstelligen en hierdoor de spaarkas van de *Société générale* had doen wegwijnen” (p. 411). De *Société générale* is ontstaan uit een initiatief van Koning Willem I, koos snel de kant van de Belgische revolutionairen en droeg bij tot de financiële consolidatie van de omwenteling. Dat bracht haar een aantal materiële voordelen, maar haar sterke positie veroorzaakte ook animositeit die vooral bij bepaalde liberale leiders een politieke spreekbuis vond. Die ijverden voor een openbare financiële sector, waarvan de Nationale Bank de eerste bouwsteen was en de ASLK en het Gemeentekrediet de volgende.

Van bij de start van de Nationale Bank lagen de relaties met de *Société générale*, later met de Bank, moeilijk. Dat bleef zo tijdens de Eerste en de Tweede Wereldoorlog en ook na 1944 bleven er wrijvingen bestaan. De Bankcommissie, die tijdens de crisis van de jaren dertig het licht zag en moest zorgen voor een regulering van de sector had niet altijd een rimpelloze relatie met de Bank. Ook leefde bij de Bank een grote angst voor nationalisaties, zowel tijdens de crisis van de jaren dertig als op het einde van de jaren zestig. De Bank had het dus moeilijk met overheidsinitiatief in de financiële sfeer. Anderzijds was de staat, vooral als hij geldnood had, een belangrijke klant voor de Bank. In 1963 ging 51 % van de kredietverlening van de Bank naar de overheid. Hoewel dit niet naar de zin was van alle leiders binnen de Bank liet dit haar wellicht toe politieke macht te verwerven, zoals o.m. blijkt uit het feit dat de Bank, die een leidende rol speelde

in het Consortium van Banken dat de overheidsleningen opnam, bij momenten het uitgavenbeleid van de overheid op de korrel nam (p. 306-307 van de vulgariserende uitgave).

Een ander aspect van de verhouding tot de Belgische staat is de internationalisering. Dit was geen continu proces, maar kende hoogtes en laagtes. Zo werd de expansie voor de Eerste Wereldoorlog gevolgd door een concentratie op België tussen 1914 en 1918 - de *Société générale* gaf toen, net zoals voor 1848, bankbiljetten uit en Jadot speelde een belangrijke rol in de ravitaillering van het land - en na de Eerste Wereldoorlog. Ook tijdens de Tweede Wereldoorlog plooiden de Bank en de Holding zich terug op België en speelden een politieke rol (het Galopin-comité), terwijl vanaf de jaren vijftig opnieuw de kaart van de internationalisering werd getrokken. Vraag is of dit laatste ook niet te maken heeft met enerzijds de groeiende kritiek op de holdings vanuit de arbeiders- en de Vlaamse beweging en anderzijds met het ongenoegen over de ontwikkeling van de welvaartsstaat, waarvan de Bank noch de Holding grote verdedigers waren geweest, maar die zich toch had doorgezet. Is de optie voor een verdere internationalisering misschien een teken dat binnen de *Société générale* gevoeld werd dat de politieke impact van de groep taande, met als beginpunt de door de *Société générale* als pijnlijk gevoelde afwikkeling van de bestraffing van de economische collaboratie na de Tweede Wereldoorlog? Werd die internationalisering door een groep binnen de Bank niet gezien als een antwoord op die teruglopende politieke invloed, de versterkte institutionele positie van de arbeidersbeweging en de steeds

aanzwellende kritiek op het traditionele
Belgische kapitalisme waarvan de *Société
générale* het boegbeeld was ?

Dirk Luyten